

الكاتب المصري

مجلة أدبية شهرية

رئيس التحرير : طه حسين

فهرس

٢٨٩ صور من المرأة في قصص فولتير	طه حسين
٣٠٨ تأميم بنك إنجلترا	محمود عزيم
	المرح الجديد للسياسة الدولية (الدول	محمد عوض محمد
٣١٣ الكبرى قبل الحرب وبعدها	
٣٢٦ الأسماك الجائعة (قصة)	حسين فرج زين العابدين
٣٣١ مشكلة طنجة و منافذ البحر المتوسط	محمد رفعت
٣٣٩ تأميم الأدب	جان بول سارتر
٣٥٨ ذكرى الشباب (قصيدة)	على شوقي
٣٦١ جورج واشنطن والديمقراطية الأمريكية	سلامة موسى
٣٦٩ مصر حلقة الاتصال الثقافي بين الشرق والغرب	سليمان حزين
٣٨٥ غياب (قصيدة)	عبد القادر القط
٣٩٠ الشرق محافظ . لماذا ؟	نزار سعيدي
٣٩٤ أوسكار وايلد	لويس عوض
	استقبال معالي عبد الحميد بدوي باشا في مجمع
٤٠٤ فؤاد الأول للغة العربية	
٤٢٥ من كتب الشرق والغرب (لأحمد فؤاد الأهواني)	
٤٣٣ من وراء البحار	
٤٣٧ ظهر حديثاً (لطه حسين وع .)	
٤٤٤ في مجالات الشرق	



تصدرها دار الكاتب المصري

شركة مساهمة مصرية
القاهرة

جائزة الكاتب المصرى للقصة

قررت دار الكاتب المصرى التى يشرف عليها الدكتور طه حسين بك من الناحية الثقافية إنشاء جائزة سنوية للقصة قدرها مائة جنيه .
وهى تدعو الكتاب والمؤلفين إلى الاستباق لنيل هذه الجائزة .
وستحكم بين المستبقين لجنة مكونة قوامها خمسة من كبار الأدباء الممتازين فى مصر — وقد حددت آخر موعد لتقديم القصة يوم ٣١ يناير سنة ١٩٤٦ .

- ١ — المسابقة مفتوحة للكتاب العرب جميعاً على اختلاف الأقطار العربية فى الشرق والغرب .
- ٢ — الكاتب حر فى اختيار الموضوع الذى يكتب فيه لايقيد بزمان ولا مكان ولا بيئة ولا اتجاه .
- ٣ — يجب أن تمتاز القصة بالابتكار وقوة الخيال وجمال اللغة العربية فى الشرق والغرب .
- ٤ — القصة التى تظفر بالجائزة ملك لدار الكاتب المصرى تطبعها وتذيعها على أن تحتفظ لصاحبها بحق المؤلف وقدره عشرون فى المائة من ثمن البيع الفعلى بعد الخصم — وهذا الحق مستمر مهما تعدد الطبعات . وكل ذلك يجرى طبقاً للنظام المعمول به فى دار الكاتب المصرى والذى يستطيع كل كاتب أن يطلع عليه .
- ٥ — يجوز لدار الكاتب المصرى أن تطبع القصة الثانية إذا أوصت بذلك لجنة التحكيم وقبله صاحب القصة فى حدود النظام الذى أشير إليه فى البند السابق .
- ٦ — يرسل الكاتب نسختين من قصته مكتوبة على الآلة الكاتبة أو بخط واضح بعنوان دار الكاتب المصرى شارع قنطرة الدكة رقم ٥ — القاهرة — ولا تقبل أى قصة تصل بعد تاريخ ٣١ يناير سنة ١٩٤٦ .



صور من المرأة في قصص فولتير

موضوع غريب فيما ترى ، وفيما أرى أنا أيضاً ، ولكنني دفعت إلى أن أتحدث إليك فيه . وقد تسألني لماذا اخترته دون غيره من الموضوعات التي يمكن أن يساق فيها الحديث ؟ فأجيبك في غير تكلف ولا تردد بأنني لا أفكر في القارئ حين أريد التحدث إليه ، أو بعبارة أدق لا أفكر فيما يجب أو لا يجب ، وفيما يلائمه أو لا يلائمه لأنني لا أتعلق القارئ ولا أترضاه ولا أبتغي إليه الوسيلة ، وإنما أعطيه ما عندي وأتحدث إليه بما يخطر لي وأسير معه سيرتي مع ذوي خاصتي الذين ألقاهم مصباحاً وممسياً ، والذين لا أسألهم فيما يريدون أن أتحدث إليهم ولا يسألوني فيما أريد أن يتحدثوا إلي ، وإنما هي الحياة تجري بينهم وبينني سهلة سهلة يسيرة ، تضطرننا إلى أن نحياها كما تضطرننا إلى أن نتبادل فيها الرأي وندير فيها الحديث .

وقد كان فولتير جزءاً من حياتي العقلية منذ شهر سبتمبر الماضي ، كما كان ديدرو جزءاً من حياتي العقلية قبل الصيف . ولو أن مجلة الكتاب المصري ظهرت في يونيو أو يوليو لتحدثت إلى قرائها عن ديدرو كما أتحدث إليهم الآن عن فولتير . ولكنها ظهرت في أكتوبر حين كنت أغرق نفسي في الأدب العربي وجه النهار وفي أدب فولتير آخر النهار . ومن أجل ذلك تحدثت إلى القراء عن الأدب العربي في السفريين الماضيين ، وأنا أتحدث إليهم عن لون من أدب فولتير في هذا السفر ، والله أعلم عما أتحدث إليهم في السفر المقبل . فالقارئ يرى أنني أجزى الأمر بينه وبينني على أدلاله لا أتكلف له شيئاً ولا أحب أن يتكلف لي شيئاً .

ولست أدري لماذا اخترت هذا اللون بعينه من هذه الألوان الأدبية التي يقدمها إلينا فولتير، ولكنني أعلم أنني كنت أسأل نفسي وأنا أقرأ قصص فولتير عما يمكن أن يكون حظ هذا الرجل العظيم من التحليل النفسي ومن تحليل ما يحدث أشخاصه من الأحداث وما يعرض لهم من الخطوب . وكنت أحاول أن أضعه في طبقة من طبقات الكتاب هذه التي نعتمدها في العصر الحديث أساساً للتقسيم والتصنيف . فمن الكتاب من يستغرق همه كله في تحليل دقائق النفس حين تفكر وحين تشعر وحين تعمل . ومن الكتاب من يفرغ همه في تحليل الصلات بين الناس فينتجه إلى الناحية الاجتماعية من الحياة الإنسانية . ومنهم من يعنى بغير هاتين الناحيتين من نواحي الفن الذي يصدر عنه الكتاب ويقصدون إليه فيما يكتبون .

كنت إذاً أحاول أن أضع فولتير القاص في طبقة من هذه الطبقات دون أن أبلغ من ذلك ما أريد ، فهو لا ينحاز إلى طبقة دون طبقة ولا يضاف إلى فريق دون فريق ، ولعله أن يشارك في خصائص هذه الطبقات جميعاً . والشئ المحقق هو أنه لم يفكر في شئ من ذلك . ومن يدري لعل معاصريه لم يكونوا يفكرون في شئ من ذلك ، وإنما كانوا يصعدون عن طبائع في غير تكلف ولا تصنع يرسم لهم الفن نفسه مذاهبهم في القول وطرائقهم في التصوير والتعبير .

على أن هناك حقيقة واضحة معروفة ، وهي أن القصص عند فولتير لم يكن غاية تطلب لنفسها وإنما كان وسيلة يبتغيها الكاتب ليصل بها إلى غرض من الأغراض الفلسفية ، سواء أكان هذا الغرض متصلاً بما بعد الطبيعة أو بالنظام السياسي أو بالنظام الاجتماعي أو بالنظام الديني أو بكل هذه الأشياء جميعاً . وإذا كان القصص نفسه وسيلة لا غاية ، فمن الطبيعي أن يكون الأشخاص الذين تجرئ على أيديهم أحداث هذا القصص وسائل لا غايات . فإذا عرض علينا فولتير شخصاً من الأشخاص الذين يعملون أو يتأثرون في قصصه فليدرك هذا الشخص لا تعنيه ، ولا تعنيه الخصائص التي تأتلف منها هذه الطبيعة ، وإنما الذي يعنيه هو ما يصدر عن هذا الشخص من قول أو عمل وما يلزم هذا الشخص من حدث أو خطب ، وما يكون لهذه الأقوال والأعمال والأحداث والخطوب من أثر في حياة الناس .

ومن أجل هذا كانت الأشخاص في قصص فولتير وسائل من جهة ورموزاً من جهة أخرى . رموزاً لهذه الأغراض التي كان يسعى إليها ولهذه الآراء التي كان يريد أن يثبتها أو أن ينفيها . ومن أجل هذا أيضاً كان فولتير يتخذ لبعض قصصه عناوين ، أحدها الشخص الذي اتخذ رمزاً ، والآخر الفكرة التي أراد أن يرمز إليها . فقصّة « كانديد » تسمى كانديد أو التفاؤل ، وقصة « زاديج » تسمى زاديج أو القدر ، وعلى هذا النحو .

أشخاص فولتير إذاً ليسوا أفراداً من الناس يعملون كما نعمل ويشعرون كما نشعر ويحسون كما نحس ويتأثرون كما تتأثر ، وإنما هم أشخاص قد خلقهم خيال فولتير وعقله خلقاً . وقد استمدهم هذا العقل وذلك الخيال من المعاني التي فسد إليها وأراد تصويرها أكثر مما استمدهم من الحياة الواقعة التي يراها كل إنسان والتي يستطيع كل إنسان أن يلاحظها من قرب وأن يتناولها بالنقد والتحليل والتعليل . ولعل من الخصال التي تفوق فيها فولتير تفوقاً ظاهراً انتهى به إلى براعة فنية لا يدانيه فيها كاتب فرنسي آخر أنه لا يحفل كثيراً بالحياة الواقعة ولا يقف عندها إلا بعقدار . فهو يأخذ منها ما يحتاج إليه ويضيف إليها ما يحتاج إليه أيضاً ، مزدرياً هذا المنطق الطبيعي الذي تنكر به وتتخذة مقياساً لتصورنا للأشياء وحكمنا عليها . فهو لا يحفل بالزمان ولا بالمكان ، وهو من أجل ذلك لا يحفل بالتاريخ ولا بالجغرافيا ، وهو لا يحفل بالطبيعة التي يمكن أن تلاحظ ولا بالخرافات التي ليس إلى ملاحظتها من سبيل . وهو لا يحفل بما يوجد بيننا بالفعل ولا بما ليس له وجود . وإنما يأخذ من هذا كله ما يريد ، ويرتب هذا كله كما يريد ، ويقدم لنا مزاجاً رائعاً نعجب به أشد الإعجاب ولا نستطيع أن ننكر منه شيئاً ؛ لأن إنكارنا لا يؤثر في الفكرة الأساسية التي أراد أن يعرضها علينا . فأميرة بابل مثلاً تعيش في أقدم العصور التاريخية بل تعيش في أقدم العصور الإنسانية قبل أن يوجد التاريخ ، وهي مع ذلك تطوف في أقطار الأرض وتتخذ للتنقل وسائل منها ما يلائم الأساطير ، ومنها ما يلائم العصر الذي كان فولتير يعيش فيه . وهي تزور مدناً لم تنشأ إلا في عصور متأخرة جداً وتشهد أجيالاً من الناس لم يوجدوا إلا بعد أن تقدمت الحضارة الإنسانية حتى انتهت إلى الطور الذي انتهت إليه في القرن الثامن عشر القرنى .

هذه الأميرة تعيش في مدينة بابل التي وصفها الأساطير، وهي تعيش قبل
 سيمراميس بقرون طويلة. وقد أراد أبوها الملك أن يبغي لها زوجاً فقرر أن
 يجري مسابقة بين الملوك قوامها أن يشد المتسابقون قوس نمرود وهي قوس
 لا يتاح لأوساط الناس ولا للمتفوقين منهم في القوة أن يشدوها. فأبهم قدر
 على أن يشد هذه القوس فعليه بعد ذلك أن يقهر أسداً لم تعرف الدنيا مثله قوة
 وبأساً وعنفاً. فاذا قهر هذا الأسد فعليه بعد ذلك أن يقدم إلى الأميرة هدية
 نادرة لم يعرف العالم مثلها قط. وقد أقبل ملوك ثلاثة للاشتراك في هذه المسابقة،
 أحدهم فرعون جاء يركب الثور أبيس وهو يقدم إلى الأميرة هدايا من تماسيح
 النيل وجرذان الدلتا. والثاني ملك الهند جاء يركب فيلاً هائلاً تتبعه فيلة كثيرة
 تحمل من طرف الهند ما عرف الناس وما لم يعرفوا. والثالث ملك السيتيين من
 أهل البادية في شرق أوربا وجنوبها جاء ومعه أسنانه يمتطون أجود الخيل
 وأعرفها في النسب، ويحملون من طرف باديتهم الشيء الكثير. وقد احتفلت
 بابل بمقدم هؤلاء الملوك احتفالاً رائعاً واحتفت بهم احتفاءً عظيماً. حتى إذا كان
 اليوم المشهود اجتمع الناس ليشهدوا هذه المسابقة. وقد اجتمع منهم في
 المدرج أكثر من نصف مليون. وجلس الملك في مقصورته ومن حوله وزرائه
 ورجال قصره، وجلست الأميرة في مقصورتها ومن حولها وصانقها، وجلس كل
 ملك من الملوك الثلاثة في المقصورة التي أعدت له، ومع كل واحد منهم حاشيته،
 ودار على النظارة جيش ظريف قوامه عشرون ألفاً من العذارى الحسان يطوفن
 عليهم بألوان الفاكهة والنقل والشراب. ثم لم يكد مؤذن الملك يؤذن بافتتاح
 المسابقة حتى رأى النظارة منظراً عجيباً: رأوا فتى يقبل من بعيد يتبعه خادمه،
 وقد وقف على كتف الفتى طائر جميل رائع المنظر، وقد ركب الفتى حيواناً
 غريباً سريعاً رشيقاً خفيف الحركة يتوسط رأسه قرن وحيد. وقد انتهى الفتى
 إلى المدرج يلحظه الملوك والنظارة وتلحظه الأميرة ووصانقها خاصة، ومضى في
 تواضع حتى انتهى إلى مجلس من المدرج فجلس كغيره من الناس يقوم خادمه من
 وراءه ويقف على كتفه طائر الجمل.

وقد ابتدئت المسابقة، فتقدم فرعون ليشد القوس فلم يبلغ من شدتها شيئاً
 ونصح له كبير كهنته بالامتناع في هذه المسابقة التي لا تلائم الجلالة المصرية وحسب
 ما يقدم من الهدايا، وحسب أنه صاحب ملك مصر. ولم يكن ملك الهند

أحسن منه حفظاً . وحاول ملك السيتيين أن يشد القوس فكاد يبلغ من شدتها شيئاً يسيراً ولكن قوته لم تطاوعه . وإذا الفتى يثب من مكانه ويهبط إلى الميدان مسرعاً ويتناول القوس في أدب ويشدها في رشاقة ويرسل منها إلى مقصورة الأميرة كتاباً تقرؤه الأميرة ، فإذا هو شعر جميل يتغنى بحماها البارع . ثم يخرج الأسد وقد نكّل عن لقائه فرعون وملك الهند ، ولكن ملك السيتيين أقدم على هذا الصراع الهائل ، وكاد يصرع الأسد ولكن الحظ خانه فهم الأسد أن يبطش به لولا أن هذا الفتى يثب مسرعاً ويهوى إلى الأسد بضربة تقطع عنقه فداً .

وقد أخذ الفتى رأس الأسد فدفعه إلى خادمه ، وغاب الخادم لحظة ثم عاد وقد غسل عن الرأس ما كان عليه من دم وانتزع نيوبه وأقر مكانها قطعاً من الجوهر لم ير الناس مثلاً قط . وأخذ الفتى هذا الرأس من خادمه ودفعه إلى طائر الجليل وكلفه أن يحمله إلى الأميرة ، والطائر يسعى في الجو سعياً رقيقاً رشيقاً حتى يبلغ مقصورة الأميرة فيضع الرأس بين يديها ويقدم إليها تحية تملأ الناظرين فتنه وإعجاباً . وقد فتن الملوك والنظارة بهذا الفتى ووقع حبه في قلب الأميرة ، وهم عظيم بابل أن يحتنى به ، ولكن رسولاً يقبل فيلقى في أذن الفتى كلمات ، وإذا الفتى يكلف طائر الجليل أن يبقى مع الأميرة ، ثم يتحول إلى حيوانه الغريب فيركبه ويعود به من حيث أتى . ويحمد البابليون في الحاق به فلا يبلغونه وقد امتلأ قلب الأميرة حُباً وحزناً ، وامتلات قلوب الملوك غيظاً وحنقاً ، واختلط الأمر على عظيم بابل ، فهو لم يجد لابنته زوجاً ، وهو مضطر أن يرجع إلى الآلهة يستشيرهم فيما يصنع . والمهم هو أن الأميرة قد كلفت بالفتى ، وأن هذا الحب قد أرقها ، فهي تحدث نفسها أثناء الليل والطائر قائم إلى جانب السرير فما يروغ الفتاة إلا صوت هذا الطائر يسليها ويعزيها ويواسيها في لغة بابلية رائعة . فالطائر إذا يتكلم لغة الناس ، وهو يقص عليها قصصه ، فهو ما زال في أول الشباب ، لم يبلغ من السن إلا سبعة وعشرين ألفاً وبضع مئات من السنين . وهو يحدثها عن هذا الفتى وعن موطنه في أقصى الهند ، وقد أشار عليها أن تلحق به ، وأشار الوحي على أبيها أن يكلفها الطواف في أقطار الأرض .

وما أريد أن ألخص القصة وإنما يكفي أن أقول إن الفتاة ذهبت إلى البصرة ثم إلى جنوب البلاد العربية ثم إلى الهند ثم إلى الصين ثم إلى أوروبا على اختلاف

أقطارها تطلب هواها في كل هذه البلاد، وهي لا تبلغ بلداً إلا أثبتت بأن الفتى قد رحل منه إلى بلد آخر، ثم يلتقيان ذات يوم أو ذات ليلة في باريس كما سترى بعد حين.

وفي إلمام الفتى بأقطار الأرض وفي إلمام الفتاة بعده بهذه الأقطار عرض لما يريد فولتير أن يعرض من شؤون الأمم والشعوب، يحدد حيناً ويهزل حيناً، يصور التاريخ مرة ويختزع الحوادث مرة أخرى، وينقد نظام السياسة والدين والاجتماع دائماً، ويلم بالنقد الأدبي بين حين وحين.

وليس فولتير في قصة كانديد بأقل ازدراء للتاريخ والجغرافيا والحقائق المادية الواقعة منه في هذه القصة التي أشرت إليها آنفاً. فلمهم عنده إذاً ليس اتساق القصة طبقاً للمألوف من حقائق الحياة ولا طبقاً للمألوف من هذا الخيال الذي لا يريد أن يعمن في الغرابة ولا أن يغرق في الاختراع، وإنما يصور الوقائع للناس تصويراً تألفه عقولهم وتعلمش إليه أذواقهم على نحو ما عودهم القصص في العصر الحديث على أقل تقدير. فولتير إذاً يذهب بقصصه مذهب الشرقيين في ألف ليلة وليلة وفي كليله ودمنة، وفي هذا القصص الذي يمتلي بالأعاجيب ويفعم بالحوارق، والذي يكثر فيه الجن وتتكلم فيه الطير، والذي يتخذ هذا كله مع ذلك وسيلة إلى النقد والإصلاح وتصور الحياة الاجتماعية المعاصرة بما فيها من خير وشر. فلا غرابة إذاً في أن تكون عناية فولتير بحقائق الأشخاص في قصصه ضئيلة لا تكاد تكون شيئاً ذا خطر.

ومع ذلك فهؤلاء الأشخاص يختلفون في حظهم من عناية فولتير اختلافاً شديداً، فمنهم الأشخاص الأساسيون والأشخاص الإضافيون، إن صح هذا التعبير، ومنهم الرجال والنساء، ومنهم الشباب والكهول والشيوخ. ولكن أولئك خصال يمتازون بها فيما بينهم. فأين تقع المرأة من هؤلاء الأشخاص جميعاً في قصص فولتير؟

هذا هو السؤال الذي كنت أقيسه على نفسي وأنا أقرأ قصصه الطوال وأقاصيصه القصار. ويخيل إلي أن في الوقوف عند هذه النماذج التي يقدمها لنا فولتير من النساء والفتيات في قصصه شيئاً لا أقول من الفائدة العلمية الخطيرة، ولا أقول من المتعة الأدبية الرائعة، ولكن أقول من الفكاهة والغناء اللذين قد يرغبان بعض الباحثين المتعمقين في البحث في أن يحصوا ويستقصوا، وفي أن

بحالوا ويعلموا ، وفي أن يوافقوا ويفارقوا ، لعلمهم أن يخرجوا لنا من هذا كله كتاباً قيماً يشتمل على صور رائعة في الفن والأدب .

فقصة واحدة مثلاً من قصص فولتير وهي قصة زاديج تعرض علينا صوراً من المرأة مختلفة أشد الاختلاف ، متفقة مع ذلك أشد الاتفاق . فقد هم زاديج وهو فتى حازم حصيف قد منح طبيعة خصبة وبصيرة نافذة ، وذكاء بعيداً وثقافة واسعة ، هم زاديج أن يتزوج ، فخطب فتاة أحبها كل الحب ، وقتلت به كل القشور ، وهي سمير . وقد خرج ذات يوم معها يتروضان في ظاهر المدينة ، وكان لها عاشق من الأمراء هم أن يخطفها فأبلى زاديج في الدفاع عنها بلاء حسناً حتى استنقذها ، ولكن سهماً أصابه قريباً من إحدى عينيه . فلما أياس الأطباء سمير من شفائه صدمت عنه ، وقالت إنها لا تحب العور . ثم تسلى عنها زاديج وتزوج من فتاة أخرى ففتنت به أشد الفتنة وكونت لنفسها في الحب رأياً صارماً حازماً . وأقبلت ذات يوم على زوجها ساخطة أشد السخطة . فاما سألها عن ذلك أنباته بأنها ذهبت تعزى إحدى صديقاتها عن موت زوجها ، وكانت هذه الصديقة مشغوفة زوجها قد نذرت الوفاء لحبه مادام الجدول المجاور لقبره يعضى في مجراه ، وقد أقامت على قبره لا تريد أن تفارقه . ولكن صاحبتنا رأتها تصنع شيئاً عجيباً ، رأتها تحول الجدول عن مجراه لتخلص من هذا النذر الثقيل .

وقد ارتاب زاديج بقدره المرأة على الوفاء وبسخط امرأته على صديقتها ، فاحتال مع صاحب له وفي ليعلم علم امرأته ، فأظهر المرض وتكلف الموت ودفن في حديقة الدار ، وأقبل صاحبه على الأرملة يواسيها فكان الحديث حزيناً أول الأمر ثم جعل يرق شيئاً فشيئاً ويعذب قليلاً قليلاً ، حتى انتهى إلى ما يشبه الحب . ثم أظهر الصديق أن نوبة شديدة من المرض قد نابتة ، فتعطف عليه الأرملة وتريد أن تطب له ، ولكنه يذبحها بأن الطب له مستحيل ، فليس إلى علاجه من سبيل إلا أن يوضع على موضع الطحال منه أنف مجدوع . فتشك غير قليل ثم تقول لنفسها : وأى بأس على زوجي الفقيد إن لقي الآلهة بأنفه كاملاً أو منقوصاً ثم تهبط إلى القبر وفي يدها حديدة تريد أن تجدع بها أنف زوجها الفقيد لتشفى به طحال عاشقها الجديد ، فهب زاديج وقد تبين أن زوجه التي همت أن تجدع أنفه أشد غدراً من تلك التي لم تستطع صبراً على ما نذرت من الوفاء . فهؤلاء نساء ثلاث يعرضهن علينا فولتير في الفصلين الأولين من هذه

القصة : إحداهن ضحكت بالحلب لأنها لا تطيق عشرة الدور ، والأخرى همت أن تحول الجدول عن مجراه لأنها لم تستطع صبراً عن الرجال ، والثالثة همت أن تجدع أنف فقيدها ولما يعض على موته إلا أقصر وقت لأنها وجدت عشيقاً جديداً . وقد استيأس زاديح من حب النساء وذهب في حياته مذاهب مختلفة لم يكن منها كلها إلا شراً . هم أن يعيش عيشة الأغنياء فوشى به في القصر ، وهم أن يعيش عيشة العلماء فوشى به عند رجال الدين وتعرض للمحنة المنكرة ، ثم استبانت براءته بعد خطوب ، فأختاره الملك لنفسه وزيراً . ولم تكن وزارته أقل شراً من غيرها من ألوان الحياة التي بلاها ؛ فقد كثر الطالبون وكثر الحاسدون ، وكثر الماكرون ، وثاب النساء إنيه من كل وجه يلحجن عليه بالإغراء حيناً والإيلام حيناً آخر ، وهو يمتنع ويرتفع ولكنه وقع في شرك الملكة ووقعت الملكة في شركه ، ونبه الملك إلى الأمر فهم أن يقتل العاشقين ، وإن لم يصارح أحدهما صاحبه بعشق أو غرام . وقد أتيح للعاشقين من ينجيها من هذا السكيد . فأما زاديح فضى نحو مصر ، وأما الملكة استارتيه فأخفيت في بابل نفسها . وقد طوف زاديح بالآفاق وخضع لحن كثيرة ، ولكنه لقي في هذه الحن امرأتين أخريين ، فأما إحداهما فخرت عليه شراً كثيراً ، وأما الأخرى فخرت له خيراً كثيراً . أولاهما لقيها عند الحدود المصرية تصيح وتستغيث لأن رفيقها كان يلح عليها بالضرب والعذاب ، فأسرع زاديح لمعوتها وكان الشر بينه وبين ذلك الرفيق فقتله زاديح ، وإذا المرأة التي كانت تستعينه وتستغيث به قد أصبحت له عدواً تلغنه وتستعدى عليه ، وقد أقبل المصريون فأخذوه وحاكموه ، فاماتينوا أنه لم يقتل إلا دفاعاً عن نفسه أبقوا على حياته ولسكنهم باعوه من تاجر عربي كان يقيم بينهم . وهذه المرأة التي استعانت واستغاثت أول الأمر ، ثم لعنت واستعدت آخر الأمر لم تلبث أن ترى قوماً من أهل بابل قد أقبلوا بمجدون ، فلما رأوها لم يشكوا في أنها الملكة الهاربة فاقتا دوها إلى بابل ، وهناك جعلت تمكر وتكيد حتى استأثرت بعقل الملك ، وما زالت به حتى انتهى إلى الجنون . أما المرأة الثانية فعربية جميلة مات عنها زوجها ، وكان العرب قد ورثوا عن الهند أن تحرق المرأة نفسها لتلحق بزوجها الفقيد ، ولكن زاديح مازال بالمرأة حتى صرفها عن هذا الإثم وحبب إليها الحياة دون أن يحب هو الحياة ودون أن يحب هذه المرأة لأنه لم يكن يحب إلا الملكة استارتيه . ومع ذلك

نقد نصيب كيون على رادع وقضوا عليه بالموت ، ولكن المرأة العربية
عرفت له الصنيع وأرملت إلقاذه ، ثم رلت تمكر بالكهان واحداً واحداً ،
فمنعهم في نساءها ولا تتقاصم على ذلك إلا براءة هذا العبد . فما ظفرت به
راءة منهم مفردين ضربت لهم جميعاً موعداً واحداً ، فذهبوا إليها وكلهم
يتيقن أنها ستخلص له ، ولكنهم اتفقوا جميعاً عندها ، فعادوا بلحزى ونجا
العبد زاديج بنفسه وما كاد ينجو .

ومر رادع يطوف في الأرض في الحمد وفي سيلان وفي البصرة وفي الشام ،
ومرض له الخطوب الكثيرة حتى لقي فيما لقي من الناس جماعة من النساء يبحثن
في مرج من المروج عن حيوان غريب ، وهن رائعت الحسن بأرعات الجمال ، فما
لهن عن أمرهن علم أنهن إماء لصاحب هذا القصر العظيم ، وأن سيدهن
مريض ، وقد وصف الطبيب له هذا الحيوان الخرافي الغريب على أن يجده امرأة
ويأتي أن يطلع له في ماء الورد ، فأرسل إماءه للبحث عنه ووعد أنهن ظفرت
به أن تكون له زوجاً ، فهن مفربات في البحث متهاككات في إرضاء سيدهن ،
إلا واحدة قد انتحت ناحية وجلست على شاطئ النهر حزينة تخط لعود
في الأرض . وينظر رادع فيما تخط فإذا هي تكتب اسمه ، فيأخذه الدهش ثم
يسأل ، ولا يكاد يسمع صوتها حتى يعرف استارتيه ملكته وصاحبة قلبه ، وقد
تسبب لها أن زوجها الملك قد قتل في بعض الحروب وأنها وقعت أسيرة في يد
منصر مع تلك المرأة المصرية وأنها احتالت حتى نجت من أسرها ذاك ولكنها
وقعت في أسر جديد ، وكلفت مع الجوارى أن تبحث عن هذا الحيوان
غريب ، فلم تبحث ولم تحفل لأنها لا تريد أن تكون زوجاً لأحد فقد امتلأ
سبيلها وعقلها بحب زاديج . فهذه هي المرأة الوحيدة التي عرفت الحب الصادق
ووفت له وحتمت في سبيله ألوان الهول فصبرت واجهدت واجتهدت ، كما صبر
رادع وجاهد واجهد ، وعانتها المصادفات والخطوب التي لا تعيننا الآن حتى
حتج شملها ، فأصبح رادع ملك بابل وعادت استارتيه إلى عرشها ولكن
مع من يحب .

هذه غاذخ لمرأة في قصه واحدة من قصص فولتير ، وفي هذه النماذج
شيء من الشرق ؛ لأن القصة نفسها شرقية قد ترجمت ، فيما يقول فولتير ، لمدام دي
بومبادور إلى العربية مع ألف ليلة وليلة ونقلها هو إلى الفرنسية . ولكن هذه

المناذج ليس لها من الشرق إلا اليسر المظاهر فالنساء اللاتي يعرضهن فولتير في هذه القصة سواء منهن من ذكرنا ومن لم يذكر غريبات السيرة والتفكير يعرض جميعاً في القرن الثامن عشر الفرنسي . وأكبر الظن أن كل واحدة منهن ترمز من أميد أو من قريب لامرأة عرفها فولتير أو عرف من أمرها لقليل أو الكثير على أنها نجد في كانديد نماذج أخرى للمرأة كلها غري ، اثنان منها أليان والثالث إيطالي . فأما النموذج الأول لهؤلاء النساء وكويجوند عشيقة كانديد تلك التي نشأت في إقليم ألماني في بيت مهتم كان الناس يروونه قصراً عظيماً ، ير أب ضعيف كان الناس يروونه ذكياً ، وأم بدينة كان للناس يرونها رشيقة . ومرب أحمق كان الناس يروونه فيلسوفاً . وقد نشأ كانديد في نفس القصر الذي نشأت فيه كويجوند ، وقد أحبها وأحبته ، والتقى ذات يوم فاستقلت كويجوند منديلها والتقطه كانديد فردده إليها ، ثم التقت الشفاء وامطرت الأعين واصططكت الركب وضلت الأبدى ، ومر البارون في أثناء ذلك فوكر كانديد وطرده من القصر وخرت كويجوند مغشى عليها .

ومنذ ذلك الوقت بدأت محنة كانديد ، ووضعت أمامه المسألة الهائلة التي وضعت أمام الإنسانية كلها فلم تستطع لها ولن تستطيع لها حلاً : قام أمر العالم على الخير أم قام أمر العالم على الشر ؟ فأما المربي الفيلسوف فقد كان يرى رأى لينتر وهو أن ليس في الإمكان أبدع مما كان ، وأما فولتير فقد كان يشر في هذا كل الشك ، وقد اتخذ كانديد وكويجوند والمربي بونخلوس وغيرهم موضوعاً للمحن المتتامة . يثبت بذلك أن العالم لم يقم على الخير لمحض ، وأن من يقولون ليس في الإمكان أبدع مما كان إنما يقولون باطلاً من القول وزوراً . وقد كانت كويجوند تمتاز بشيء فاعلاً تمتاز بأن شخصيتها سلبية بأدق معاني هذه الكلمة وأوسعها ؛ فهي تحب كانديد لأنها رأت المربي يحب حادماً من خادمت الدار ويُعشى عليها حين ترى أباه يطرد كانديد ، وتتلقى اللطمة من أمها حين تنفق من إغنائها ، وتخضع لاستحياء البلغار حين يغيرون على المدينة ، وتخدم صابناً بلغاريّاً ثم تباع فيشترها يهودي يحميها إلى لشبونة ، وهناك تصح شركة بين هذا اليهودي وبين رجل من رجال الدين برأس محكمة التفتيش . وقد مرت بحضرة أخرى بكانديد انتهت به هو أيضاً إلى لشبونة ، ولكنه في أثناء هذه المحن الهائلة لم يكن يفكر إلا في شيئين اثنين : حبه لكويجوند وإعجابه بأستاذة بونجلوس .

صور من المرأة في عصر فولير

قد نرى كوينيجوند وسعد بهذا اللقاء وسعدت هي أيضاً بهذا اللقاء، واستنقذها من يهودى ولمسحى وفر بها إلى أمريكا، وأراد أن يتزوجها هناك ولكنها رأت الحكمة لأساني فغتنسبها واضطر كانديد إلى الفرار.

وقد طوف كانديد في أمريكا ما طوف، وطوف في أوروبا لذلك ما طوف، لا مكر إلا في كوينيجوند ولا يحيا إلا لكوينيجوند. ثم يلقاها آخر الأمر بعد حظوب كثيرة، وإذا هي قد فقدت جمالها وأصبحت امرأة مهذمة قبيحة منظر سيئة الخلق، ولكنها على ذلك تعتقد أنها ما رالت في نصرة الشباب، وهو استطاع كانديد لانصرف عنها، ولكنه رحل شريف فيجب أن يبر بالوعد، ون يتجدها لنفسه زوجا، فكوينيجوند هي صورة المرأة الغافلة التي لا توجد لنفسها ولا تحس وجودها إلا بمقدار.

ما النموذج الآخر فهي هذه العجوز التي لقيها كانديد في لشبونة حادماً كوينيجوند، وهي امرأة شيخوخة ضئيلة ضعيفة، ولكنها دكية ماهرة ماهرة ماكرة عدة من المشكلات مذمة لأحداث الرمان، قد اكتسبت ذكاءها وإذعانها من المحن التي اختلفت عليها؛ فهي إيطالية قد نشأت نشأة عز وكرامة، ثم اختلفت عنها الخطوب، فسرهما لصوص البحر وحملت إلى مراکش ثم إلى الجزائر ثم إلى تركيا ثم وقعت لهذا اليهودى فاتخذها حادماً لكوينيجوند، وأقامت معها تدبيرها وتنصح لها حين تبطلها الحوادث وتسلبها حين تضيق عليها الحياة.

وما النموذج الثالث فهي هذه الخادم ياكيت تلك الألمانية التي ألفت أول درس في الحب على كوينيجوند، والتي لعت بها الأحداث هذا اللعب الشائع المعروف بفباع جسمها لتعيش. وما رالت هذه التجارة المنكرة تحملها من بلد إلى بلد ومن بيئة إلى بيئة، حتى ضمها كانديد إلى كوينيجوند حين انتهى به وصحابه المطاف إلى حديقته تلك التي فرغ للعناية بها على ساحل البحر الأسود.

على أن قصة كانديد لم تخل من نموذج فرسى باريسى ولكنه بالطبع نموذج سيئ ردى؛ فليس في هذه القصة ولا يكاد يكون فيها إلا ما هو سيئ ردى. وهذا النموذج الفرنسى الباريسى هو هذه المرأة التي اتخذت لنفسها لقياً رستقراطياً وأقامت في الحى الأرستقراطى، ولكنها في حقيقة الأمر مضطربة من سبقة الأشراف وطبقة السوق؛ فهي تستقبل أخلاطاً من الناس فيهم البقي المتتر، وفيهم الدنس المريب، فيهم الجاهل المفرور، وفيهم العالم المتواضع،

وهم يحتمون على مائدها ، فيطعمون ويشربون ويلبسون ، وتسمون حياتهم من ما يفيدون من هذا الحب كما تقيم هي حياتها على ما تفيد من هذا الاستقبال . وآية ذلك أن كانديد لم يكده يدخل دارها حتى تجلس إلى مائدة الحب خسر مملأ صحفاً ، ثم استمع لآلوان من الأدب والمقد ، ثم دعى إلى الغرفة الخاصة . وهناك مكثت به هذه السيدة مكرراً يكاد يخلو حتى من زرق . ولم يخرج كانديد من هذه الدار حتى فقد وفاءه لسكونيخوند ، وفقد مع هذا الوفاء طاماً ثميناً . وكره باريس وفكر في الفرار منها إلى البندقية .

وقصة أخرى من قصص فولتير تعرض علينا من المرأة نماذج حوى تحالف هذه النماذج التي رأيناها ، وهذه القصة هي قصة البري ، — L'ingenu — وتمامها كلها فرسية لأن القصة تبدأ في ريتانيا السفلى وتنتهي في باريس ، وهي هجاء لرجال الدين واليسوعيين منهم خاصة . فالبيئة إذا بيئة قسس ، ونحن نجد في أول القصة قسيسين ، يعيش كل منهما مع أخته . فاما أحدهما كركابون وأخيه قد تقدمت بها اسن حتى استبست من الروح عن كره منها لذلك شديد . واما الآخر سانت إيف فأخته في اضره الشيبات تسم لها لحباء وتسم هي لحباء وفي ذات يوم قبلت سفينة بخيرية ، وألعت مراسها ورل أصحابها فماتوا واشتروا ، ونزل معهم فتى غريب الأطوار ، ساذج إلى أقصى حدود السذاجة ، طريف إلى أبعد غايات الطرف ، جميل لطمة ، رائع لمنظر ، حسن الموضع من القلوب ، ولم يكده يتصل بالفس كركابون وأخته حتى أحبها وأحباها ، ثم استكس بعد خطوط كثيرة أنه ابن أخ لها كان قد ذهب محارباً إلى كندا ثم انقضت أخباره وخبر أمراته ، وأكبر الطل أنهما فعلا وتركها هذا صبي مدشئ في سنة غير متحصرة ، وقبل وقد بلغ رشده ، ولكمه مارل على فطره الأولى

وقد أقام إذاً مع عمه وعمته ، وأخيه أهل القرية حباً شديداً ، وحمل عمه إليه الثقافة المسيحية حتى استطاع أن يعمل في حمل عظيم . وقد فسر بالآلة سانت إيف كما فتنت هي به ، وعافت عوائق دون رواجهما . فهو تكلف عمته عداً . ليحقق هذا الزواج . وإنه لفي ذلك وهذا الأسطول الإنجليزي قتل وغير من الإقليم ، وبيلي الفتى في رد هذا الأسطول بلا حسماً ، يرد إبحار السفن وإكبارهم له . فبرسه همه إلى فرسايل ومعه الشهادة بحسن بلائه ليقدّمه هبة إلى وزير الحرب . وخلف من الملك بالسخافة على ما أتى في الدفاع عن الوطن .

وعنه أن صم إلى الجيش . ولكنه بقص إلى قرساين ولا يكاد يتصل بورارة
الحرب حتى يكون الكمد قد سبقه إلى القصر فيقتض عليه ويرسل إلى سجن
استيقظ . ويبقى في حجره من حجرانه مع رجل تنق عالم من رجال الدين .
يسدعه في سجنه يعلم على هذا نفس ، ويقر ما شاء به أنه أن يقرأ من الكتب
في فنون العلم والأدب والفلسفة ، ولبعد إلى الآلة سات إيق .
فقد صاب غمة أخرى على أهل القرية وانقطعت عنهم أخباره فصوروا
أنهم صبروا ، واضطروا ونسوا الأسطار ، فما كاد أبليس يطلع منهم ، سافر
معهم وعنه إلى مارس منحس من هذا نقي الصالح والمصالح . وكذلك
فعلت الآلة فخرجت . حفية من القرية وسليكت طرفاً ملتوية حتى انتهت
في غرس إلى وحوها وآخرون من أهل القرية في ثرها ، يريدون أن يردوها إلى
قرية . ولكنهم سمعوا وانتهت إلى القصر ، وانفج وسائلها من رجال الدين
وعمر رجال الدين حتى عامت أن حبيبها في السجن ، فحدث في إنقاده مفتنة في الجذ
حتى انتهت إلى رجل حطير من رجال ورارة الحرب . ولم كد نقص عليه ثرها
حتى رق لها وعطف عليها ، ولكنه قتل بها مته شديدة ، وإذا هو يساومها في
دقيق حبيبها من السجن مساومة مكررة ، وبذا الفتاة بين أمرين خلاهما : إما
أن تحرق على الشرف فمقد حبيبها إلى آخر الدهر وتعرضه للعذاب المقيم في
من السجن ، وإما أن تدل هذا شرف فتحسر منها ، ولا ، وتخرج حبيبها
تسكن . ولكن الموصف الخبير مساوم ويقو في المساومة ويضع ويسرف في
البيع ، والفتاة مضطرة شد الأسطراب ، مترددة شد التردد بين الشرف
وهوان ، وبين اوء والحياة . وقد عدت إلى لدر إلى أوت إليها وعرضت
فقد . على صاحبه الدار وهي سيدة وحبيبه ، فرفقت بها السيدة وعطفت عليها
ومررت أن تشير عليها أول الأمر ، وبعد حدث لها أن سنشير عيساً يسوعياً .
ومررت ثرها إلى أقيس ، فسحط حتى الموطف لكبير أشد السحط ، ولكنه
كمد حرف اسمه حتى ظهر حراً ، ثم ردداً ، ثم حمل نفري ولا نفري ،
وعب ولا يرغب ، ولكنه تمنع الفتاة في المعصرة آخر الأمر ، وضرب لها
منها ما تشح . من القديسات في لزمان تقديم . وعاد الفتاة إلى أم
مواها بأسة بأسة . ولكن هذه سيدة الوحمة اجترأت آخر الأمر وشجعت
عده عريضا على ما شجعتها عليه النفس تليجها ، وبينت لها أن الأمور لا تقصى

في فرسايل إلا بمثل هذا الثمر البشع الشنيع . وقد رلت الفتاة آخر الأمر وظفرت بحرية حبيبها وبحرية رفيقه في السجن ، بل ظفرت لحبيبها بالمسكافه والمنصب والمستقبل السعيد . واجتمع المتفرقون كلهم ، ورضى بعضهم عن بعض إلا هذه الفتاة فلم تكن راضية عن نفسها ، ولم تكن ترى نفسها خليقة بهذا البريء الكريم ، ولكنها أنجته من السجن آخر الأمر ، وكان من الممكن أن نجته في كتمان خطيئتها وأن تستأنف حياة نقية سعيدة لولا أن الدهر لم يرد لها حتى هذه الحياة النادمة ؛ فقد أحبها الموظف الخطير ، ولم يقنع منها بما أعطته وإنما أراد أن يستريد ، فأرسل إليها الرسل والهدايا ، وكاد القوم أن يقطعوا ، وأحس هي أن أمرها قد افتضح ، فأخذتها العلة ، ولم تكذ تأوى إلى سريرها حتى أخذتها الحمى ، ثم اشتد عليها المرض واستيقنت الموت فاعترفت لحبيبها وأخبرها بخطيئتها . وماتت ضحية للحب إن شئت ، وللوفاء إن أحببت ، وللندم على فقدان الشرف إن أردت ، ولهذا كله ولفساد الحياة الاجتماعية كما أراد فولتير ، فهذا النموذج الرائع يكاد ينفرد بين نماذج المرأة في قصص فولتير كلها . فالفتاة هنا عاملة لا مستسلمة ، وجريئة نشيطة لا تعرف ضعفاً ولا فتوراً ، ومصممة لا تعرف تردداً ولا نكولاً ، ومغامرة لا تخاف الحوادث ولا تهيب الخطوب . ثم هي بعد ذلك شريفة وفيئة ، سقطت بين الشرف والوفاء ، وأدت حياتها ممناً لهذه السقطة ، ونقذت بعد ذلك رجلين كريمين من عذاب متصل مقيم .

وفي هذه القصة نموذجان آخران من نماذج المرأة الفرنسية كما صورها فولتير أحدهما هذه الآنسة كركابون شقيقة القس وعمه البريء تلك التي تقدمت بها لس وأكرهت على حياة فيها كثير جداً من الخشونة والضيق ، وحرمت لذة براح ولذة الأمومة فقبلت هذا الحرمان راضية كارهة ، إن صح هذا التعبير . راضية لأنها لم تر ولم تصطنع الحيلة ، لتظفر بما حرم عليها ، ولم تتورط في الخبيثة لا عن عمد ولا عن غفلة ، وإنما احتفظت بالطهر والسقاء . وكارهة لأنها لم تر الشباب إلا ذكرت شبابها الضائع ، ولم تسمع ذكر الحب والزواج إلا أسفت في تحمل لأنها لم تأخذ بحظها منهما . ولم تكذ ترى الفتى البريء حتى غمرته بكأن مكظوماً في قلبها من عوائف الأمومة . والنموذج الآخر هو هذه السيدة الباريسية الوجيبة التي آوت الآنسة سانت إيف ، والتي لم تجرؤ على أن تشير عايتها

لا يعدُّ نشار القسيس ، ثم تشجعت فصحت للفتاة بأن تقبل الحياة كما هي
وأن تسير سيرة غيرها من النساء حين يحتجن إلى الاتصال بأصحاب الجاه . هذه
سيدة تصور المرأة لعملية في الحياة الفرنسية العامة أثناء القرن الثامن عشر ،
فهي لا تنهات على الإثم راغبة فيه ، ولكنها مع ذلك لا تتحرج من الإثم
حين تدعو إليه المنفعة . وهي على ذلك تحتفظ بما ينبغي للمرأة الكريمة من
مظاهر الوقار والارتقاء عن الدنيات .

وكذلك نرى فولتير في هذه القصة يعطينا صوراً ثلاثاً من المرأة : فأما
جداها فهي هذه الفتاة التي تصلح موضوعاً لمساة رائعة . وأما الأخريات
فهناك المرأتان اللتان يلتقاهما لناس في الحياة الواقعة . جداها كريمة لأنها
قدت بما قسم لها من الحياة ، والأخرى متكرمة لأنها خضعت لما في الحياة من
ضرورات .

وما دما تتحدث عن هذه التماذج الفرنسية فلدحض في الحديث عن نماذج
بسمه أخرى نسبها فولتير في عملاق ران وفي أعماق التاريخ القديم ، فقد
رفع شكوى إلى السماء من هذا الفساد العظيم الذي ملأ مدينة برسيبوليس
ومرءك من الملائكة عرباً من أعوانه أن يذهب إلى هذه المدينة ليستقصى
أمره ، ويرفع إليه تقريراً عنها ، فإن كان الفساد أغلب عليها من الإصلاح
تربها دميماً ، وإن كان الإصلاح أدنى إليها من الفساد خلى بينها وبين البقاء .
وقد ذهب هذا لعون إلى المدينة فاختر أمرها كله ، فكان يسخط حياً حتى
رأى فيما يه وبين نفسه أن هذه المدينة يجب أن تمحق محققاً ، وكان يرضى أحياناً
أخرى فيرى أن هذه المدينة يجب أن تستمتع بالبقاء . وواضح جداً أن
مدينة برسيبوليس هي في أكبر لقل بارس . فأكثر عيوبها وأكثر محاسنها
هي الخصال التي كانت بارس ممتاز بها ، بل التي كانت فرنسا كلها تمتاز بها في
عصر فولتير . وقد عرض علينا فولتير فيما عرض من شؤون هذه المدينة ،
شؤون السيدات الحسان اللاتي كن يستقبلن في دورهن ، ويذهبن إلى الملاحى
والمسرح ، ويختلصن إلى المعابد والحداث والمتنزهات ، ويجمعن إلى جمال الخاق
وحسن الشارة والبراعة في الرينة رقة القلب وعذوبة الحديث ودقة الإحساس
وسامح فيما يتصل بالسيرة والأخلاق ، ويظفرن مع ذلك بسماحة الأزواج
وتلفهم وإغضائهم حين يحسن الإغضاء . وربما كان أصدق تصوير لهؤلاء

النساء قول إحداهن لهذا العون ، وقد ظهر الخوف والجوع حين رآها تسرف في خيانة روحها : إلى لا أحب أحداً كما أحب روجي ، وإنه لا يحب أحداً كما يحبني . وإني أصحى في سبيله بكل شيء إلا بخليلي ، وإنه يصحى في سبيل بكل شيء إلا بخليلته . وأهلك قد عرفت أني أشير إلى تلك القصة الرائعة التي سماها فولتير الدنيا على علاتها — Le monde comme il va — على أن هذه النماذج من المرأة الباريسية لم تصور في هذه القصة وحدها ، وإنما صورت في قصة رادع ، والبالينات اللاتي يحتلن على القصر ويحاصرن مكتب الوزير ، وديماجين ويتساقين ويتساعين بالكيد والتميمة فيما يتبادلن من ريارات لس في حقيقة الأمر إلا بساء الطقة الممتازة في باريس وفي عواصم الأقاليم .

وأريد الآن أن أعود إلى أميرة بابل تلك التي تركتها تحب قطار الأرض ساعية في أثر عاشقتها ذاك الحليل . فقد صورت بعض شخصيتها ولم تصور بعض الآخر ؛ لأنني كنت أتحدث عن هذه القصة أثناء العرض العام لمذهب فولتير في القصص . وأحب الآن أن أصور لك هذه الفتاة كما عرصها علينا فولتير ، وهي محبة صادقة الحب ، جريئة بعيدة الجراءة ، مغامرة شديدة المغامرة ، تشبه في ذلك الأنسة سانت إيف في قصة البريء ، ولكنها أميرة سيؤول إليها ملك عدم هو ملك بابل ، فقد لشتت إذاً كما ينشأ الأميرات ، فيها إترافهن وما يستتبعه الإتراف من الرقة واللين ، ومن الضعف والفتور ، ولكن فيها مع ذلك طموح ساذج إلى إرضاء هذا الحب الذي تلقاه القتي في قلبها . وهي تريد أن ترضى هذا الحب لأنها تعودت أن رضى كل حاجتها ، وأن تبلى كل ما تريد . ولكنها على ذلك مترددة ما دامت في ظل أبيها الملك ، وما دامت حاصه مظف القصر وتقاليده ، فكل خصاها كأمنة في قلبها كما تكمن النار في العود ، كما يمكن الرحيق في العنقود ، فيما يقول ابن الرومي . فإذا أذن لها الملك في الحج إلى معبد البصرة ، وإذا خرجت من المدينة ومعهما طائرهما ظهرت هذه الخصال كلها ، وإذا الفتاة محبة لا تعرف إلا الحب ، عاشقة لا تعرف إلا العشق ، مقبوه لا تفكر إلا في صاحبها ، وفي أن من حقها ومن الحق عليها أن يراه . ولكن الظروف لا تواتبها ، وإنما تخلق لها مشكلة يسيرة غريبة في وقت واحد ، وهذه المشكلة هي التي ستدور عليها القصة كلها .

فقد انصرف الملوك من بابل مغضبين . فأما فرعون وملك الهند فقد تحالفا

وتم الاتفاق بينهما على أن يعودا إلى بابل عازيين كلاهما يقود جيشاً قوامه ثلاث مئة ألف من الجند ، حتى إذا تم لها النصر اقترعا أيهما يظفر بالأميرة .
 واما ملك السيتيين فقد اختطف ابنة عم الأميرة ومضى بها تحت الليل إلى نيكته فاحتجزها لنفسه زوجاً وأزمع أن يعود إلى بابل غازياً ليرد إلى زوجته عرش ناس الذي عصب منها غصاً . وكذلك أراد ملك بابل أن يزوج ابنته الأميرة فورموريت حرة على نفسه وعلى ملكه شراً مستطيراً . وقد مضت الأميرة فورموريت مع طائرهما وولت في طريقها إلى البصرة بفندق من الفنادق ، وإذا فرعون قد نزل في هذا الفندق نفسه ، وإذا هو يتعجل الفور وينتظر الفرصة ويدخل على الأميرة في غرفتها فيعلن إيلها في صلف وغلظة أنها قد أهانت في قصر أبيها وأنه قد طهر بها الآن فسينزلها على حكمه وسيكرها على أن تشهد معه مأدبة الغداء . وهنا تظهر مهارة الأميرة وسعة حيلتها ، فتظهر لفرعون أنها لم تحب أحداً غيره ، وأن الحياء والخوف هما اللذان منعها من إظهار حبها ، وأنها حين تقبل دعوة الملك إلى الغداء لا تنزل على حكمه وإنما تنزل على حكم الحب الذي ملأ قلبها فتونا . وهي بهذا الحديث قد فتنت فرعون وأزلته هو على حكمها . وقد بقيت معه على الغداء ورغبت إليه في أن يمنحها ساعة أو ساعتين لتصلح من شأنها استعداداً لهذه السعادة . ولم تكذب تخلو إلى نفسها حتى دعت وصيفتها وسببها وتقدمت إليهما في أن يسقيا الملك وأعوانه وجنده إذا كان الغداء من سيد شيراز على أن يذسا في هذا النبيذ مخدراً يدعو إلى النوم فلا يرد النوم له داء . ولم يكذب القوم يعضون في غداهم وفرعون يداعب الأميرة حتى كانوا قد شربوا ، وأسرفوا في الشرب ، وحتى كان نبيذ شيراز قد أغرقهم وأغرق الجند معهم في نوم عميق . هنالك انسلت الفتاة وحاشيتها ، ولكنها لم تمض إلى البصرة لتنفيذ أمر أبيها فقد نسيت أبها وأمره والبصرة ، وإنما مضت إلى أقصى الهند لتلتبس عشيقها أمان . وقد بلغت أقصى الهند ، ولكنها لم تلق الفتى وإنما لقيت أمه محروقة بأسة ، وعرفت منها أن طائراً ما كراً قد شهد غداها مع فرعون وأنبأ به الأمير فرآه خيانة بنفسه إليه الحياة فأزمع أن يطوف في أقطار الأرض يلتبس انراء عن حب هذه الخائنة ، وشرط على نفسه أن يكون وفيّاً لهذه الخائنة إلى آخر الدهر . وكذلك نشأت العقدة ، فالفتاة بريئة أمام نفسها وأمام الحق ، ولكنها خائنة في رأى حبيبها . وهي تريد أن تطلبه حيثما كان لتظهره على براءتها

من هذه الخيانة ولتستأنف معه هذا الحب السعيد . وقد تبعته إلى الصين فعرفت أنه قام في قصر الملك أياما ، وكاد يطيل الإقامة لولا أن أميرة من هن القصر فتنت به وراودته عن نفسه فأبى عليها وفر منها وترك لها كتابا رقيقاً يعتذر فيه من هذه الغلظة لأنه يحب أميرة بابل وقد أقسم أن يظل وفيّاً لها إلى آخر الدهر . فلا تكاد الأميرة تقرأ هذا الكتاب حتى يحزن جنونها وحتى تلاحق حبيبها في كل مكان . وهي لا تصل إلى مدينة إلا عرفت أن الفتى قد تركها رافضاً حباً يعرض عليه حتى تلوث في ثوبه وربما كلها وكادت تلحقه في النجلى ، ولكنه عاد في الوقت الذي كانت تعبر فيه البحر من هولند إلى بلاد الانجليز .

على أنها أدركته آخر الأمر في باريس ، ولكنها أدركته على شر حال . وبعد الفتى المتهيم الذي قاوم الأميرات في جميع قصور الأرض لم يستطع أن يقوم بباريسية ، وأتى بباريسية ، مثله من مثلات الأويرا . رأى تمثيلها وسمع غدها وأحب أن يقدم إليها ، فلما عرفها وقع في شرك . وتأتى أميرة بابل فتري عند الفتى وهذه الممثلة على شر حال . وقد صاعت الآمال وانهارت قصور الآمال واشتعلت الغيرة حتى حرق قلب الفتاة وعقلها حريقاً ، فهي تهجر باريس مصممة ألا ترى هذا الخائن ، وهي تذكر بأها لأن وتذكر أنها طامعت عن أمره وتريد أن تعود إليه وتغفّر وتتوب وتثوب إلى الطاعة والخضوع ، وتتغذى عن هذا الحب الذي جابت من أجله الدنيا كلها ثم آبت منه بالخير والحرمان . والفتى في أثرها يطلبها بعد أن كانت تطلعه ، ويلاحقها بعد أن كانت تلاحقه . وقد أدركها آخر الأمر في سبانيا وألقدها من محكمة التفتيش ، وكفر بذلك عن خطيئته وعادا معاً إلى بابل ، وكان الرواح وارتقى إلى العرش في خضم لست في حاجة إلى تفصيلها . وبمقدار ما ترى عند هذه الفتاة من الإقدام وجرأة الجراءة والمغامرة ترى عند أميرة أخرى مصرية ما يناقض كل هذه الخصال بحيث لا تشبه إحدى الأميرتين صاحبتيها إلا في شيء واحد هو هذا الحب المباح الذي يضطر صاحبه إلى الصبر والوفاء واحتمال الخطوب . ولكن الأميرة المصرية صابرة وفية لا تصنع شيئاً وإنما تتلقى ما يصيب عليها من المحن في سبيل هذا الحب . وأنت تستطيع أن ترى صبر هذه الأميرة وشجاعته السببية وتعرضها للموت في قصة الثور الأبيض .

و عندئذ قد عرضت عليك من نماذج المرأة عند فولتير لواناً تعطينك
مها صوراً واضحة دقيقة . و إنما لم أعرض عليك مع ذلك نماذج أخرى أهميتها
عن عمد لأنها تشبه هذه النماذج التي عرضتها من قريب أو بعيد .

وهناك أسئلة يمكن أن نخطر للذين يقرءون قصص فولتير والذين يقرءون
هذا الحديث : فهل بين هذه النماذج كلها وبين السيدات اللاتي اتصل بهن
فولتير اتصال حب أو اتصال مجنون من علاقة بحيث يمكن أن نستدل بهذا
نموذج وذاك على هذه السيدة أو تلك من صواحيب فولتير ؟ وهل هناك
صلة بين هذه النماذج وبين السيدات الكثيرات اللاتي عرفهن فولتير في فرنسا
وألمانيا والبلجيترا وسويسرا وإيطاليا بحيث يستطيع الباحث أن يقول إن فولتير
قد صور هذه السيدة أو تلك من السيدات الممتازات اللاتي عرفهن في حياته
مضطربة لطويلة ؟ وهل بين لوان الحب التي عرضها فولتير في قصصه هذه
شيء من قريب أو بعيد حب فولتير حين كان يحب وهيام فولتير حين كان
يهم واضطراب فولتير بين اليأس والرجاء حين كان يضطرب في الحب بين
اليأس والرجاء ؟

سأله لا يستطيع أن أجيب عليها ولا أريد أن أجيب عليها ؛ لأنني لست
حصائياً في ديب فولتير ، بل لست إحصائياً في الأدب الفرنسي ، ولأنني لم أريد أن
أقدم إليك بحثاً في التاريخ الأدبي وإنما أردت أن أقدم إليك حديثاً من هذه
الحديث التي تدعو إلى التفكير وترغب في القراءة . وإذا كنت قد وفقت في
هذا الحديث إلى أن أرغبك في قراءة هذا القصص الرائع الذي تركه لنا فولتير
وفي عمق البحث عن صور المرأة في هذا النص فأننا راض كل الرضا إلا عن
نشير اثنين : أحدهما أنني لم أحسن البحث والاستقصاء . والثاني أنني كنت أريد
لا يحازر فاضطرت إلى الإطالة وثقلت بذلك على القارئ وعلى المجلة ، وشجعت
بذلك الكتاب على أن يرسلوا إلينا فصولاً طويلاً كهذا الفصل الطويل . وأني
أسأل عن الكتاب إذا ذهبوا في الثروة مذهب رئيس التحرير

طه حسين

تأمين^(١) بنك انجلترا

يعرض مؤلفو الاقتصاد السياسى فى كتبهم وأساتذته فى محاضراتهم ، كما يعرض لسياسيون فى برامجهم والكتاب والصحفيون فى بحوثهم ومقالاتهم .
الموضوع « البنك المركزى » على تعبير أو « بنك الدولة » على تعبير آخر .
ويختارون آخر العرض بين إحدى نظريتين : أن يكون المصرف ملكا للدولة
بؤخذ رأس ماله من ميزانيتها العامة ويعتبر مصلحة من مصالح الحكومة يرجع
فى أنظمتها وفى سياستها بل فى تفصيل أعماله اليومية إلى قوانين ومراسيم من
قوانين الدولة ومراسيمها وإلى قرارات واتجاهات تصدر عن مجلس الوزراء أو
عن وزير المالية أو مراقب من مراقبي وزارته ، ويكون العاملون فيه موظفين
من موظفى الحكومة يخضعون فى كياناتهم إلى قواعد الكيان الحكومى ؛ و
أن يكون المصرف ملكا لجماعة من الممولين يكتبون لتكوين رأس ماله كما
يكتب الممولون عادة لتأليف الشركات وفقاً لأحكام القانون العام ولقواعد
العرف الجارى . وإذا كان من أهم اختصاصات « البنوك المركزية » استئجار

(١) يقصد بلفظ « تأمين » تمليك الأمة إذ عرفت لفظ Nationalisation وهو مشتق
من كلمة أمة كما أن التعبير عربى مشتق من كلمة Nation ويعتبر عربى لأصله .

من كلمات عربية مناسبة ذبوع معانيها :

تحويل من الدولة Etatisation

تعمير من العمرة Socialisation

تشجيع من الشجوع Communisation

تجميع من الجمع Collectivisation

م.ع.

ليس على هذه الافتراضات غبار ففى سياسة موافقة لما اتخذت به مؤد الأور سنة ١٩٠٠ من
قرارات وليس ينقصها إلا أن يصفها الاستعمال ويصيحها لكتاب وأقراء .
رئيس التحرير

أمور الدولة وسد ثغورها عند الحاجة واستكتاب القروض العامة وإصدار الورق النقدي ومراقبة القطع الخارجى ومعادلة مستوى المعاملات بين المصارف المحلية ، وكانت طبيعة هذه الاختصاصات وثيقة الاتصال بطبائع السيادة والحكم ، من اتفاقات تعقد بين جماعة لمصرف المركزى والحكومة تنظم بمقتضاها فواعد تولية العمل ، ويتسع مداها أو يضيق حسب الظروف التى تكسب ، شاءه ومنح الامتياز إياه ، على أن يكون بعد ذلك حراً فى تسيير أموره الداخلية ومعاملة مستخدميه المعاملة التى يرى مجلس إدارته وتقررها جميعته العامة .

والواقع أن العالم مقسم الآن بهاتين النظريتين : فمن الدول ما يمتلك لمصرف المركزى كالاتحاد السوفيتى وألمانيا والأرجنتين ومنها ما يملك المصرف المركزى فيه جماعة من الجماعات المالية الخاصة كفرنسا والولايات المتحدة الأمريكية ومصر .

وكان الحال فى إنجلترا يجرى حتى منتصف شهر أكتوبر الماضى على هذه نوتيرة الثانية إذ كان « بنك إنجلترا » ملكاً لشركة يحمل أعضاؤها أسهمه وامت هذه الشركة عاقدة مع الحكومة اتفاقات تقرر العلاقات بينها وبين المصرف العتيق ، وكانت هذه الاتفاقات تنجبه إلى ازدياد إحكام الروابط بين هاتين . ولما كان من مبادئ الاشتراكية العزيزة على أفئدة الاشتراكيين أن ننتقل « المرافق العامة » من أيدي الأفراد والشركات إلى يد الدولة ، وكانت المصارف كالمناجم وطرق المواصلات فى مقدمة هذه المرافق ، فقد جعل حزب العمل « تشريكها » على رأس برنامجه الانتخابى . فلما فاز بالكثرة البرلمانية وتولى عن طريقها الحكم كان « تأمين بنك إنجلترا » أول ماسعى إلى تحقيقه فى سبل ذلك « التشريك » . وكانت الحرب قد عملت مقتضياتها على تمكين « الخزنة البريطانية » من الإشراف على البنك واعتادت إدارة المصرف هذا الإشراف ست سنين متوالية . فتم ذلك النقل دون عناء وصدر قانون « التأمين » فى أكتوبر الماضى وأقره مجلس العموم بكثرة من أعضائه .

والتقانون مقدم بمذكرة إيضاحية ومعه ثلاثة ملاحق . وقد تضمنت المذكرة الإيضاحية بيان الأغراض التى من أجلها سن التشريع الجديد والتى تهدف إلى نقل رأس مال البنك إلى الخزنة العامة ، وإلى تعيين صاحب الجلالة محافظ البنك

ونائبه وسائر أعضاء مجلس الإدارة ، وإلى تحويل الخزانة حق توجيه البنك في سياسته المالية ، وتحويل البنك حق الحصول من سائر المصارف على المعلومات والبيانات التي يراها أو تراها الخزانة ضرورية للصالح العام ، وكذلك حق توجيه هذه المصارف بالنسبة لنشاطها المالي ولكل مايتصل بالنشاط الاقتصادي في المملكة المتحدة .

ويختص الملحق الأول بتفصيل الاجراءات المتصلة بإبدال أسهم بنك قرايطس الخزانة التي تعطى للمساهمين وبمنظام دفع لفوائد المقررة لها . ويعرض الملحق الثاني لمجلس الإدارة وعدد أعضائه والشروط التي يجب أن تتوافر فيهم وفي الملحق الثالث سرد لأحد عشر قانوناً صدرت بين سنة ١٦٩٤ وسنة ١٨٩٢ يقضى القانون الجديد بالغائها أو تعديلها .

أما القانون فمؤلف من خمس مواد . تقضى المادة الأولى منها بنقل ملكية جميع أموال وأموال « بنك إنجلترا » إلى خزانة الدولة العامة مقابل قرايطس من قرايطس هذه الخزانة ذات فائدة الثلاثة في المئة ، توزع على حملة أسهم المصرف بنسبة أربعة قرايطس لأسهم الواحد ، ويكون للحكومة حق استهلاك هذه القرايطس بقيمتها لاستحقة بعد ليوم الخامس من شهر إبريل لسنة ١٩٦٦ . وقد تقررت هذه النسبة الرباعية بين القرايطس والأسهم لأنه أريد أن يضمن حملة الأسهم الحاليين ربع سنوى يعادل متوسط ريعهم الفعلى خلال العشرين السنة . الأخيرة ، وقد كان متوسط ماوزعه المصرف على حملة أسهمه في هذه الفترة اثني عشر في المئة أى أربعة أمثال الربح الثالث المحدد لقرايطس الخزانة . على أن البنك هو الذى سيدفع من أرباحه قيمة هذه القوائد التي ستوزع على حملة القرايطس على دفعتين في السنة إحداها في شهر إبريل والثانية في شهر أكتوبر . وتعرض المادة الثانية لمجلس إدارة البنك ، وقد كان مؤلفاً من المخطط ونائب المحافظ وأربعة وعشرين عضواً تنتخبهم الجمعية العامة لحملة الأسهم ، فقضى القانون بأن ينقص عدد الأعضاء إلى ستة عشر إلى جانب المحافظ ونائبه وأن يكون تقلدهم مناصبهم عن طريق التعيين بإرادة ملكية . وقد وردت في ثاني ملاحق القانون الشروط التي يجب أن تتوافر فيهم جاء بينها أن لا يكون أحد منهم عضواً في مجلس العموم أو موظفاً من موظفى الحكومة والداخ . ولا أجنبياً بالمعنى الوارد ضمن أحكام قانون الجنسية البريطانية .

وتنص المادة الثالثة على وقف العمل بأنظمة البنك الداخلية وبإحلال أنظمة جديدة محلها من قبل « حكومة جلالة الملك » وبموافقة مجلس إدارة البنك .
والمادة الرابعة هي التي تضمنت أهم أحكام القانون إذ عرضت لعلاقة الخزنة العامة بمجلس إدارة البنك وبسائر المؤسسات المالية داخل بريطانيا العظمى عن طريق هدم البنك وتقضى هذه المادة بأن يكون للخزنة العامة حق إعطاء توجيهات التي تراها ضرورية للصالح العام بعد استشارة مجلس الإدارة وأن يكون عمل البنك في دائرة تلك التوجيهات كما يكون للبنك - إذا رأى ذلك ضرورياً للصالح العام - أن يطلب إلى سائر المصارف بيانات وأن يتقدم لها توصيات كما يكون له بموافقة الخزنة أن يتخذ قبلها من الاحتياطات ما يطمئنه على تنفيذ طلباته وتوصياته .

ووجه الأهمية في هذه المادة أنها تجعل تسيير الأمور المالية في بريطانيا العظمى في يد الخزنة العامة بعد أن كانت في يد البنك ، وإن كان الواقع أن الخزنة كانت تتدخل ودياً لدى البنك وأن البنك كان يصغى إلى توصيات الخزنة ، ولكن ذلك كله كان يقع بمطلق الرضا بين الطرفين ، أما اليوم فسيكون لتسجل بحكم القانون وبطبيعة الإشراف والسيطرة .

بعد أن الخطير في الشأن الجديد حقاً إنما هو النص على السماح للبنك وللخزنة عامة عن طريقه بالحصول على معلومات وبيانات من المصارف الأخرى . ومعنى هذا هو الخروج على قاعدة السرية التي تمتاز بها أعمال المصارف وانتهيار قاعدة عدم الاستفادة من الاطلاع على حسابات المصارف والمؤسسات وإقامتها في وجه سحب هذه الحسابات . ومعنى هذا بخاصة تمكين الحكومة من مراقبة رؤوس الأموال لا من حيث مقاديرها وطبائعها لحسب بل من حيث توظيفها ومن حيث وجوب هذا التوظيف . فإذا لاحظت الحكومة مثلاً أن هناك اتجاهاً عند بعض الممولين إلى توظيف رؤوس أموالهم في بلد أجنبي وكانت الحالة الاقتصادية البريطانية تستدعي حفظها إما لتوظيفها في مشاريع محلية وإما لمنعها من التسرب إلى ذلك البلد بالذات أقدمت الخزنة على التوصية والتوجيه بعد أن تكون قد وفقت على المعلومات . وهذا هو الانقلاب الاقتصادي بعينه إذ يقضى على حرية التصرف في توظيف الأموال على هوى المصلحة الخاصة ويسير الأعمال السيرة التي تراها الحكومة في المصلحة العامة .

وقد قام اعتراض على هذا الاتجاه الجديد عند نظر القانون في مجلس العموم
لكثرة لكترة لم تنبه له وقررت القانون بنصوصه المقترحة رغم المصارعة
والاحتجاج .

وأما المادتان الخامسة والأخيرة من مواد القانون فتعرض أحدهما لتعريف
بعض الاصطلاحات الواردة في صلب القانون حتى لا يقوم عليها عند التطبيق
خلاف وتنص الثانية على الاسم الذي يطلق على القانون الجديد وقد سمي « قانون
بنك إنجلترا لسنة ١٩٤٥ »



ذلك هو التشريع الجديد الذي صدر في لندن لنقل ملكية المصرف
المركزي الانجليزي العتيد إلى يد الدولة . وأنه في الحق لتشريع يكرس الواقع
فيبقى للمصرف اختصاصاته الأولى ويدون في نصوص قانونه ما كان العمل قد
قرره خلال الحرب من إشراف « الخزانة العامة » على الشؤون المالية كلها في
المملكة المتحدة . وقد عالج أمر حملة الأسهم ومصالحهم معالجة عملية إذ أنفي
لهم ريعهم بالقدر الذي اعتادوه خلال العشرين لسنة الأخيرة ، وإن كان قد
« صادر » لمصلحة الحكومة في الواقع ممتلكات البنك واحتياطياته ، وبني
لوفيرة ، وقد كانت ملكاً لحملة الأسهم فلم تدخلها لتسوية معهم في حساب .
وهكذا يكون « تأمين » مرفق من أهم المرافق العامة في إنجلترا قد تم .
وعن طريقه انقلاب اشتراكي عظيم قد وقع ، على الطريقه لاجليرية . في عواده
ودون ثورة بل دون ضجيج .

محمد حمدي

المسرح الجديد للسياسة الدولية

الدول الكبرى قبل الحرب وبعدها

الأرض ملعب — كما قال شكسبير — والناس على ظهرها فرقة تمثيل . .
وعؤولاء الممثلون صروب وشكول ، وأنوان ، منهم الجليل والضئيل ، ومنهم
تصير والطويل ، والبدين والنحيل ، والتافه الذى لا يؤدى إلا عملاً تافهاً
مثله ، والقوى الجبار الذى يحتل صدر المسرح ، ويروح ويغدو فى رهو
وكبرياه . ومنهم لقسيم الوسم ، الحس النزة والشارة ، المدجج بالسلاح من
فه رأسه إلى أخمص قدمه . ومنهم من يسمى فى أسبال نالية ، وثياب ممزقة رثة ،
هو أعزل من السلاح ، وقد ألحت عليه الأمراض والعلل . فسعاله لا ينقطع ،
ودمعه لا يرق . . . وفى الممثلين طوائف لها صور وأجسام ، وليس لها إرادة
ولا روح ، إذا تحركت أو ضحكت ، فإنها لا تفعل ذلك بمحض رغبتها وإرادتها
لأن وراء الستار شخصاً يحركها ويضحكها ، وذلك بواسطة حبل يمسك يمينه :
عنده ذات اليمين فتتحرك ذات اليمين ، ويجذبه إلى الشمال فتتحرك نحو الشمال .
ثم يديره إدارة فميسة فترقص تلك الصورة وتلعب ، أو تضحك وتطرب .
وللقارئ الحق — كل الحق — فى أن يصف ما يجرى على المسرح بأنه مأساة
أو مهزلة أو ملهامة ، أو رواية — كما قال شوقي — لم تتم فصولها فذلك أمر
متروك لحصافة القارئ ولبقائه . . .

ولست ادرى هل تجرى الكواكب الأخرى ، مثل المشترى والمريخ وزحل
روايات كالتى تجرى وتمثل على ظهر كوكبنا الصغير . وبإليتنا كنا نعرف ، حتى
ستفيد به من المقارنة والموازنة . لأن الشئ لا يعرف مقداره ، كما قيل ، إلا
إد قيس إلى غيره ، فأما ونحن فى حالة جهل تام بما يجرى فى تلك الكواكب
العظيمة ، فإننى أستطيع أن أزعم أن روايتنا أبداع الروايات ، وأنها أبعث للأسى

والآلم والضحك والتسلية في آن واحد مما يجري في نى كوكب آخر . ومن شاء أن يأتى على هذا الزعم فليستفضل ويثبت دعواه ، ويقترح الحجة بالحجة ، والبرهان بالبرهان .



والآن ، وقد مهدت لموضوعي بهذه المقدمة الوحيدة ، يمكننى الآن أن أدعو القارئ لأن يجلس معى لنتمل في هذا المسرح الطريف ، وليلقى نظرة ترأكابر الممثلين فيه .

قضى النظام — أو إن شئت عدم النظام — السياسى لعالمنا هذ أن يقسم سطح الأرض إلى أقسام تسمى وحدات سياسية ، وهذا التقسيم يشمل سطح الأرض كله ، أو على الأقل ذلك الجزء من سطح الأرض الذى لم تغمره البحار والمحيطات ، وتركته جافاً يابساً ، طافياً فوق سطح الماء ؛ استولى الإنسان على هذا اليابس ، وقسمه إلى وحدات سياسية ، بحيث لم يترك شبراً واحداً من الأرض إلا أدخله فى واحدة منها . وهذا التطور السياسى الكبير ، لم يتم كله إلا فى نهاية القرن الماضى ، ورسم الإنسان بين هذه الوحدات « حدود » ترينا فى وضوح وجلاء أين تبدأ كل وحدة وأين تنتهى ، وأمسكنا بذلك أن نقدر مساحتها وعدد سكانها .

ومع أن هذه الحدود والتقسيمات السياسية من صنع الإنسان ، وليست منطبقة دائماً على ظاهرات طبيعية ، فإنها أصبحت ، برغم ذلك ، محاسة أنواع من الحرمة والقداسة ، كأنها جبال قائمة لا تترزعزع ، ولا بد من حروب دموية ، ومعارك طاحنة لكي تحرك هذه الحدود عن مواضعها .

وهكذا أصبح هذا العالم الإنسانى مقسماً إلى وحدات تختلف فى الحجم (المساحة) وفى عدد السكان ، وفى مواردهم الاقتصادية ، وفى حظهم من الرفاهية والرخاء والتعليم ، وإذا صرفنا النظر عن الأقطار الناعمة لغيرهم ، تبقى لدينا وحدات سياسية نسميها « الدول » تنصرف كل دولة منها فى مساحة محدودة من سطح الأرض ، هى صاحبة الأمر والنهى فيها إلى حد كبير . ولا أستطيع أن أذكر عدد هذه الدول على وجه التدقيق خشية أن يفوتنى بعضهم ، ولكن عددها من غير شك يزبو على الستين ، ولكيلا يكون هناك خل

المرح الجديد للسياسة الدولية

ليس أريد أن أصرّح على أن هذه الدول تشمل دولة مثل كندا وأستراليا
والبحر الهندي الجنوبية ، وزيلانده الجديدة ، وإيرلنده الحرة . فإن هذه كلها
دول ذات سيادة ، وإن كانت دأخلة ضمن الاتحاد البريطاني .

قصت الظروف إذن أن يقسم سطح اليابس بين نيف وستين دولة منفصلة ،
غير متساوية ولا متكافئة : وإذا كنا نحن معشر الآدميين لا نتساوى كأفراد ،
لا في الطول ولا في العرض ولا في الوزن ، ولا في الثقافة والعلم والسن ، فيجب
ألا نعجب إذا رأينا الدول تتفاوت هي أيضاً في الحجم والوزن ، وغير ذلك من
الاعتبارات .

وقد ترتب على ما نشاهده من الاختلاف الكبير بين الدول أن نسمح
بعضها يدعى صراحة الدول الكبرى . وقبل الحرب كان في العالم سبع دول
كان يطلق عليها باتفاق الجميع هذا الوصف . ولا أعرف أن كاتباً أو مفكراً
سياسياً قد حاول أن يتحدى هذه التسمية أو ينأدي ببطانها . من هذه الدول
حس في أوروبا ، وهي بحسب الترتيب الأبجدي ألمانيا وإيطاليا وروسيا وفرنسا
والملكة المتحدة . وثنان خارج أوروبا وهما الولايات المتحدة في أمريكا
الشمالية ، واليابان في آسيا . . .

وهذا التمييز بين الدول اعترفت به عصبة الأمم في نظمها ودستورها ، إذ
خضعت لكل من الدول الكبيرة — أثناء وجودها في حظيرة العصبة كرسياً
ثابتاً في مجلس إدارتها ، بينما ينتخب من الدول الأخرى عدد محدود ليكون في
المجلس بضع سنين ، ثم نحى مكانه لغيره من الدول غير الكبيرة .

وقد أحفظ هذا النظام بعض الدول ، التي كانت تطمع في أن تدخل في نطاق
الدول الكبرى ، وأرادت أن يكون لها كرسى ثابت لا يتزعزع في مجلس
العصبة . وهذه الدول هي — بوجه خاص — البرازيل ، واسبانيا ، وبولنده .
فتقدم كل منها ، في وقت من الأوقات ، يطالب بمكان ثابت في المجلس ، ولكن
طلبه قوبل بالرفض التام ، واستقالت البرازيل بعد ذلك من العصبة ، ولم تشارك
في أعمالها . ولاشك أن هذه الدول الثلاث في حالة وسط ، أي أنها على هامش
الحدود بين الدول الكبيرة وغير الكبيرة ، وقد عز عليها بوجه خاص أن ترى
ألمها وهي الخصم اللدود تنضم إلى عصبة الأمم عام ١٩٢٥ فتمنح مكاناً دائماً في
المجلس ، وتحرم هي من ذلك الامتياز .

والآن يحسن بنا أن تفكر قليلاً في المقياس الذي نقيس به الدول — إذا كان من الممكن أن نجد هذا المقياس — والذي بمقتضاه سمحنا لأنفسنا أن نصف دولة مثل إيطاليا واليابان بأنها من الدول الكبرى ، وأيضاً أن نطلق هذا الوصف على دولة مثل هولنده وبولنده والبرازيل والسويد .

ولنبداً بحثنا باستعراض العناصر المختلفة التي قد تتميز بها دولة على دولة ، لكي تتمكن من الموازنة بين تلك العناصر ، لعلنا نهتدى إلى أيها أكبر خطراً في تصنيف الدول ورفع بعضها فوق بعض درجات . فإننا إذا وصفنا رجلاً بأنه عظيم ، فلا بد لنا أن نبني هذا الوصف على بعض الاعتبارات الجسدية ، أو الثقافية أو العقلية أو المالية ، أو على هذه كلها أو بعضها . أما في الدول فإننا نستطيع أن ننظر إلى الأمور الآتية : المساحة ، عدد السكان ، درجة الثقافة ، التعليم ، حظ الأمة من الرخاء وخفض العيش — مقدرة الشعب الاقتصادية (الإنتاج الزراعي والصناعي) — امتلاك المستعمرات — التفوق الحربي .

وعلى الرغم مما قد يعتري القارئ من الضجر لا بد لنا أن نعرض لكل من هذه العناصر على حدة :

١ — المساحة

لننظر أولاً إلى المساحة ، فإن الاختلاف فيها معناه أن بعض الدول تسائر بنصيب عظيم من سطح اليابس ، وتتفوق في هذا على غيرها من الدول ، ولا شك أن بعض الدول الكبيرة ذات مساحة عظيمة مثل الولايات المتحدة وروسيا . ولكن أراضي سائر الدول الكبرى متوسطة في المساحة ، فإيطاليا أكبر مساحة من بولنده واسبانيا وفنلنده وبلاد السويد والنرويج وتركيا . والمملكة المتحدة (المؤلفة من إنجلترا وبلاد الغال ، واسكتلنده وشمال إيرلنده) أقل في المساحة من إيطاليا ، وبالتالي فهي أقل من تلك الدول ، ومن دول أخرى كثيرة مثل يوجوسلافيا ورومانيا .

كذلك إذا نظرنا إلى دول عظمية الرقعة مثل البرازيل (وهي تزيد على نصف أوروبا) أو استراليا أو كندا ، فإننا نجد مساحة هائلة ولكن الدولة التي تسيطر عليها ليست معدودة في الدول الكبرى .

ليس معنى هذا أن المساحة عنصر قليل الخطر ، لا يقيم له وزن بين الدول ؟ وكيف يمكن أن تكون المساحة عنصراً ضئيل الخطر ، مع أن الأرض هي « الخيال الجبوى » وهى موطن الشعوب ومصدر خيراتها وينبوع ثروتها . . . ومن أجل الأرض تناحرت الشعوب ، واستعرت الحروب . . . ولئن كانت الدنيا قد ثارت فى العالم حرباً شعواء من أجل إقليم صغير يدعى داتزج ، فكيف يجوز لقائل أن يزعم أن الأراضى ليست بالأمر الكبير الخطير ؟

والرد على هذا الاعتراض هو التسليم بأن المساحة عنصر هام من عناصر القوة لكل دولة من الدول ، ولكن الدول — مع هذا — لا تتفاوت ، ولا يفصل بعضها بعضاً بمجرد المساحة ، وذلك لأمرين : أولهما أن العبرة فى مساحة بالسكيفة ، لا بالسكم ، ورب ميل من الأرض خير من ألف ميل . وثانيهما أن هنالك اعتبارات أخرى لا تقل خطراً عن مجرد المساحة ، مثل موارد الثروة التى تشتمل عليها تلك الأرض ، وما عمله السكان للانتفاع بتلك الأرض . وهكذا نصل إلى الاعتبار الثانى الهام وهو :

٢ - عدد السكان

ولا شك فى أن عدد السكان عنصر من أهم العناصر ، التى تورد بها مقدار الدول ، وكثيراً ما نسمع الناس يصحرون بأن عددهم ضخم كبير . . . وليس الوقت ببعيد يوم كما نسمع صيحة من رعيم إيطالى عظيم ، ينبئ العالم بأن لديه ثمانية ملايين من الحراب ، معدة مهياة ليوم من الأيام ، فمن ذا الذى يجروء بعد هذه الصيحة أن ينكر أن إيطاليا من الدول الكبيرة ؟

أحل إن عدد السكان أمر خطير ، والدول الخمس الأوربية ، التى سلم الجميع من الحرب أنها من الدول الكبرى ، هى فى الوقت نفسه أكثر دول أوربا سكاناً ، إذ لا يقل عدد سكان إيطاليا ، وهى أصغرهما ، عن ٤٢ مليوناً من الناس ، تقطع النظر عما يديهم من السيوف والحراب . . .

وبلى هذه لدول الخمس فى السكان بأوربا بولنده التى بلغ عدد سكانها ٣٥ مليوناً ، ولهذا رأيناها تطمح لأن تعد فى جملة الدول الكبرى . ولكن طلاب الحفر فى السياسية يعامون أن ذلك الطموح سابق لأوانه ، لأسباب كثيرة منها

أن بولنده دولة حديثة التكوين ، ولم تندمج بعد الاندماج الكافي ، وسكانها يشتملون على عدد كبير من العناصر غير البولندية ، فقد كان فيهم بضعة ملايين من الروس ، وبضعة ملايين من اليهود ، وعدد لا يستهان به من الألمان ، وغير هؤلاء من الأجناس .

وإذا نظرنا خارج أوروبا نرى أن البرازيل تضارع فرنسا وإيطاليا في عدد السكان ، ولكن نسبة عالية من سكانها تتألف من المهاجرين الذين لم يندمجوا بعد ، بل أكثرهم لا يعرف لغة البلاد ، ولم يتشرب روحها وتقاليدها . والذي أرجوه أن تصبح البرازيل يوماً في عدد لدول الكبيرة ، ولكن هذا اليوم لم يحن بعد .

كذلك الصين لم تكن تعد فيما مضى من الدول الكبرى ، مع أن الشعب الصيني يحتل مساحة كبيرة من الأرض ، ويعيش في وطن غني التربة طيب الهواء ، وافر الماء كثير المعادن والكنوز ، والسكان أكثر شعوب الأرض عدداً . إذ يزيدون على ٤٠٠ مليون من الأنفس ، والشعب الصيني عريق في الحضارة المادية والأدبية ، وطالما أنجب الحكماء والعلماء ، وكان مضرب الأمثال في التفوق الفنى على مدى العصور .

لماذا — إذن — لم تكن الصين من قبل تحسب في عداد لدول الكبرى ، مع أن اليابان التي اقتبست حضارتها من الصين كانت تعد واحدة من تلك الدول ، ويمكن أن يكون هنالك خطأ في الموازين التي توزن بها الدول ، ولهذا لم ندس الصين في عداد الدول الكبرى ؟

كلا ! ليس هنالك خطأ في المقاييس ، ولم يكن الكتاب السياسيون مخضبين إذ لم يعدوا الصين من الدول الكبيرة ، وهذا للأسباب الآتية .

السبب الأول : أن الشعب الصيني كانت تعوزه الوحدة السياسية ، التي تمكنه من أن يعمل في الأوقات العصيبة وهو موحد الرأى متفق السكينة كانت كل واحدة من مديريات الصين تتمتع بالاستقلال التام ولم يكن للحكومة المركزية نفوذ عظيم ؛ ولذلك اتجهت جهود الزعماء في الزمن الحديث إلى تمصير التعاون بين الولايات الصينية ؛ وخشيت اليابان نجاح هذه الجهود ، مما دبر بالأغارة على الصين عام ١٩٣١ ، ثم عام ١٩٣٥ .

السبب الثاني : أن الشعب الصيني تعوزه وحدة الثقافة ، فإن في الصين لغات

عديدة ، شهرها لغة مادارين ، التي توشك اليوم أن تكون هي اللغة الرسمية للبلاد كلها .

السبب الثالث : أن الحضارة الصينية القديمة لا تكفي في نظر رجال السياسة يوم ؛ بل لا بد من مجارة الحضارة الحديثة ، سواء كانت هذه المجارة خيراً أو شراً .

والأمل قوى — على الرغم مما يبدو اليوم من علامات الانشقاق بين الأحزاب الصينية — أن الجهاد العميق التي احتملته الصين ، والخطوب التي عانتها في هذه الحرب لضرور ، ستخلق في أبنائها شعور الوحدة والتعاون ، وروح القومية المشتركة .

وما يقال عن الصين ينطبق إلى حد بعيد على الهند ، الكثيرة السكان ، الغنية بنوارد ، ولكها — إلى جانب هذا — قد تنوعت وتعددت فيها اللغات والثقافات ، واشتملت على إمارات مستقلة أو شبه مستقلة . فإذا أمكن لسبب على هذه العقبات ، جاز لنا أن نتوقع أن نرى الهند أيضاً في عداد الدول الكبيرة .

وصفة القول أن عدد السكان عامل خطير في قوة الدولة . وأن الأقطار لصيلة لسكان لا تستطيع أن تطمح إلى احتلال مركز ممتاز بين الدول فهناك دول صغيرة لا يحول بينها وبين بلوغ مرتبة الدول الكبرى سوى قلة السكان ، مع أن أبناءها يصارعون أرقى الشعوب في أي قطر من الأقطار ، في هولنده مثلا ، وسويسره وبلجيكا ودانمارك وتشيكوسلوفاكيا أم تتمتع بأوفر قسط من تقدم والرق الثقافي والأدبي . ولكن حالت قلة عددهم دون بلوغهم مرتبة لدول الكبيرة .

ولا عبرة بما يقال من أن مخترعات جديدة مثل القنبلة الذرية ونحوها ستؤثر على الدول ، فانها إذا أصبحت ملكا للجميع زال أثرها كعامل يميز بين الدول .

وهكذا نرى أن صغر المساحة وقلة السكان عائقان لا يستهان بهما في تقدير الدول طبقاً للموازين المقررة أو شبه المقررة لدى الكتاب السياسيين . والآن نعرض بسرعة للعناصر الباقية من عناصر القوة الدولية ، وسأتناولها حصار لأنها متصلة ومرتبطة بما تقدم ذكره أشد الارتباط .

٣ - الثقافة

لا أظن أن أحداً منا يشك في أن الشعب الذي بلغ شأواً كبيراً في العلم والفن ينال بهذا مرتبة عظيمة من التقدير ، ويؤهل نفسه بهذا لمكان محترم بين الشعوب . والرقى الثقافي يجعل الأمة الصغيرة العدد أعظم حظراً من أمة قد تفوقها في العدد ، ولكنها تقصر عنها في ميادين العلوم والفنون . وقبل الحرب كان العالم ينظر إلى ألمانيا — مثلاً — ويرى أنها دولة أعظم من روسيا ، لأن الناس كانوا يعدون روسيا — إن خطأ أو صواباً — أقل ثقافة من ألمانيا . كذلك كان لفرنسا دائماً شأن أعظم من إيطاليا وتفوذ أكبر في جميع أنحاء العالم بسبب تفوق فرنسا الثقافي بوجه خاص .

٤ - مستوى المعيشة

من الأمور التي يحجور أن تحظر لهم ، كمقياس لتقدم الأمم مستوى معيشتها ، أي درجة تمتع السكان جميعاً « بأسباب الراحة والرفاهية » مثل طيب الغذاء ، وكفاية الملابس والسكن ، والعناية الصحية ، ووفرة فرص التعلم والتأديب . فيكون مقياس عظمة الدول درجة تحررها من الفاقة والمرض والجهل والاجرام .

هذا المقياس يبدو لأول وهلة كأنه المقياس العادل ، ولو أننا اتمعناه في تقديرنا لكنت أرق دول لعالم دولة مثل زيلنده الجديدة أو دالمارك أو سويسره أو هولنده ، حيث يتمتع السكان بمعيشة أرق وأمثل مما يجده في جميع الدول الكبرى على الإطلاق .

أما السبب في أن هذا المقياس لا يؤخذ به ، فهو أنه في الحقيقة مقياس رقي « المجتمع » وليس مقياساً لقوة « الدولة » . ولا يكفي — مع الأسف — في المجتمع وحده لاحتراز ذلك النفوذ العظيم في العالم الذي يؤهل الدولة لمكانه الأولى بين الدول .

• من املاك المستعمرات

ولقد ينجح إيليا أن الدول صاحبة المستعمرات هي أكبر دول العالم؛ وأن متلاك قطار فيا وراء البحار أو أمام البحار، شرط أساسي للتفوق بين الدول. وقد وقرت هذه الفكرة في نفوس كثير من الناس، وطالما لعبت بعقول الأمة، وكانت سبباً في إثارة الحروب والاضطرابات الدولية. وقد نادى ألمانيا من قبل بأن لها «حقاً» في حيازة المستعمرات، وكذلك طالبت بولنده بمثل هذا. وها هي ذي إيطاليا قد أقحمت نفسها في الحرب العالمية الأولى وندية، من أجل أطعمها الاستعمارية. وقد ساقها هذه السياسة إلى التمرق وسمار. وكادت أن تقضي القضاء الأخير على الشعب الايطالي الممتاز بين شعوب أوروبا.

وعلى الرغم مما وقر في الأذهان من أن المستعمرات سبيل إلى العظمة أو أنها من مكملات العظمة؛ فإنها فكرة خاطئة، بل هي في الحقيقة إقرار بالحقارة والسعة، لأن الدولة التي تظن أنها لا تعظم إلا بمستعمرة تحوزها، تعترف ضمناً بأنها عاجزة عن أن تكون عظيمة بنفسها وبأبنائها ومواردها.

وسوق هنا دليلاً على خطأ هذه الفكرة أمرين: أولهما أن هناك دولاً لا تفتنى مستعمرات، وكانت مع ذلك معدودة في الدول الكبرى، ولا يعارض في هذا أحد. منها ألمانيا كما كانت قبل الحرب، بل وقبل العهد المازي نفسه، ومثل امبراطورية النمسا والمجر قبل عام ١٩١٤، والولايات المتحدة في أمريكا الشمالية ليس لها مستعمرات تستحق الذكر، وإيطاليا نفسها لم تكن تملك قبل الاستيلاء على الحبشة سوى بضعة مساحات صحراوية قليلة النفع، وأظن أن جميع القادة يسمعون بن الاستيلاء على الحبشة، فترة من الزمن، لم يزد في عظمة إيطاليا شيئاً.

الأمر الثاني: أن هناك دولاً صغيرة تملك مستعمرات واسعة الأرجاء، نحسب أنكر منها هولنده وبلجيكا والبرتغال، ومع ذلك فإن هذه الدول لم تكبر به ولم تعظم؛ ولم تبلغ بمستعمراتها مرتبة ترفعها عن كونها دولاً صغيرة.

٦ و ٧ — التفوق الاقتصادي والحربي

إن التفوق في الميدان الاقتصادي ، أى في إنتاج الغلات الزراعية والصناعية والتفوق الحربي هما في الحقيقة أمر واحد . ومع التسليم أن « صفة » المحارب لا يزال لها بعض الشأن في الحروب الحديثة ، فإن « عدة » المحارب والأدوات الجهنمية التي يحارب بها لها شأن كبير وأخطر . فلقد انتهى الزمن الذي كان فيه البطل الصنديد يقف منفرداً والسيوف يافع في عيبيه والدرع السابغة في يساره ، ويمادى هل من مبارز ؟ هل من مجاز ؟ ثم يكر على الصفوف ، فيقتل الألوف ، ويوزع الختوف . لكن حار مثل هذا الأمر في العصور الغائرة فانه لم يجوز في عصرنا هذا . وإنما التفوق الحربي اليوم هو في إنتاج المدافع والطائرات والسفن والدبابات والقنابل المدمرة المخربة ، وسائر العدة الحربية ، التي لا تكاد تقع تحت حصر . وهذه العدة ما هي إلا جزء من الانتاج الصناعي لكل دولة . ولهذا كان لتفوق الاقتصادي والحربي في الواقع شيئاً واحداً .

ويستند التقدم الاقتصادي إلى أمرين : أولهما خاص بالبلاد ، والثاني خاص بالسكان ، فأما البلاد فيقاس تفوقها بوفرة الغلات الزراعية ، ووفرة الوقود اللازم لتوفير القوة ، ووفرة المعادن والمواد الأولية اللازمة للصناعة ؛ ويوشك أن يكون بين الدول الكبرى التي ذكرناها من تتوافر لديها جميع عناصر الانتاج الاقتصادي ، فأمانيا قليلة البترول والنيكل والنحاس ، ومواردها في الحديد لا تكفيها . وفرنسا خالية تماماً من البترول ، وإيطاليا واليابان فقيرتان في المعادن والوقود . وبريطانيا قليلة المواد الغذائية والبترول ، والولايات المتحدة وروسيا أوفر الدول غلات ، ولكنها فقيرة في المطاط وفي غلات المناطق الحارة . غير أن هذه الدول كلها تشتمل على موارد اقتصادية عظيمة ، رغم افتقارها إلى بعض الغلات .

أما الأمر الثاني العظيم الخطر في الانتاج فهو مقدرة الشعب على استغلال هذه الموارد ، وعلى تنظيم الصناعة تنظيمًا يصمن كبر وأوفر إنتاج ممكن . ويكفل للأمم اتساعاً واسماً في تجارتها العالمية ، وازدياد ثروتها تبعاً لذلك . ولعل هذا المقياس ، أعنى التفوق في الميدان الاقتصادي هو المقياس الذي

نعمه الناس ، عن عمد أو غير عمد ، في تقديم الدول بعضها على بعض ، لأنه يعبر
من أمرين هما الركان الخطيران في كيان كل دولة وهما غنى الأرض ومواردها ،
من جهة ، وكفاية الشعب ومقدرته على استغلال تلك الموارد من جهة أخرى .



وهكذا وصلنا المحث والتنقيب إلى المقياس الذي تقاس به أقدار الدول ،
وإلى تفسير لعله قريب من الجواب ، إلى تلك الظاهرة السياسية الكبرى في
العالم ، وهي انقسام الدول إلى دول كبيرة ، ودول غير كبيرة . . . وقد يحور
لنا ، والحال كما وصفنا ، أن نقترح مقياساً حسابياً لتفوق الدول على النحو الذي
ننعمه في ترتيب التلاميذ درجات في جداول الامتحان ، ومن الممكن أن يكون
هذا المقياس على النحو الآتي :

إن كل دولة تتألف من ثلاثة عناصر :

(١) مساحة من الأرض .

(٢) عدد من الناس .

(٣) ما يعمل به الناس في تلك الأرض ؛ وإني أقترح أن تمتح الدرجات بحيث
كون للأرض (أعلى مساحتها وحصونها ومعادنها الخ) ٢٥ درجة ، وللنفس
(عددهم واستعدادهم وثقافتهم الخ) ٢٥ درجة ؛ ولنشاط السكان وحسن استغلالهم
لأرضهم ٥٠ درجة . ولا شك أنه في وسع القارئ البليغ أن يمنح كلاً من
الدول الكبرى درجات على هذه الصورة ، ثم يترتب بحسب تقدير لدرجات إلى
برنجي وإيكنجي وهلم جرا . . .

وبعد فإن هذه الحرب العالمية الثانية ، قد بدلت من أوضاع الدول الكبيرة
وعمرت ، وحذفت من عداد هذه الدول ثلاثاً سحقتها الحرب سحقاً ومحققتها
بمناً ، ألا وهي اليابان وألمانيا وإيطاليا ، ومع أن المسرح الدولي هو سطح
الأرض ، الذي لم يتغير كثيراً ، فإن ثلاثة من كبار الممثلين ، قد انتزعت عنهم
الأدوار الفخمة الضخمة ، التي كانوا « يلعبونها » وقيل لهم إنكم منذ اليوم
سرمون لعب الأدوار الثانوية ، ولن يكون لكم في المسرح سوى مكان
تافه ضئيل .

وهكذا خرج ثلاثة — ولو مؤقتاً — من أكابر اللاعبين ؛ وبقي أربعة .

ولكن ليس هذا كل ما طرأ على المسرح من التبديل والتحول ، والتزيين والتدوير . بل إننا رأينا في الحقيقة مسرحاً جديداً له مظهر تبعث على معد التفكير وإتمام النظر ، فقد أصبحنا يقال لنا حينئذ أن كبار الممثلين خمسة ، وطوراً يقال لنا إنهم ثلاثة . فيقول اجتماع الثلاثة الكبار تارة . واجتماع سبعة الأقطاب تارة أخرى . فأما الثلاثة الكبار فهم أمريكا وبريطانيا وروسيا (على الترتيب الأبجدي) وما إذا كانوا خمسة فإن هذا يكون بإضافة كل من فرنسا والصين .

وهناك أدلة كثيرة تثبت أن هذه الفوضى قد حيرت كثيراً من العقول . وشاعت بين الناس العجب والدهون . وتخذ الناس يتساءلون ما بال هؤلاء الكبراء يكوون خمسة اليوم ، ثم يصبحون ثلاثة غداً ؟ لقد اعترف ميثاق الأمم المتحدة بمبدأ الكبراء الخمسة ، وحضر لهم مكانة الدائم في مجلس الأمن كما كان للكبراء السبعة مكان دائم في مجلس عصبة والميثاق هو دستور الأمم الجديد ، وبراسمها الذي يضيء لها السبيل إلى مستقبلها باهر يحف به الأمن والرخاء والعدل والارنقاء . فلماذا إذن كل هذا الاضطراب ، ولماذا يكون الكبراء خمسة وأحياناً ثلاثة ، مع أن من هذا الاضطراب لم يكن له وجود قبل هذه الحرب ، يوم كان عدد الكبراء سبعة باعتراف الجميع وبإقرار الخلق طراً .

إن السبب في هذا أن مسرح السياسة قبل الحرب ، كما تمثل فيه رواية واحدة . أما اليوم فإن في المسرح الدولي روايتين ، تتعاقبان في التمثيل ، رواية عظيمة الخطر ، وليس فيها من كبار الأبطال إلا ثلاثة ، والثانية أقل خطراً وقد سمح فيها بأن يكون كبار الممثلين خمسة . فإذا ذكرت هذا فيها عذر ، أدركت الفرق بين الحالين ، ووضح الصبح لدى العميين .

ولقد تحرراً أحد الساسة الإنجليز ، وهو الأستاذ هارولد لاسكي ، فوضع بريطانيا بأنها اليوم دولة في المرتبة الثانية . فلامه الناس جميعاً ، لأن من شأن الأمر لا ينبغي أن يقال ، مع أنها لو أعطيتها درجات في المواد السابقة لذكرتها من قبل لما كان من الصعب أن تنجح وأن يكون ترتيبها متقدماً كذلك يهمس بعض الناس بأن حشر الصين في زمرة الدول السكينة . أقل ما يقال فيه إنه سابق لأوانه . . . وإني أستغفر الله لهؤلاء الناس و

... دون به . من حين أمة عريقة في الحضارة والمدنية ، وقد اضطامت في هذه الحرب لعباء تخيل ، ولستحق كل تقدير وتبجيل .
 وسبب الاضطراب في أقوال لكتاب ورجال السياسة ، ما هو إلا صورة من اضطراب لسانه في وقت هذا . ولدت رى السياسة لا تعرف لنفسها سببا . من متهيجا وصحاحا في التقدير والتحيز . وهذا بعض ما عكسته هذه الحرب خسروا من اختلال القيم واضطراب الموارد فبات من الصعب عليها يوم أن تقطع برئى في آلت إليه الحل في المسرح الدولي ، وفي قدار الممثلين فيه . ولا بد لنا من الاضطرار قليلا حتى تستقر شئون هذا الكوكب المعذب ، ويوب الرشدين عقول قاداته وأولى الأمر فيه .

محمد عروصة محمد

الأسماك الجائعة

كانت السفينة التي عمل فيها تقطع رحلتها بين الاسكندرية وتريستا، وكان عليها أن ترسو في ميناء بيريه لتفرغ شحنتها وأشحن من حديد. ولم تكن تقل ركابا اللهم إلا بعض البحارة الغرباء الذين يتجملعون في الثغور لأسباب ملحة وقد انضم إلينا أحد هؤلاء البحارة وكان قد أودع مستشفى المدينة أثر حادث أصابه في مشرب من مشارب بيريه.

كان الرجل جم المرح كثير الدعاة يرسلها من فيه حتى في أخرج المواقف وألمها، شأن البحارة...

أبحرت السفينة من بيريه ومضت تذرع البحر في حو معتدل وسماء صافية. زفي تلك الليلة التي ما برحت ذكرها وري صورها ماثلة أمامي — تلك الليلة التي سبقت وصولنا إلى تريستا وقد جالسنا نحتفي برفيقنا البحار حول مائدة ضمت عليها أواني الشراب وزجاجات النبيذ ومائدة وطاب من طعام شهى، وقد لعت الحمر برءوسنا وراح كل منا يتحدث بما عن له من ذكريات المطولة والتفاخر مع مبالغه أحيانا. وخفة وقف زميلنا البحار يتناول مقامته القصيرة ووجهه الذي لم يزل شاحبا وعينيه الضاحكتين الماكرتين وأشار بأصبعه صوب الشاطئ الصخري وكان القمر في صراع دائم مع السحب الكثيفة التي كانت تحجب عنا صفحة السماء...

قال صاحبنا في هدوء مصطع: «انظروا ي رفاق إلى تلك الصخور القائمة. فوائه إني لأرى عليها الدماء البشرية وأسمع سقوط أجسام الصحايا الموثقه وهي تقذف من عل فتتلفقها الأمواج ويسرع إليها «أبو مورينة» ذلك السمك الذي كان الناس يعتقدون أنه لا يكبر ولا يجود لحه ويطيح إلا إذا أظلم وأسمع من لحوم الجوارى الحسان. وإني لأرى كذلك صفحة البحر وقد امتزجت بالدماء

وبن آذ وآذ تنفرج مواجها عن شلاء مشائرة . ومن عجيب منها لم تزل تدب
في الحياة فيسبح كل شلو منها إلى شلو فتتكامل منها أجسام حية وتنتصب فوق
الماء في قامات فارعة يتبدل شعرها الفاحم فوق ظهور فائنة ، وترسل عيونها
بطرات ساحرة تفيض حباً ورحمة . وها هي ذى مائلة أمامي وقد انتظمت حلقات
حلقات ترقص رقصة الموت وتلشد أناشيد الآسي والشجن . وتحت أقدامها سمك
المورينة الجائع يتطلع إلى هذه الأجسام البضة الناعمة الفتية ولا يستطيع لها
صلاً ، فما هي إلا خيالات ضالة في هذا الخضم الفسيح تبهم حيناً ثم تثب فوق
الصخر وتنبطح عليه وقد انتفش شعرها . وماتت الابتسامة على تلك الشفاه
العضة التي كانت يوماً ما تنسم في مرح الشباب ورونق الحياة . وها هم أولاء
عملاقة الجلادين غلاظ الأكباد قد شرعوا يشدون وثاق هذه الجثث الحية ثم
تدفوق بها واحدة إثر أخرى في فترات متباعدة إلى تلك الأسماك الجميلة
القرمة إلى لحوم البشر . . .

وعاد صاحبنا إلى مقعده ورجع إلى شرايه يعبّه عماً ، ومضى يقلب نافذيه في
وحوهنا المتلهفة إلى سماع حديثه وقد لاحت على أساريره علائم الخبث . ولعله
كان يطربه ما يحسه من شوقنا وتلهفنا إلى استرساله في هذا الحديث الممتع . غير
أن صمته لم يظل فقد رفع رأسه وقال : « ما ظنكم رأيتم ما رأيتم ، على أن مخيلتي
لم تخنق هذه الصور ولم تنسجها من خيال كاذب ، ولكنها وليدة قصة وقعت
حوادثها في عصور خلت ، أيام كان للوثنية شأن ودولة وعز وصولة ، وكانت
المسيحية في فجرها الأول ما تزال طفلة تتعثر أمام تلك الغول الوثنية التي كثيراً ما
عدت عليها وذاقنها مر العذاب ونكأت بها وتممرت لها .

كان «أنطونيوس» من أشرف مدينة «فينيسيا» وسرايتها ، وكان وسيم الظلعة
واسع العينين مديد القامة ، ولم يكن كغيره من الأشراف متكبراً بل كان على
العكس وديماً رحيماً بالناس . وقد حبيبه هذا إلى مواطنيه ، وكان واسع النفوذ
كريم الخلق ، فتم بحب الجميع وحظى بمعطف قيصر .

تعلق «أنطونيوس» بالفتاة «هريانا» إحدى بنات الشعب وكانت الفتاة غاية في
جمال كأنها تحفة نادرة أو تمثال حي من آيات الفن صاغتها آلهة الرومان على
ما نشتهي ونشاء . أما عيناها فكانتا جوهرتين فائتتين انتزعتهما لونها من زرق
البحر ، وكانتا عميقتين لا يسبر غورها ، ساحرتين ، في نغراتهما فتنة وإغراء أوقل

كانتا ترسلان سباما تشيع في النفوس الخوف وشعة رقيقة تبعث فيها الرحاء تحت الخطبة بين الفتى والفتاة وراحا ينمن بالحب ويرشقان من منبهه لعذب . لم يتركاه جنة إلا ظلتهم أغصانها وأحاطت بهما مع الورد والرياحين وصدحت لهم الاطيوار بأناشيد الغزل والنسيب . وكان الفتى يسر في دن حبيته كلاماً حلواً فيه رقة وعذوبة . وكثيراً ما حدثها عن جمال الحب الذي يظل كل حي في الرضا ، ويقول إني لأراه في عش الطير حانياً على صغاره ، وأراه في ثناء الأزهار تمقله الحشرات من كم إلى كم . وقد يسعدني كما يسعدك أن ترى لنا طفلاً يكون موضع حبنا وزهرة آملنا . وإني لتواق إلى أن نعجل فنبني هنا هذا العش الجميل . وكان أن بنى لها ذلك العش ووهب لها فيه غلام . ولكنها أعمست عينها وأشاحت بوجهها عن الطفل عندما دفعته إليها إحدى القبلات . ودهش الحاضرون كما دهش الزوج عندما رأوا جفوة الأم وإصرارها على أن يفصل بينها وبين ابنها مدة اعتكافها . وما كادت تتأمل حتى فرت وهجرت العش وخفت فيه الزوج البائس والطفل الضعيف ، وتركت للزوج رسالة تمين له أسفها لشديد على ما فعلت ولكنها لم يكن في طوقها أن تفعل غيره ، وأنها لم تركز إلى الفرار إلا حرصاً على حياة ولدها ولتسقطه من موت محقق ؛ فقد كانت أمنية الزوج أن تنجب له هذا الطفل العزيز لينعم بحبه فأرادت أن تحفظه له وليكون أثم تذكّر لها عنده . وفترت ذلك بأنها خشيت على طفلها من نظرات عينها ؛ فقد كانت أخفت على زوجها أنها كانت كلما نظرت إلى طفل لا تلبث أن تسمع نغمة بعدوم أو يومين ، وأنها كانت تألم لذلك الألم كله وتعجب كيف تنقلب هذه النظرات التي كثيراً ما قيل إنها حلوة جذابة سمّاً زعافاً يقتل هؤلاء الأبرياء الصغار . وقلت في رسالتها : لقد حدث ، ويا لهول ما حدث ، أن جاء أخى يتوسل إلى أكثر من مرة أن أزوره لأرى ابنه الصغير ، فكنت أتمس المعاذير وألقها لأننى هذه الزبارة . وأخيراً ينس أخى من ذهابى إليه فحضر ومعه طفله ودفعه إلى فمات هذا العزيز بعد أسبوع . . .

« وهكذا ترى أنها الزوج العطوف أننى إنما فررت لينحولنا من هذه النظرات القاتلة . وقد استقر عزمى على أن أجا إلى أحد الأديار المسيحية اتى يتعبد فيها الناس خفية . وإني لأقدم هذه التوضيح راضية مطمئنة عسى أن يبدلى الله هذه للنظرات القاتلة نظرات أخرى تحيى القلوب . فهم يقولون إن

هد رسول الجديديسى المردى وبجي الوقت ، فلعله يشفيى مما أنا فيه من
نفس وشقاء .

و نصمت هربا إلى أحد الأديار التى تعمل فى الخفاء على نشر المسيحية رغم
م لاقية من اضطهاد وتعذيب وقتل وتشريد . وكثيراً ما يدايم عمال قيصر
وحدهم هذه الأديار ويدكونها دكا على من فيها من أحياء ، وقد يأخذون من يبق
من ساكنيها حيا ويلقون به فى البحر إلى الأسماك الجائعة .

وحدث أن دهم الجنديدير هربانا وأخذوا الراهبات ، وكان فيمن أخذوا هذه
راهبة التى وهبت نفسها بعد زوجها للسيد المسيح ، وصاّت كثيراً وانقطعت
للمعبادة وضحت بهذا الشباب الغض الذى ذبل بين جدران محرابها الصغير تركع
فيه أمام الصليب وأصلة ليلها بنهارها حتى اختفى من نظراتها ذلك البريق الخفيف
الذى يبعث الرعب والفرع فى قلوب هؤلاء الأبرياء الصغار .

قبض الجندي على هؤلاء المسوة الضعيفات وأوثقهن وأرسلوهن إلى تلك
المسخور المتعطشة لدم الضحايا وإلى الأسماك الجائعة لتتغذى وتشبع ويجود
حب ويغيب ويصلح لموائد القياصرة ويقدم قرباناً على مذابح الآلهة .

وضعت هذه الجثث الحية الموثقة فوق الصخور ومن حولها الجلادون
المالقة ، وقد وقف كبيرهم على رأسهم ملوحاً بيده فيلقون بإحدى هذه الضحايا
التبعة إلى البحر . وما إن سمع « أنطونيو » بكارثة الدير وما انتهت إليه وعلم
كذلك ما كمل زوجه الراهبة ، وكان لا يزال يكن لها الحب كله ، حتى أسرع
وحظى بمقابلة قيصر ورجاه وألح فى الرجاء واستعطفه وألح فى الاستعطاف حتى
هر أخيراً بعفو القيصر عن زلة زوجه على شريطة أن تهجر دينها الجديد وتعود
إلى الوثنية الحققة دين قيصر ، وسلم أنطونيو رسالة فيها أمر بالعفو عن
الراهبة هربانا .

وامتنى أنطونيو صهوة حواده وأخذ يضرب فى الأرض ويطويها طياً وهو
يسبح بالرسالة فى يده فرحاً بما وصل إليه قلقاً من أن يصل بعد فوات الوقت . .
ومفاجأة توقف صاحبنا البحار عن الحديث وكان قد نكس رأسه ثم رفعه
ومضى يهذى بكلام غامض غير مفهوم لكثرة ما شرب ، وساد الهرج والمرج
بين الجماعة التى احترم بينها النقاش ، وقام صاحبنا متثاقلاً إلى سريره فى السفينة
وطلق يغط فى نوم عميق

ولما صبح نصبح هرعنا إليه والتفصنا حوله ورجونا أن يتم حديثه ، فمئز
إلينا ساخراً وقال « أي حديث يارفاق . . ! دعوني أذهب إلى منزلي لأقابل زوجي
وابنتي » . فصاح به أحدنا « أ كمت إذاً تكذب على التاريخ » . فأجاب صاحبنا
في برود وسأم وكأنه لا يعرفنا « إن التاريخ يا سادة لزخار بالأكاذيب ، فلم
لا نضيف إليه أكذوبة أخرى ! » . وغادر السفينة ونحن نشيعه بنظرات
ملؤها الحنق والغضب .

مسيح نرج نرج الناجين

في أفق السياسة العالمية

مشكاة طنجة ومنافذ البحر المتوسط

تفتى على البحر المتوسط حين من الدهر كان فيه قبلة أنظار المترفين من سياح والعلماء من مختلف أنحاء العالم ، محبوبون تحمّاه وينعمون بمباهجه ودراساته ، وذلك لما حنته الطبيعة من حو معش صاف وشمس دافئة تبعث الحياة والنشوة في النفوس ، ولوان زاهية ساحرة وشجيرات وفواكه وأعنان وبحر باسقة ، وآثار مما خلقت المدنيات التي تتأملت على سواحه منذ القدم من معابد وكنائس ومساحد وتماثيل هي آيات من الفن والذوق والحال قد اتخذت منها المدنية الحديثة مثلاً ونماذج تحاكيها وتقنن منها .

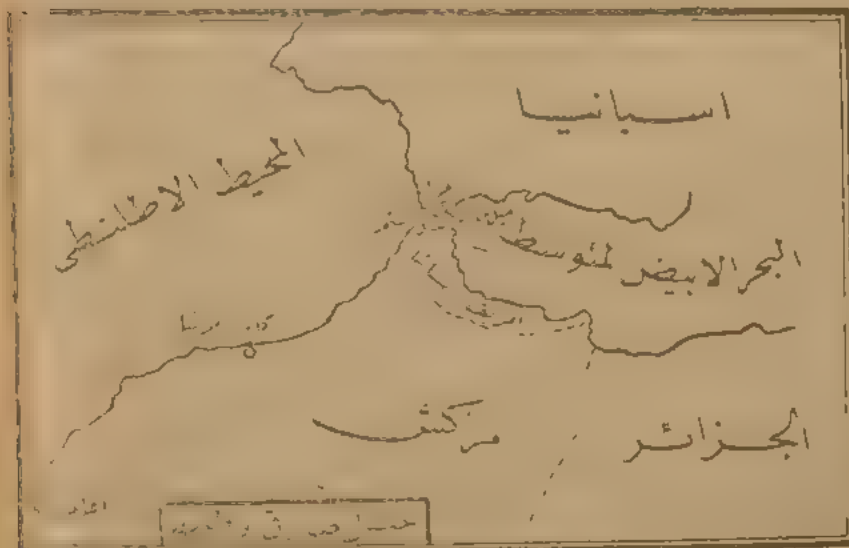
وحياة الطفل بريق هذه المظاهر ، كان عصا سحرية قد تفضت عنها غلالات من التي تسربت بها طوال القرون الماضية ، وحواتها إلى حقائق عارية ليس فيها إلا مناطق سياسية ومعالم وقواعد حربية استراتيجية ، تصونها الجيوش ولاساطيل وتحرسها القلاع والطائرات الحربية ، وترنو إليها الدول بعيون متيقظة شحصة حريصة كل الحرص على ألا تنفرد دولة منها كائنة ما كانت بميزة الحراسة والتسلط في هذا البحر المركزي والطريق العالمي الذي تمس مياهه سواحل أكبر وأهم مجموعة من شعوب العالم .

ولست الفترة القائمة الآن أول عهد البحر المتوسط بالعواصف والأعاصير التي ما فتئت تهب على سواحه وفوق مائه بين آن وآخر ؛ فقد سائر هذا البحر السموب التي سادت سواحه في رقيها وتدهورها ، وفي التاريخ القديم احتكر العسقيون الملاحة في أرجائه ، وكان ميداناً للكفاح بين الأغريق والفرس . ولما ظهرت دولة روما قام النزاع فيه بين روما وقرطاجة . فلما انتصرت روما في النهاية صفت حوض البحر المتوسط بمدنيتها وربطت شعوبه بما سنته من قوانين وما مهمه يئنه من طرق وما فرضته على رعاياه من ولاء لها ولأباطرتها . فلما سقطت الدولة الرومانية الغربية ورثتها القسائل المتبربرة في الغرب والدولة البيزنطية في

لشرق ، أما لدولة البر صبة فشنت في آن واحد ،
وصعدوا شرق بحر المتوسط وجنوبه ، لصدقه من قبل فرنسا وفرنسا
المنبرية فقد اعتنقت لدين مسيحي ، وصفت المسيحية ، في غرب مصر
وشماله إلى الآن .

ثم جاءت حركة الاستكشافات الحديثة قرب مدينة طنجة من خمسة عشر وروح
فاسكو داجاما إلى الشرق حول رأس الرجاء الصالح ، وكشف كوابل عن بقعة
الحديثة ، فانتقل ميدان النشاط البحري والتجاري من البحر المتوسط إلى
لمحيط الأطلسي ، وتحول مركز الثقل في العالم غرباً وترك دول البحر المتوسط
وشعوبه في ركود وسبات لم يبق منه إلا سبي دوى الثورة الفرنسية وصرجه
نابليون في مصر والشرق .

عند ذلك تبنت الدول إلى مهمة البحر المتوسط وسادت الحركة إلى فرنسا
وسرعان ما هبت الأنواء الحربية فأهملت مواجها واحتاحت لواء الإحدى
الدولية في قاعه ، وسمع العالم قصص المدافع في مواقع « أني قير » ، و«
الأغر » و« نوارين » و« القرم » . ثم فتحت قناة السويس ، وأسولت البحر
على قبرص واحتلت مصر ، كما أحل الفرنسيون الجزائر و تونس ثم مراكن
وتحركت إيطاليا في سنة ١٩١١ وسولت في درياس وجنر لدونية .



وحيث احترقت البحر الأحمر إلى أثيوبيا وكانت الشرارة التي اندلعت منها نار الحرب الأوروبية الثانية .



هذه هي إذن من شأن البحر المتوسط ميداناً واسعاً وحيداً
للسيادة الدولية خاصة حتى لم يبق شك في ذهن أحد قبيل الحرب الأخيرة وفي
الآن أن سيادة البحر المتوسط ستقرر مصير الحرب في النهاية وأن لمصر
سوف تكون حبيب الدول التي ستسود هذا البحر برّاً وبحراً وجواً .

وليس معنى "السيادة في هذا البحر" هو أن تكون للدولة جيوش مجهزة
وأن تدين تهمة وفرواغ ومضاربات محصنة ، فقد كان لا بد ألمانيا في الحرب الأخيرة
شئ كثير من هذا ولم يند منه فتيلاً . إنما المقصود أن يكون بيدها مفتاح إحدى
البرتين الرئيسيتين تحكماً لإحدى البحار شراً وشرّاً ، وإذا غلقت فيا شقاء
للأمة من الشعوب المعذبة التي تعيش في الحصار فتبقى شبه مرسورة
في مكعب لا يستطيع حراكه ولا تملك بيعاً وشراءً أو أي اتصال بالخارج .

وإن شاء الله تعالى في وقت السلم ، ولكن في وقت الحرب بيد الحارس
من هذه الشرف فتقوم السفن وحشيه ومقاتلته وأسفن حلفائه وعتادهم ، وحكم
السيادة عندئذٍ وشيء لمصادقات السياسية العجيبة أن يكون حارس
البحر الذي يسهل المساح من غير أهل سكن البحر المتوسط ولا من
البحر الأبيض المتوسط فيه ولكن لما كان الأول لحركة مرور منه وإليه ، وله
من الأثر في الشرق فخطب إليه يشرف منها على الحركة ويؤديها عند الحاجة .

من حارس قبرص أيضاً . ومن مواجيد فيهم قوة السويس في الشرق وجبل
رود في غرب . وما لخطبوا إليه هما مالطة وقبرص وعدن .

ولكن كان البحر المتوسط هو الشريان الحيوي للتجارة والمواصلات بين
الشرق والغرب من الأول اعظم حاوات ، تقدر ما وثيقته من حول
البحر ، أن كسب لنفسها حقوق توازن بها بعض ما كسبته بريطانيا لنفسها
من الاستعمار دون تساعيد بريطانيا تسلطاً ، بدلاً في مضار هذا البحر العظيم ،
وأنه قد دلت له روسيا يد صفت ذراعاً تتجه مياه البحر المحيطة بها في
البحر ، فتمتد فتمتد غرباً حتى أن يكون لها منفذ إلى البحر المتوسط .

وحاولت من أجل ذلك ، ولا تزال تحاول إلى الآن ، أن يكون بينها مفتاح البوابة الخلقية المعروفة « بالمصايق » ، أو أن يكون المفتاح تحت تصرفها فلم تفلح ؛ لأن تركيا الحارس الأصلي للبوابة قد هبت أخيراً من رقادها وقبضت على المفتاح بيد من حديد ولا سبيل إلى اغتصابه منها إلا بحرب عارمة . وتقوم سياسة روسيا الآن في البحر المتوسط على فكرة تحطيم مفاتيح هذه المنافذ جميعاً وجعلها حرة للجميع ، أو إنشاء قواعد لها تتخذ منها ملاذاً وعتة لثوب منها عند الحاجة ، فإذا تعذر تنفيذ هذا أو ذاك فلا حرج إذن أن يعهد بالبوابات ومفاتيحها إلى مجلس الأمن العام الذي يمثل الأمم المتحدة ، ولا بد أن يكون لروسيا فيه مكان مرموق .

أما فرنسا فقد شاءت المصادفات السياسية العجيبة أيضاً أن تخدمها في القرن التاسع عشر خدمة عظيمة لم تكن تخطر لها على بال ، وخاصة بعد ضياع مستعمراتها في أمريكا وآسيا وبعد انهزامها على أيدي روسيا ، إذ تهيأ لها أن تقيم على ساحل إفريقية الشمالى إمبراطورية فرنسية عزيزة الجانب منيعة القواعد وقد بدأت باحتلال الجزائر سنة ١٨٣٠ ، ثم أعلنت حمايتها على تونس سنة ١٨٨١ ومن هذين الإقليمين تغلغل النفوذ الفرنسى إلى مراکش .



ولما كانت مراکش على مقربة من البوابة الغربية ، ومنها تستطيع فرنسا إبد خلا لها الجو في منطقة المغرب الأقصى أن تصطبغ بوابة أخرى تواحه حل طارق وتنافسها بل تهددها — قام الحارس الأصيل لتلك البوابة وقامت معه لدول الأخرى ذوات المصالح في البحر بحولون دون تحقيق مأرب فرنسا ، واشتد الخلاف والتنافس بينها وبين إنجلترا في أواخر القرن التاسع عشر ، فكانت فرنسا تعرقل مساعي إنجلترا في مصر والسودان ، وانجلترا وألمانيا تعملان صد فرنسا في شمال إفريقية ، حتى كاد الخلاف يفضى في النهاية إلى إعلان الحرب بينهما ، ثم حدث فاشوده سنة ١٨٩٨ غير أن سُحِب الخلاف ما لبثت أن تبددت بفضل مساعي الوزير الفرنسى الشهير دلكاسيه Delcassé الذى آمن بأن ألمانيا هي لدولة الوحيدة التى يجب أن تحشاها فرنسا وأن أمن فرنسا ونجاتها لا يتحققان إلا على أساس معاهدة تحالف مع بريطانيا من جهة ومع روسيا من جهة أخرى وكان

لصفاء بين إنجلترا وألمانيا قد تعكر على إثر إعلان إمبراطور ألمانيا خطته البحرية التي أراد بها منافسة إنجلترا في تفوقها البحري ، فسارع الملك إدوارد السابع إلى تمهيد الطريق لعقد الاتفاق الودي بين إنجلترا وفرنسا في أبريل سنة ١٩٠٤ وهو أساس التحالف الحديث بين الدولتين .

وبمقتضى هذا الاتفاق تركت إنجلترا تنفذ برنامجها في وادي النيل كما تركت فرنسا تعمل حرة في مراکش ، ولكن بتحتفظين مهمين تفاهمت عليهما الدولتان : لأول أن ساحل مراکش الشمالي الغربي المواجه لجبل طارق لا يدخل في المنطقة الفرنسية وإنما يحتفظ به لأسبانيا ، وهي الدولة الضعيفة التي لا تقوى على مهاضة إنجلترا أو الكيد لها . والثاني أن ميناء طنجة يصبح ميناء دولياً محيذاً فترال حصونه وتهدم قلاعه ويمنع تسليحه . وكان سلاطين بلاد المغرب قد زادوا أن يحولوا دون توغل ممثلي الدول في داخل أراضي السلطنة فقرروا أن يكون مقامهم في ميناء طنجة بعيداً عن العواصم الوطنية ، فكان هذا بدء اصطباغ طنجة بالصبغة الدولية .

وكانت أسبانيا في هذه الفترة من الزمن قد نهضت من كبوتها أثر انهزامها في الحرب الأمريكية الأسبانية سنة ١٨٩٨ وضياع جزر الفلبين وكوبا وبورتوريكو من حوزتها وصممت أن تصلح من حالها وتموض بعض ما فقدته في الداخل والخارج من ثروة وتقو ، فأحدثت انقلاباً اقتصادياً صناعياً نهضت على أثره البلاد نهضة شاملة ، ثم ما لبثت أسبانيا أن أدركت أنها أقرب دول أوروبا إلى مراکش ، وأن الصلات بينها وبين بلاد المغرب كانت في بعض أحقاب التاريخ من الوثاقة بدرجة جعلت بعضهم يقول إن حدود إفريقيا الشمالية تبدأ فعلاً من جبل البرانس . لذلك لم تجد فرنسا بدءاً من إرضاء أسبانيا جارتها وقريبتها اللاتينية البوربونية ، فعقدت معها أيضاً معاهدة في أكتوبر سنة ١٩٠٤ وافقت بها فرنسا على منطقة النفوذ الأسباني في الشمال الغربي مقابل اعتراف أسبانيا بمركز فرنسا الخاص في مراکش .

وما كادت ألمانيا تعلم بخبر المعاهدتين حتى ثارت ثائرتها واعتبرت اتفاق هذه الدول وإهمالهم شأن ألمانيا في أمر دول عظيم الخطر كهذا إهانة للشرف الألماني الرفيع لا يغسلها إلا الدم أو التهديد بإراقته . وكانت روسيا حليفة فرنسا قد سبت بهزيمة منكرة أمام اليابان ، فقام وليم الثاني إمبراطور ألمانيا — وكان إذ

ذلك في إبان سطوته وجبروته - وتحدى فرنسا وإنجلترا وعاش نه سمر. و
طنجة بنفسه ليبرهن للعالم على أن سلطان مراکش لا يزال ملكاً مستقلاً حقيقاً
بزيارة إمبراطور ألمانيا، وأن إنجلترا وفرنسا لا تستطيعان أن تفرضوا إرادتهما
على العالم في غيبة ألمانيا. وفعلاً نزل الإمبراطور بطنجة في مارس سنة ١٩٠٥ في
أثناء رحلته في البحر المتوسط وحمل سلطان مراکش على أن يدعو الدول
مؤتمر دولي عقد في يناير سنة ١٩٠٦ في « الجزيرة » إحدى موانئ سبب
الجنوبية لبحث موضوع مراکش. ثم ما لبث أن سقط « دل كاسيه » وزير
خارجية فرنسا الذي ألف الاتفاق الودى ضد ألمانيا، فكان هذا كبر نصر - من
صادفته سياسة وليم الثاني إمبراطور ألمانيا.

غير أن مؤتمر الجزيرة لم يحقق آمال ألمانيا فإن إيطاليا انحازت إلى جانب
إنجلترا، ولم تستفد ألمانيا كثيراً من وجود النمسا إلى جانبها. وعلى ذلك سعى
المؤتمر بتقرير سياسة « الباب المفتوح » في مراکش مع المساواة الاقتصادية
لجميع الدول، كما قرر أن لفرنسا مركزاً خاصاً في مراکش لتجاور أراضيها وتقارب
مصالحها. وعلى ذلك تشجعت فرنسا فواصلت سياسة التدخل في مراکش معتمدة
على صداقة بريطانيا وعلى سكوت إيطاليا بعد أن تقموها طرابلس وحزر
الدوديكانيز. وفي ١٩١١ دخلت القوات الفرنسية فاس، فتحركت ألمانيا ورأت
أن تلقى الرعب في قلب فرنسا فأرسلت سفينة حربية تحتل « أغادير » على ساحل
الأطلنطي، فتراجعت فرنسا وطلبت المعونة من الحكومة الإنجليزية وأعلنت
هذه بلسان وزيرها لويد جورج أن إنجلترا ستقف إلى جانب فرنسا وأن
تسمح بتزول الألمان في أية بقعة من شمال غرب إفريقيا. فهدت الحال نوعاً
وسارعت فرنسا إلى مفاوضة ألمانيا رأساً وقدمت لها بقعة دسمة سائغة من إقليم
الكنغو الفرنسي مقابل اعترافها بمركز فرنسا الخاص في مراکش. وبذلك انتهت
الآزمة المغربية الثانية التي كادت تضررم نار الحرب بين الدول وتعجل بالحرب
الأوربية الكبرى وتقدمها ثلاث سنوات عن موعدها المحتوم.

وبعد ذلك لم تلق فرنسا في بلاد المغرب أى اعتراض يؤبه له، فأعلنت حينها
سنة ١٩١٢ وانقسمت مراکش إلى ثلاث مناطق: المنطقة الكبرى وتخضع
للمفوذ الفرنسي، والمنطقة الثانية وتخضع للنموذ الأسباني ولا تزيد مساحتها عن
١٥٠٠٠ كم مربع وعدد سكانها نحو ٧٥٠٠٠٠ وبها ميناء « سبتة » Ceuta

بني تمردع حسن طارق في مناعته ولكنها في يد أسبانيا لا أهمية لها وفي هذه
لمسلفه قبائل الريف المشهورين بشجاعتهم وحسن بلائهم ضد الأسبان، وقد
دوَّح زعيمهم عبد الكريم قواد أسبانيا من سنة ١٩٢٤ إلى سنة ١٩٢٧ ولولا
تعاون الحكومتين الفرنسية والأسبانية عليه لقضى عبد الكريم على النفوذ
لأسباني في شالي إفريقية. ثم منطقة طنجة الدولية ولا تزيد مساحتها على
٢٧٥.٠٠٠ ميلاً مربعاً وسكانها نحو ٨٠.٠٠٠ أكثر من نصفهم مسلمون و ٨.٠٠٠
من اليهود و ١٤.٠٠٠ أسباني. والمناطق الثلاثة خاضعة اسمياً لسيادة
أسبانيا، فيمثلها في مراكش الأسبانية « الخليفة » ويمثلها في طنجة
« المندوب ».

وقد حاولت الدول قبل الحرب العالمية الأولى أن تقرر نظاماً دائماً لطنجة
خارج نطاق الحماية الفرنسية ولأسبانية، ولكن جاءت الحرب وشغلت الدول
بمسا كل السلم ولم تستيق لطنجة إلا في سنة ١٩٢٣



وكانت فرنسا تطمع وفق خطتها - عقب الحرب العالمية الأولى - في ضم
طنجة إلى احمية الفرنسية، ولكن إنجلترا ومعها أسبانيا عارضتا في ذلك،
واستقر الرأي في النهاية على وضع نظام دولي محايد خضعت له إلى سنة ١٩٤٠
حين تشجع فراسكو على أثر اكسار فرنسا فأعلن انقضاء النظام الدولي وضم
طنجة إلى حكم أسبانيا مباشرة.

ورفض النظام الذي وافقت عليه الدول الثلاث فرنسا وإنجلترا وأسبانيا في
باريس في ديسمبر سنة ١٩٢٣ بأن يكون لطنجة مجلس تشريعي مكون من
٢٦ عضواً تمثل فيه الجاليات الأجنبية والمسلمون واليهود، كل طائفة بحسب
أهميتها، وتكون السلطة التنفيذية بيد هيئة المراقبة التي تتألف من ممثلي الدول
ثلاث ومندوب السلطان، ولهذه الهيئة بأكثرية الآراء حق منع تنفيذ القرارات
التي تصدرها الجمعية التشريعية. ويعين للميناء حاكم إداري فرنسي له مساعدان
أحدهما أسباني والآخر بريطاني. و لطنجة محاكم مختلطة تقضى بين الأجانب. أما
المسلمون واليهود فلهم محاكمهم الخاصة. ولم تشترك في هذا النظام إيطاليا ولا
تركيا وروسيا، ولكن إيطاليا اشتركت في سنة ١٩٢٨ بمساعي إنجلترا حتى

تأنس بصوتها إلى جانبها هي وأسبانيا صد فرنسا ، ولم يقع في وهم انجلترا أن تحار الدولتان إلى أعدائها .

ولما كانت الجالية الأسبانية في طنجة هي أكثر الجاليات الأجنبية عدداً فإن مركز أسبانيا في طنجة جعل يقوى على مر الزمن وخاصة بعد قيام الحكم الجمهوري بها سنة ١٩٣١ ، فعين أسباني لقيادة البوليس وعين وكيل أسباني للجمار كما عين أسقف أسباني للرياسة الدينية الكاثوليكية ، وزيد عدد ممثليها في اللجنة التشريعية .

ولم تفد طنجة كثيراً من نظامها الدولي بل أصبحت مباءة لكل ما عرف عن النظم الدولية من مفاسد .

والحق أن من الظلم البين على مراکش أن يفرق بينها وبين ثغرها الأول طنجة فتعقد اللجان لبحث نظام طنجة وحدها كإن طنجة ليست من صميم مراکش . إن طنجة ومراكش كلها بل تونس والجزائر أيضاً ، كل هذه تؤلف جميعاً مسألة واحدة تقع تحت عنوان واحد هو الاستعمار الفرنسي في جنوبي البحر المتوسط وشعوب البحر المتوسط سواء أكانت تسكن شرقه أو غربيه وفي جنوبه ، شعوب ناهضة لها ديانات إلهية وشرائع ودينيات ، وكان لهم في الماضي تاريخ مجيد ومدنيات اقتبست منها المدنية الحديثة نوراً وعرفاناً ولهم آثار وتقاليد يعتزون بها وتحفزهم للعمل على استرداد استقلالهم ومجدهم الغابر . ولهم فوق ذلك لغة شريفة شائعة ، وبينهم وشائج نسب وقربى تربط بينهم وبين إخوانهم أعضاء جامعة الدول العربية . تخليق بالخلقاء أن يواجهوا الحقائق بخلاء وشجاعة ، فيبحثوا مشكلة شعوب شمال إفريقيا مرة واحدة ولا يكيلوا لشعب كان تحت حكم إيطاليا بصاع وللشعوب التي تحملت الير الفرنسي بصاع آخر ، فإن الجميع قد استعبدوا الاستعمار وهم أحرار ، وأرهقهم الظلم وهم أبرياء ، وقد استجاب الجميع لصيحة الحق والحرة المنبعثة من وراء المحيط الأطلنطي فقدموا بلادهم وأرواحهم ثمناً للنصر ومهراً للحرية التي كانوا يظنونها بالألم من قربة النيل فلما أصبحوا لم يجدوها وبالأأسف إلا سرايا !

LA NATIONALISATION DE LA LITTÉRATURE

J. P. SARTRE

تأميم الأدب

[ننشر هذا المقال الرائع الذي تفضل بإرساله إلينا الكاتب الفرنسي العظيم جان بول سارتر . وسيرى القراء أنه يمرض لموضوع عظيم الخطر هو الصلة بين الأدب والسياسة والاجتماع . وكل ماتمناه هو أن يتدبر أدباؤنا هذا المقال القيم ، فقد يدعو كثيراً منهم إلى التفكير ، وقد يثير في نفس كثير منهم خواطر قيمة] .

في سنوات القوضى الشاملة التي تلت معاهدة فرساي كان المؤلفون يستحيون من الكتابة ، وكان النقاد لا يرغبون في القراءة . ولم يكن الإلسان محمداً في الأندية الأدبية ، بل يلقى فيها أشخاصاً احترفوا الكتابة في الغزل لمحج والايجرام والياس والثورة والتصوف . وكان هؤلاء الكتاب يقبلون ، على أثر إلحاح ناشرهم ، أن يصدروا رسالة مرة أو مرتين في كل سنة . ولما كانوا لا يعمرون قراءهم أقل اكتراث ، فضلاً عن أنه أصبح من الأمور المتفق عليها أنه ليس في وسع الألفاظ التعبير عن المعاني ، فإن الجمهور كان يشتري كتباً كثيرة ولكنه يقرأ قليلاً . وإذا ما دفع الشعور بدمعة المهنة أحد محرري الصحف إلى التفرغ بصع ساعات لهذه المهمة ، فإن نظره كان ينفذ خلال النص كما تنفذ الشمس خلال زجاج النافذة ، ويبلغ الرجل نفسه فيحمله موضوع كتابته . دبت أن ذوق العصر كان يميل إلى الإرهابية . وكانوا يفترضون أن المؤلفين لم يكتبوا قط ، وإذا ما نظروا إلى مؤلفاتهم فلم يكن ذلك إلا باعتبارها مجموعة من المعلومات المتنوعة عن خلقتهم . وكانوا يتحدثون عن وسائلهم الكتابية وعن أساليبهم البيانية ، كأن الأمر لم يكن متعلقاً بحيل فنية يصطنعونها ، بل

بتفاصيل شيقة تتصل بحياتهم الخاصة . فلم يكونوا يذكرون عن « حيرودو »^(١) .
نشر هذا الكتاب أو ذاك ، بل « أنه يأخذ بيدنا ، ويجعلنا ندور معه .
بخيل إلينا أنما نتبعه في « بيلاك »^(٢) وهامن أولاء في الصين ، تراه يرى بسهم
يصوبه نحو برلين وإذا بطير من طيور الجنة هوى من السماء في « ميلووكي »^(٣) .
ونستطيع أن نتبين من هذا إلى أي مدى وصل الاحتقار في ذلك الوقت للساكنين
الأدبية الخالصة .

أما اليوم فقد تغيرت الحال ، وقد أعيد إلى الأدب وإلى البيان كرامتهما
وسلطانهما . ولم يعد المقصود إشعل نيران في أدغال الحديث ، والمزاوجة بين
« ألفاظ » يحرق بعضها بعضاً ، وإدراك المعاني المطلقة بإحراق مفردات
القاموس ، بل أصبح الغرض من الكتابة تحقيق الاتصال بين الكاتب وغيره
من الناس عن طريق استعمال الوسائل الموحدة القريبة من متناول اليد ستملاً
متواضعاً . وإذا قد زال الزهو الذي كان يقضى بفصل الفكرة عن اللفظ ،
واستقلال كل منهما عن الآخر ، لم يعد من الممكن حتى أن نتصور احتمال أن
الألفاظ لا تعبر عن الفكرة تعبيراً صادقاً . وقد استرد قدر من الأمانة والصدق
يسمح بالآلا يُقبل حكم يصدر على أساس هذا الشعور الفائق الوصف المعيد
الذي لا تستطيع الألفاظ الإفصاح عنه ولا يسع الأفعال بيانه . وقد رُئي أنه
لا يمكن تعرف النيات إلا عن طريق الأعمال التي تخرجها إلى الوجود وتحققها ،
ولا تبين المعاني إلا عن طريق الألفاظ التي تترجمها وتعبّر عنها . وعاد المدعي
أثر ذلك إلى القراءة . وكان هذا خير ما يمكن أن يرجوه الإنسان وممناه ، لو
لم يظهر في الأسلوب الذي يصطنعه النقد للتحدث عن الآثار الفكرية ودر
اتجاه جديد أشد خطراً من الاتجاه القديم . نعم إنه لم يعد أحد ينظر إلى أثر
على اعتبار أنه رجل شاذ أو مجنون أو قاتل أو دجال ، أي على أنه دمية من هذه
الدمى التمثيلية المهرجة . بل على العكس لا يترك النقاد فرصة تمر دون أن
يذكروه بعظمته وبالواجبات الملقاة على عاتقه .

ولست أدري حيل ذلك خير للكاتب أن ينظر إليه على أنه من هذه

[التعليقات كلها من المترجم]

(١) القرية التي ولد فيها بفرسا .

(٢) مدينة في الولايات المتحدة .

من تشبته ، من أن ينظر إليه تلك لسطرة الرسمية التي ينظر بها إلى موظف حكوميدي مركز محترم . فإن الوزار الذي يحاط به الكاتب يذكر كثيرا فويضا
 ذلك الوزار الذي يوجه إلى السيدات العاملات في الجمعيات الخيرية وإلى كبار
 منى الحكومة . وقد قل لي ذات يوم شخص ذو مكانة رسميه وهو يتحدث
 عن « دولان »^(١) : « إنه ثروة وطنية » . لم أضحك من هذا القول لأن القلق
 به ورني بسببه ؛ إذ أتى أخشى أن يسعى اليوم عن طريق مناورة ماهرة إلى
 تحويل لكتاب ورجال الفن إلى ثروات وطنية . لاشك أن لنا أن نفتبط من
 الحديث عن حوادثهم الغرامية قل ، وأن قد زاد من ناحية أخرى يتحدث
 عن آثارهم نفسها . إنما هذا الحديث الأخير يغمره إجلال مغالى فيه وزائد
 عن الحد . وليس مرجع ذلك أن النقاد ازدوا تسامحا ، أو أنهم يتساهلون في
 المدح والثناء ، إنما مرجعه أن هؤلاء النقاد لا يستطيعون وضع المؤلفات التي
 يتحدثون عنها في مواضعها ، لا بصعوبة كبيرة . وقد أتى على الأدب حين من الدهر
 كان مجرد الاجترار على نشر كتاب — بعد ما كتبه « راسين » أو « فينيلون »
 أو « بسكال » — يعد وقاحة بالغة . ولم يكن تفوق الكاتب — مهما امتاز
 به لتفوق — من شأنه أن يجلب له الصفح عما ارتكب من جرم باقباله على
 كتابة . أما ليوم « الأمر على عكس ذلك . والآثار الأدبية الجديدة ينظر إليها
 حتى قبل ظهورها نظرة فيها كثير من الرضا والعطف . على أن هذه الرعاية
 لا تتجه إلى ما يبذل الفنان من جهد للتعبير عن شعوره ، وهو دائما جهد
 بردي منمرل وفيه كثير من التردد وعدم الاستقرار . إنما مبعثها أنه ينظر إلى
 كل كتاب جديد كأنه حفلة رسمية ، أو إن شئت فقل كأنه مساهمة مطاوعة
 بالانشارك في أعياد الجمهورية الرابعة واحتفالاتها . ولا ينقد هذا الكتاب على
 أنه مر ما زال فجئا ولا يزال في حاجة إلى النضج حتى يستخلص منه كل
 ما يطلو عليه من قيمة ومن معان ، بل يُتحدث عنه كما يتحدث عن وليمة
 يشيها المحاربون القدماء ، أو عن ذلك المعرض السنوى الذى يقام للسيارات .
 وقد أخذ جمهور قراء الأدب يحذو هذا الحذو وينتهج هذه السبيل . ففي بعض
 لأوساط لم يعد يقال عن قصة أو قصيدة أو عن أى أثر أدبي إنه رائع أو طريف

(١) أحد كتبه المخرجين المعاصرين في المسرح الفرنسي .

أو مؤثر ، إنما يتخذ صوت رخم ينشأ على كثير من الاهتمام للإدلاء بها .
النصح : « عليك بقراءته فانه مهم جداً » . مهم كأنه خطاب بقلبه بوانكاره ،
يوضح فيه سياسته المالية ، بمناسبة إراحة الستار عن نص تذكاري لهوتي .
أو كأنه حديث بدلي به زعيم من زعماء العمال . تصور مثلاً أن مداه دي سيفينييه
تكتب لايلتها : « لقد شاهدت مسرحية « إستير » ، إنها خطيرة جداً ،
هل يتحول الأدباء فيصيروا رجالاً مهمين ؟

ثم كيف نستطيع أن نحكم على خطورة مؤلفات تبتدى في وجودها ، ليس
ينبغي أن تمر مائة عام حتى تمكن تقدر هذه الخطورة ، وذلك بالحكم على سائح
هذه المؤلفات وعلى ما أحدثت من أثر ؟ وسرعان ما تدرك النهج الذي يتبعه
النقاد ومدعو الحكم في الأدب . فاهتمامهم بتقدير الكتاب في نفسه أقل من
اهتمامهم بتقدير ما سيكون لهذا الكتاب من أثر في الوقت الحاضر وفي المستقبل
تقديراً إجمالياً مقدماً . وعلى ذلك فإنهم يسمعون في الحال التيارات الأدبية التي
سيوجدونها ، ويحللون الدور الذي سيقوم به في حركة اجتماعية لم تنشأ بعد
فعند ما نشر مسيو « جوليان جراك »^(١) كتابه « المظلم الرابع » بادر النقاد إلى
التحدث عن « عودة إلى السوريلزم » . عودة من ؟ فإن مسيو جراك لم يبق في
هذا المذهب في يوم من الأيام . وحتى إذا رجعنا إلى « قصر أرجول »^(٢) فإنا
نتبين على عكس ذلك أنه يبتعد كثيراً عن أسلوبه الأول . غير أن نقادنا الحادفين
لا يكثرثون بإظهار ما في آراء الكتاب من اتصال ، وما يفرأ على شخصيته من
تطور بطيء مع محافظتها على مرجع أساسي واحد . وإنما ينظرون إلى الأثر الأدبي
في نفسه ، كأنه منفصل عن مؤلفه . ففي سنة ١٩٢٥ أي بعد تحرير فرنسا
بستة أشهر قامت « ظاهرة من ظواهر مذهب السوريلزم » . هذا وحده
ما يسترعى اهتمامهم . وكان هذا أسلوبهم في النقد حتى قبل الحرب ؛ إذ كانوا
يقولون عند ما ظهر « سان ساتورنان »^(٣) : « هذه القصة تعتبر مرحلة هامه ،

(١) من كتاب المعاصرين المعنويين . وكتابته بذكر « المظلم الرابع » يدخل مذهب
« السوريلزم » في الأدب دون أن يعتبره مذهباً خاصاً ، بل باعتباره أسلوباً طبعياً من أساليب
الكتابة .

(٢) ظهر قبل « المظلم الرابع » . وهو أول كتاب أصدره وعرفه إلى الجمهور .

(٣) قصة ظهرت حوالي سنة ١٩٣٥ .

دنياً تدل على عودة النظام إلى الأدب . ما أعجب هذا الحكم ! فإن نشأة مسيو « شومبرجيه » والتحاقه بحزب النظام يعتبران مرحلة واحدة . وإذا عثرنا إلى أصحاب الشعب والاضطراب أمثال « بريتون » و « كوكتو » فإننا لا نرى أن « سان ساتورنان » قد أثر فيهم أكثر تأثير ، بل لعلمهم لم يقرءوه . ومع ذلك فإن مثل هذا الاعتراض لا يزعجهم في قليل أو في كثير . فشكل عام جديد ، بل كل مطبوع جديد يعتبر في نظرهم بدء مرحلة أو نهايتها ، أو كأنه في نفس الوقت بداية ونهاية . وهذا أحد النقاد يتنبأ لنا بأن أماننا عشرين عاماً عجافاً لن تظهر آثار هامة قبل مرورها . على أن غيره يرى في نفس الوقت أن تلك الفترة ستأثينا بسنوات سمان ، وهو يبين لنا في دقة كيف أن أدب المستقبل القريب سيكون حصباً بسبب ما أحدثه الاحتلال من آلام وما أنزله من محس . وبخبرنا ثالث من خطر التأثير الأمريكي في الأدب الفرنسي ، أي إن « ماسعشرين عاماً من القصص الأمريكي . على أن رابعاً يهدى من روعنا ، لأن نشر قصة ، ولا أدري أية واحدة هي ، كان بمثابة النقوس الذي يؤذن بوفاة هذا التأثير السيئ وانقضائه ، في حين يقول خامس وسادس وسابع لظهور مذاهب ذرية جديدة يستكشفونها فيما نحن فيه من اضطراب . فيقولون لنا إن هناك مذهباً « وجودياً »^(١) يمتد أثره فيشمل فنون الرسم والتصوير ؛ إذ أنه يوجد رسامون ومصورون « وجوديون » ، بل موسيقيون « وجوديون » . ويظهر — وثنا أعتذر من التحدث عن نفسي — أن لي في ذلك شأنًا . على أننا إذا صدقنا نافداً آخر فليس لي أي دخل في ذلك ، إذ أنني زعيم مذهب « اسوربالزم الجديد » ، وتحت لوائى « إيلوار » و « بيكاسو » (وأنا أستمع لهما كل لعذر من ذلك ؛ فإني والله الحمد ، لم أكن بعد أنى لم أكن إلا طفلاً غريباً في نوبت الذي بلغا فيه مكاتهما الفنية التي يؤمن لهما بها الناس جميعاً) . وآخر مذهب ظهر مذهب « التبتوس » وهو مذهب من حداثة العهد بحيث لم أعرف بعد أن له من يمثله بين الأدباء . وإلى جانب هذا فهناك ألوان أخرى من العبث ، مثال ذلك أن يحلو لبعضهم أن يصوروا لنا الكتاب الذى نتنظره . وهم يرونه كما كان « جوفروا روديل »^(٢) يرى الأميرة النائبة . ويجدون عبارات

(١) يعتبر « سارتر » كاتب هذا المقال زعيم هذا المذهب في فرنسا .

(٢) شاعر من شعراء القرون الوسطى .

تحدثون بها عنه تبلغ من الإقذاع حدًا يجعلنا نراه معهم . وها هو ذا العالم قد جعل ينتصر في شوق عظيم هذه القصة التي أصبحت قصة المستقبل . واتي أسبق عليها منذ الآن مسحة من وقار الحفلات الجليلة الرهيبة . سنجد فيها تصويراً لسبائنا وآمالنا وغضبنا . ولا يبقى بعد ذلك إلا أن نجد متطوعاً يكتبها . ويذهب ناقد آخر إلى أننا نجتاز الآن ثورة ؛ فلا أدبنا إذن كل خصائص أدب الثورات ، ثم هو يسرد هذه الخصائص . ومن ذا الذي لا يفهم حنق هذا منذ الأخير عند ما يتبين فيما بعد أن الكتاب الشبان من الخفة والرعونة بحيث لا يحققون نموؤاته . لا بد أن يكونوا كتاباً أدياء ، هدامين ، بل لعلمهم من المحافظين الرجعيين . وقد تحدث أحد النقاد في شهر الماضي عن قصة فرنسية ممتارة عن الأنصار البولنديين ، فكتب في كل اطمئنان وبساطة : « إنها قصة المقاومة » . ولو ساكننا في الأزمنة الماضية لامتنع النقاد عن الحكم على المستقبل بهذا الشكل الجازم الذي يقطع كل سبيل ، ولتركوا فرصة للروس والبلجيكين والهولنديين والتشييك والإيطاليين ، بل للبولنديين أنفسهم والآلاف من الفرنسيين المتحفظين بكتاب عن هذا الموضوع . أما منذ المعاصر فلا يبالى بمثل هذا الاحتياط السخيف ، فإن لذته في تعميم الأحكام وتطبيقها على الحالات المشابهة . وعند ظهور أى أثر أدبي جديد يقرره من حساب ختامى ، كأن هذا الأثر حدث بين انتهاء التاريخ والأدب . فنرى « الحساب الختامى للاحتلال » و « الحساب الختامى لسنة ١٩٤٥ » و « الحساب الختامى للأدب التمثيلي المعاصر » . هو مغرم بهذه الحسابات الختامية . وليسهل على نفسه وضعها يقف بحجرة قلم سير الكاتب في مهنته . مثال ذلك أن كثيراً من النقاد قرروا بكل اطمئنان ودون تردد بعد ظهور « المدعوة » و « إنركو » أن « سيمون دي بوفوار »^(١) وأن « مولوجي »^(٢) لن يكتب شيئاً بعد ذلك . كما أتى أذكر أن ناقدًا كان يسأل : ألا يكون « الغيثان » ، وهو أول كتاب لى ، في نفس الوقت « وصيتى الأدبية » ؟ وكانت له دعوة رفيقة ، إلى التوقف ؛ إن المؤلف الذى يعرف كيف يعيش يكتب

(١) زوجة « سارتر » وتعتبر من أنصار المذهب الوجودى .

(٢) كاتب شاب من المحروصين . اكتشفه « سارتر » . والده من سكان أفريقية سبيلية ، ووالدته فرنسية .

وصيته الأديمة في سن الثلاثين ، ثم يقف عند هذا الحد والشنيع من أمر هؤلاء المؤلفين الجادين المتعدين الذين يترحون كتاباً كل عامين أن القاد مرمون في كل مرة أن يعيدوا النظر في الأحكام السابقة التي أصدرها عنهم . وبدا كانوا في كل مرة لا يستطيعون أن يقدرُوا بالضبط مصير الكتاب مشئين من حيث الجاح والإخفاق ، فإني يجدون أنفسهم عند ما يظهر كاتب جديد في موقف هذا « القارئ » الذي يعمل في دار كبيرة من دور البشر وأبى كتب على مخطوط أرسله إليه « بيير بوست (١) » وعلى أثر قراءته لهذا المخطوط : « يسأل » بيير بوست « عن المؤلف ، أموهوب هو ؟ » . والسؤال عن المؤلف الموهوب في لغة الناشرين معناه : كم كتاب في صدره ؟ وقد قرر المقاد أنه لا يوجد في صدر « مولوجي » إلا كتاب واحد ، أي إنهم يادروا في الحكم على هذا الشاب وأصدروا حكمهم عليه كأنهم انتقلوا إلى المستقبل ، في نهاية حياته الغريبة ، واستقرروا استقراراً ثابته في هذه اللحظة الدقيقة المستارة التي تفيض من « مولوجي » والتي يمكن فيها طبقاً للحكمة القديمة أن يقرر عاش سعيداً أم شقيماً ، مجنوناً أم عاقلاً . وهم انظرون إلى « تريكو » ، وهو الأثر الأدبي الوحيد لهذا المتوفي ، وعلى اعتبار أنه لم يصدر بعده شيء آخر من شأنه أن يدفع على إعادة النظر في الموضوع ، فيصدرون عليه حكماً نهائياً . قد تقول : لكن « مولوجي » أصدر كتاباً ثانياً بعد ذلك . هذا صحيح ، ولكن كان محسناً حين أصدر هذا الكتاب ، وقد بين المقاد له ذلك بشكل حلي واضح .

فما معنى كل هذا ؟ وما الصلة بين الخواطر المختلفة المتسائرة التي عرصبها ؟ عندما تستاء من قراءة مقال في إحدى الصحف فقلما تفكر في كاتبه . ولو أنك فكرت لما وجد سخطك لنفسه تكأة ، ولهبط استيؤك . إلا إذا كان المقال صادراً عن رجل شهير . وإذا بدا لك هذا المقال على أنه سخرة كلف به محرر مسكين خرره في الليل وسط ضوضاء غرفة التحرير المشتركة ، فإن غضبك سيتحول إلى رياء . ذلك أنك لا تنظر إلى الالفاظ التي تثير سخطك على أنها إشارات مطبوعة على ورقة التي بين يديك ، بل تخيل إليك أنك تسمعها مترددة على آلاف الشفاه كأنها هفيف الريح في اليراع . وكل واحد من هذه الالفاظ حدث اجتماعي ما : قد مر من

شفاه البعض إلى آذان البعض الآخر ، وما دام كان سبباً في إيجاد اتصالات متكررة بين مختلف اعضاء الهيئة الاجتماعية . وفي نهاية الأمر لا نجد لمقل صلة على الاطلاق بالهذيان الليلي الذي يصدر من صحفي غير مسئول ، إنما هو تمثيل مجموعي عام ينشر خلال مئات الآلاف من الأذهان . وهو باعتباره تمثيلاً مجموعياً يبدو لك في نفس الوقت ضاراً ومحاطاً بالجلال . وقد اتفق النقاد والأدباء اليوم على النظر إلى أي كتاب نظرتهم إلى مقال في صحيفة يومية . ولا يشغلون أنفسهم بما أراد المؤلف أن يقول ، بل هم أكثر من ذلك ينظرون إلى هذا الكتاب كأنه لم يكن له مؤلف . ولاهتمون به إلا على أنه عبارة جامعة سأرة ستحشد خلال بضعة أيام أو بضعة أشهر جيشاً من القراء . وهم يرون فيه إنتاج الشعور المجموعي قد صدر من تلقاء نفسه ، أو كأنه مؤسسة من المؤسسات العامة . وليجيد الناقدين وصف هذه المؤسسة ويوضح تطورها نحو غايتها ، ويتبين مختلف تأثيرها ، فانه يؤثر أن ينظر إليها بأعين حفدته ، وأن يبدى رأيه فيها كما يصدر كتاب دراسي في الأدب حكمه عن كتاب مضى عليه خمسون ومائة عام فالواقع أن مثل هذه الكتب الدراسية هي التي تستطيع وحدها أن تقدر مدى التأثير الفعلي لأي إنتاج ذهني ، وهي التي تستطيع وحدها أن تفسر لنا مصادف من نجاح ، ودر نحكم على بقائه أو عدم بقائه ، لأنها وحدها تستطيع بعد مرور مائة عام أن تكتب التاريخ . فانه يمكن بعد انقضاء هذا الأمد من الزمن أن يصدر حكم صحيح عن « السوريلزم » أعاد أم لم يعد إلى الوجود في السنوات المحيطة لسنة ١٩٤٥ وعن كتاب « التربية الاوربية » . أكان أم لم يكن كتاب المقاومة . فبعد مرور مائة عام يمكن تجديد التيارات الأدبية التي ظهرت بعد هذه الحرب . كما يمكن بعد مرور مائة عام أن يكتب وصف دقيق لشكل القصة كما تنتظرها (هذا على فرض أننا ننتظر لها شكلاً معيناً) وذلك بمقدرة مدى النجاح الذي يصادف القسم المختلفة التي ستظهر خلال فترة السنوات العشر التالية . إلا أننا قوم بحلون ونحن متسرعون في معرفة أنفسنا وفي الحكم على أنفسنا . ذلك أنه خلال هذه السنوات العشرين الأخيرة تقدم الشعور الواعي في الغرب تقدماً عظيماً . وضغط التاريخ عالمنا . أننا تاريخيون . فكما ان مختلف فروع العلوم والآداب في القرن السابع عشر تأثرت ببحوث ديكارت في الرياضيات استمت بها ، وتأثرت في القرن الثامن عشر بنظريات نيوتون في الطبيعة ، وفي القرن التاسع عشر بنظريات كلود برنارد

ولامارك في علم الحياة، كذلك تأثر قرننا بالتاريخ واتسم به. فنحن نعرف أن كل حركة تصدر عنا ستعين على صوغ التاريخ، وأن أشد آرائنا شخصية ستعبر في تكوين هذا الفكر الموضوعي الذي سيطلق المؤرخ عليه عبارة الفكر عام لسنة ١٩٤٥. ونحن نعلم أننا نفتمى إلى عصر سيكون له فيما بعد اسم معين ومظهر خاص، وأنه ستستخلص بسهولة خصائصه العامة وتواريخه الهامة ومعناه العميق. ونحن نحيا في التاريخ كما يحيا السمك في الماء، ونشعر شعوراً دقيقاً حاداً بتبعتنا التاريخية. أو لم يقل لنا في سان فرانسيسكو إن مصير المدينة سيتقرر في السنوات المقبلة؟ ولم يكن هتلر يردد قوله: إن تلك الحرب التي فقدناها ستقرر مصير الانسانية لألف عام؟ وكلما ازداد شعورنا التاريخي حدة، ازدادنا سخطاً من تحبطنا في الظلام، ومن خضوعنا لحكم محكمة لن نعرفها، ومن شعورنا بأنا نحكم في قضية كملك التي وصفها «كافكا»^(١) «نحبل ماسيتقرر فيها بشأننا، بل قد لا يصدر فيها قرار. أليس من المولم لنا أن يكون سرّ عصرنا وتقدير أخطائنا قدراً دقيقاً موكولاً إلى أشخاص لم يولدوا بعد، إلى أشخاص لن يزالوا أطفالاً سيؤدّبهم أولادنا وحفدتنا حتى بعد وفاتنا بمدة طويلة؟ نريد أن نقطع الطريق على هؤلاء الأبطال الأغرار، ونريد أن نقرر منذ الآن وللأبد ما يجب أن يكون ربهم فينا. ولو استطعنا أن نعكف على أنفسنا فننظر فيها وأن نستخلص ملامعنا من تاريخنا في نفس الوقت الذي تحدث فيه هذه الأعمال، فقد يحيل إلينا لنا سنفهم هؤلاء الأبطال، وأتينا سنعرض عليهم حكماً على عصرنا يبلغ من القوة واسداد مبلناً لن يبقى عليهم بعد ذلك إلا أن يقبلوه كل القول. وكذلك نقضى وقتنا في تحديد الحوادث التي نحياها وفي ترتيبها وإلصاق عنوانات لها، نقضى وقتنا في تدوين كتاب تاريخ دراسي عن القرن العشرين لنقرأه الأجيال المقبلة. ولطالما ضحكنا من هذه التمثيلة الشعبية التي كان مؤلفها يضع على لسان أبطاله من جنود معركة «بوفين»^(٢) «هذه العبارة: «أما نحن فرسان حرب المائة عام...». والآن يجب أن نصالح من أنفسنا؛ فإن شبابنا كانوا يسمون أنفسهم «جيل ما بين الحربين» وكان ذلك قبل اتفاق ميونيخ بأربع سنوات. يجب أن

(١) إشارة إلى النص التي كتبها «كافكا» واسمها «القضية». والمهم في هذه القضية بتخبط أمامهم لا يعرفها ولا يواجه بها ولا يعرف الحكم الذي صدر فيها
(٢) معركة وقعت في أوائل حرب المائة عام.

نضحك منهم وإن ثبتت الحوادث أنهم كانوا محققين فيما أطلقوا على أنفسهم من لقب ؛ لأنهم جعلوا يتحدثون عن أشخاصهم كأنهم أبناء أنفسهم . وهذه أيضاً طريقة غير مبهمة للاعلاء من شأن الأنا le moi هذا الأنا ، البغيض من الإنسان لا يسعه إلا أن يحترم آباءه وأجداده . يجب أن نقنع أنفسنا بهذه الحقيقة المرة وهي أنه مهما ارتفعنا للحكم على عصرنا فإن التاريخ سيكون في المستقبل أكثر منا ارتفاعاً لإصدار حكمه علينا . وهذا الجيل الضمير الذي يخيّل إلينا أننا اتحدنا فيه لأنفسنا عش السحر لن يكون بالقياس إليه إلا بمثابة حجر من جحور الضباب ، والحكم الذي نكون أصدرناه سيضم إلى أوراق قضيتنا . ومهما نحاول أن نكون مؤرخي أنفسنا فإن مجهودنا سيذهب عبثاً . فـ المؤرخ نفسه إلا ثمرة من خلق التاريخ . وحسبنا أن نصنع تاريخ زماننا من يوم إلى يوم كما نستطيع . وأن نختر بين السبل تلك التي تبدو لنا أقومها . ولكننا لا نستطيع أن نصدر في هذا التاريخ مثل تلك الآراء الحاسمة التي كانت من أسباب نجاح كبار مؤرخينا أمثال « تين » و « ميشليه » ، فنحن في التاريخ ، يأخذنا من كل وجه . والأمر كذلك بالنسبة للسائد ، فعبثاً يغار من مؤرخ الأفكار .

يستطيع « بول هازار ^(١) » أن يتحدث عن الأزمة الفكرية في سنة ١٧١٥ ، ولكننا لا نستطيع أن ندرس « أزمة القصة في سنة ١٩٤٥ » . بل هل نعلم أن القصة تختار الآن أزمة ؟ وكل ما يمكننا أن نقبیه بوصوح ما ينوي كل مؤلف وكل مدرسة أدبية أن يعملها ، كما يمكننا أن نثبت من آثار هذا المؤلف أو أصحاب هذه المدرسة أينفقدون فعلاً برنامجهم . في مقدورنا أن نستخلص بعض الطوايا المستترة وبعض الأغراض الخفية . ولكن ليس في وسعنا أن نتصور الشكل الذي سيتخذه هذا الأثر الأدبي في نظر قراء المستقبل ، كما أنه لا يمكن منذ الآن أن نعتبره من مقتنيات الفكر الموضوعي لعصرنا ، لأن حاجته الموضوعية لا تزال خافية علينا ؛ إذ أن هذه الناحية ليست إلا المظهر الذي سيتخذه هذا الأثر في نظر الأجيال المقبلة . فليس يسعنا أن نكون في نفس في الداخل وفي الخارج . ونحن حين ندرس الآثار الفكرية بروح من ذاك الوفاق الذي لم يكن يتجه فيما مضى إلا لكبار الموقى ، نوشك أن نقضى عليها . فما من

فصلى كتب عنه الآن — وإن قل شأنه — إلا اتخذت الكتابة عنه مظهر الاحلال لدى كان « لانسون » يتحده في أساويه للتحدث عن « راسين » أو « بيدي » . للتحدث عن « أغنية رولان » . وقد رضى ذلك بعض الكتاب ، لكن هذا الرضا يصحبه شيء من الخلق المفض ، لأنه لا يطيّب للانسان أن يضر إليه ، وهو حي ، حتى أنه بناء من تلك الآلية العامة . ولتخذ حذرنا من هذا الأمر ، فإن هذه السنة الأدبية ، وهي لا تمتاز بصفة خاصة عن غيرها من السنوات بسوع آثارها وقيمتها ، تمثلها الأبنية العامة . منذ الآن يجب أن نتعلم موع من حديد ونصطيع روح المغامرة . وما دمننا لا نستطيع أن نخرج عن ميدان الشحصى إلى الميدان الموضوعى ، من الذاتية إلى الموضوعية — ولا قصد لدية الفردية بل ذاتية العصر — فينبغى أن يعدل الناقد عن إصدار أحكام بصا نهائية لا مرد لها ، ويجب أن يعتبر نفسه في نفس موقف الكاتب وبشاطر حه من حكم المستقبل عليه . فليست القصة تطبيقاً مدبراً محكماً لقواعد الفن الأمريكى ولا توضيحاً لنظريات « هيدجير »^(١) ، ولا هى نشرة من نشرات « سوربارم » . كما أنها ليست عملاً من أعمال السوء ، أو حادثاً له نتائج دولية خطيرة ، إنما هى محاولة فيها محازفة محتمل المجاح والإحفاق ويقوم بها فرد من الأفراد . وعند ما يقر شخص من معاصرى المؤلف قصته ، وهذا الشخص من المؤلف محاط أنصاً بنفس السياج من الداية ، فانه يشترك معه في احتمالاته . « كتاب حديد غير معروف ، لم يظهر خضره بعد ، وعلينا أن ندخله دون أن يصحبه دليل . ولعلنا لا ننتبه إلى شهر لصفته التي يتحلى بها . كما أنه من الجزئى عكس ذلك ، أن ندفعنا ريق سطحي إلى الخطأ في تقديره . وربما استكشفنا في نهاية إحدى صفحاته فكرة أقيت عقواً ، من تلك الأفكار التي تخفق لتب لها فجأة ، والتي تضيء الحياة كلها ، كما حدث « لداييل دى فوتنانان »^(٢) . عندما استكشف « الغذاء الديوى »^(٣) . وأخيراً يجب أن نحاطر : أيكون الكتاب جيداً أم رديئاً . لنخطر فهذا كل ما نستطيع . ومشاركة الناقد في

(١) فيسوف « وحدى » ، ورعم هذا المذهب في ألبانيا . أثر في « سارتر » وفي مذهبه في فرنسا .

(٢) بطل من أبطال قصة « أسرة تيبو » ، تأليف روجيه مارتان دوجار .

(٣) كتاب من تأليف أندويه جيد .

الميل العام إلى التقدير الاجتماعي للكتب ، وخوفه من التقصير في هذه المشاركة يجعلانه يقرأ للمرة الأولى وكأنه يعيد القراءة ، فهو مطمئن إلى أحكامه وأخشى أن تكون أحكامه هذه التي يصدرها على كتاب ما فتجبره تحجيراً علامة من تلك العلامات التي تؤذن بموت الفن ، والتي كان يتنبأ « هيجل » بها . وقد يُقال : ما الذي يدفعه إلى سلوك هذا المسلك ؟ فهذا الناقد الذي كان يدعى منذ نحو عشرين عاماً تلمس أدق ما يعتاز به المؤلف من خصائص فردية عن طريق حدس دقيق ، ماله يقصر اهتمامه اليوم على البحث عما للأثر من صدى في الهيئة الاجتماعية ؟ ذلك أن المؤلف نفسه أصبح اجتماعياً . لم يعد في نظر الناس ذلك الشيء النادر الوجود ، بل تغيرت نظرتهم إليه ، وصاروا يعتبرونه الآن سفيراً لهم وممثلاً . وفيما مضى كان كل كاتب جديد يشعر أنه غير مرغوب فيه على الأرض كأنه زائد عن الحاجة ، ولم يكن أحد ينتظره فالمهور لا ينتظر شيئاً أو بالضبط ينتظر الكتاب الجديد الذي سيصدره القصصيون الذين يعرفهم ، والذين تشبّع بأسلوبهم وتمثل آراءهم ونظراتهم . إلا أن بين المشكلات التي تظهر في كل عصر والحلول العارضة أو الموروثة التي تحل بها هذه المشكلات بقدر المستطاع يتحقق دائماً نوع من التوازن . وكل شخص جديد يظهر مظهر الدخيل . فلم يكن العالم ينتظر فرويد ، وكانت نظريات ريبو وفوندت في علم النفس تكفي ، مهما كانت قيمتها ، لتفسير كل شيء معداً مشكلة أو مشكلتين شاذتين كان يرحى ردهما إلى النظام . كما أنه لم يكن ينتظر أنشتاين ، فكان يُظن أن من الممكن تفسير تجارب ميكلسون ومورلاي دون التخلي عن نظريات نيوتون في الطبيعة . كذلك لم يكن ينتظر بروسن أو كوديل ، فإن موباسان وبورجيه وليكونت دي ليل كانوا يكفون لإرضاء حاجات النفوس الرقيقة المشاعرة . ونحن اليوم كذلك لا نتظر الأفكار أو الأسلوب ، إنما نتظر الرجال . يسعى إلى المؤلف في داره ، ويُتوسل إليه . فإذا ظهر أول كتاب له قيل : « ما هذا ! ما هذا ! قد يكون المؤلف رجلاً . » وإذا ما ظهر الثاني فنحن واثقون بأنه هو هو . وإذا ظهر الثالث يكون قد عُقد له لواء الامارة ، فأخذ يرأس اللجان ويكتب في الصحف السياسية ويُرشح للنيابة في البرلمان أو لعضوية المجمع اللغوي . المهم أن يتوج في أسرع وقت ممكن . وقد جعل الناشرون ينشرون له وهو حي آثاره بعد الموت . ولعل

المثال يهيئ تمثاله . وهذا بالضبط هو التصحيم الأدبي . وفي الظروف العادية اهدئة يوجد فرق طبعي مستقر بين العملة المتداولة وبين الغطاء الذهبي لهذه عملة ، كما يوجد مثل هذا الفرق بين شهرة مؤلف والكتب التي يخرجها . فاذا اسع هـ الفرق لث تضحيم . وقد اتسع الفرق الآن إلى أقصى الحدود . وكل شيء يجري كأن فرنسا في حاجة ملحة إلى رجال عظام .

وهذا يرجع أولاً للصعوبة في حثول كتب حدد محل ولئك الذين تنهى مهمتهم في الظروف الطبيعية كان هذا الحثول يكفله التسرب المتصل لعناصر منسمة إلى الأحيال الجديدة ، إلى الطبقات القديمة من الكتاب . لذلك لم يكن تعبير ماموساً حداثاً وكان الشيوخ بتشبههم عما اكتسبوا من امتيازات يقفون في سبيل اندفاع المحدثين إلى حداثا . وبعد سنة ١٩١٨ اختل التوازن لمصلحة لشيوخ ، فإن الشباب بقوا في ساحات القتال ، في فردون على المارن ولايزر . ما اليوم فالأمر على عكس ذلك . نعم إن فرنسا فقدت كثيراً من شمسها ، لكن الهزيمة والاحتلال من ناحية أخرى عجلا بتصفية الكتاب من لأحيال السابقة . فكثير من الشيوخ الذين كتبهم المجد نحوئت سيرتهم تحولا سبياً ، في حين التمس غيرهم لأنفسهم مأوى في الخارج يلجأون إليه ، وبقوا به بعمرهم السيان شيئاً وشيئاً ، وفريق ثالث منهم أدركته الوفاة . وقد قال شاعر مجيد في شيء من الحسرة ولألم حين اطلع على ثبت ناقص للأدباء الذين تعاونوا مع العدو : « إن كفة مجدنا خفيفة بالقياس إليهم » . فمنهم الخونة والمتهمون مثال موتيرلان ، وسيلين ، وشاردون وجوهاندو ، ودريو ، وارانديس ، ولسل هرمان ، ونذرية اتيريف ، وهنري بوردو . ومنهم المنسيون أمثال موروا ، ورومان ، وبرنانوس (وهذا الأخير يجهد اليوم ما استطاع ليذكرنا بوحوده) . ومنهم المتوفون أمثال رومان رولان ، وجيرودو . ولما عاد مرتان إلى بيو بورك بعد زيارة قصيرة لفرنسا سئل عن رأيه في الجمهورية برعه ، فقال : « إن فرنسا في حاجة إلى رجال » يريد بالطبع : « . . . إلى رجال من سبي » على أن من الحق رغم ذلك أن الخسارة المفاجئة في صفوف الشيوخ من الأدباء قد تركت فراغاً كبيراً نحاول ملأه على عجل . كذلك تجري الأمور في بعض الملاد حين يتولى الحكم حزب جديد ، فإن هذا الحزب يبعد نصف مجلس الشيوخ ويعين مكانه أعضاء جديداً . وعلى ذلك رفع إلى مرتبة الزعامة بعض

ككتاب كانوا خليقين أن ينتظروها مدة طويلة لو أنهم نشأوا في ظروف عادية . على أنه ليس بهذا بأس ، بل على العكس . ففي أثناء الاحتلال عند ما خشي الجمهور بخيانة بعض كبار الكتاب تحول عنهم إلى رجال أحدث منهم سناً ولكن ممن يمكن الاعتماد عليهم فنحنهم ثقته . وفي نفس الوقت أضفى على هؤلاء الناشئين الحديثين مجداً لما يستحقوه بعد بفضل أثرهم ، ولكبر منحوه لإيجاد التعادل والتوازن بينهم وبين ما أفقده الخونة .

وكانت هذه الحركة تنطوي على قوة وعظمة مؤثرتين . وأنا أعرف بعض الكتاب الذين صمتوا فرفعهم صمتهم . لم يرفعهم من الساحة المعنوية كما يمكن أن يظن ، بل من الساحة الأدبية . وهذا عدل . فليس واجب الأدب مقصوراً على الكتابة بل يتعداها أيضاً إلى إظهار الصمت عندما تقتضي به الضرورة . أما الآن وقد انتهت الحرب ، فمن الخطر أن نتصيّد كمار الرجال معتمدين على نفس المبادئ والأسس . وقد كان الكتاب مضطربين إلى الراحة . لكن الكتاب لا يستريحون . وليس بين الكتاب المنتجين اليوم من لم يشارك من قريب أو بعيد في المقاومة ، كان له على الأقل ابن عم أو ابن خال أو أي قريب آخر اشترك في هذه الحركة . وبذلك أصبحت الكتلة والمقاومة مترادفتين في الأوساط الأدبية . وليس من بين المؤلفين من يظهر كتباً جديداً عارياً مجرداً من كل شيء كالطفل الوليد ، بل كل كتاب يظهر تحيط به هالة من الشهرة وإنش عن ذلك لون خاص من الرمالة والإخاء . فإذا عرض له قد لكتاب سن نفسه : « كيف أستطيع وأنا من المشتركين في المقاومة أن أقول لهذا المقاوم القديم إنني لا أسمع قصته الأخيرة عن المقاومة ؟ » . وهو مع ذلك يقول له لأنه من ، ولكنه يشعر القارئ أن هذا الكتاب ، على الرغم من إخفاقه ، ينطوي على صفات أرفع وتندر من تلك التي كان يمتوى عليها لو أنه محج ، يمتوى على شيء كأنه أرفع الفضيلة . وما هي إلا خطوة يسيرة في هذا الاتجاه حتى يتحوّل هذا الخلط الذي لا مفر منه بين القيمة المعنوية للكتاب وقيمه الأدبية ويسع في المصاحبة السياسية . فكيف الوقوف في وسط الطريق ! فمن احتار بنفسه في راءة وسذاجة أن يح قصصاً معينة لأنه كان يقود العدو ، لم لا اختار لنفسه أن يح قصصاً آخر لأنه كان رميلاً له في الحرب ؟ وفي بعض الأحيان تتداخل الأحكام وتخلط : فهذا الكتاب وهو « بورجوارى » وكان ليكن ،

لا يمكن أن يكون له قيمة أدبية في رأي القارئ من حرب النار ، ومع ذلك
 فيه قيم ما دام قد اشترك في المقاومة . ونخرج من هذه المآرق بتقديرات
 حسنة متفاوتة ، ونجرب في عالم الأدب موحدة قوية من المجاملة . لذلك لن
 نهم الجلب ولئلك الذين يكبرون كتباً مراعين في ذلك مغزها السياسي أكثر
 من قيمتها الحقيقية . فهذه حالنا جميعاً اليوم . ولعل أشد لمكرين لهذه الحال
 قد صدرت في أحكامهم عن دوافع سياسية . والمؤلف الذي يختار على هذا
 النحو والذي يدفع إلى العصف الأول - على الرغم منه في بعض الأحيان -
 من المقاومة أو أسرى الحرب أو الحرب الشيوعية أو الحرب الديمقراطية
 بسجي ، فهو يمثل كل شيء إلا نفسه . وكيف يعرف أن الحكمة التي تحملها
 له من السنوات التي قضاها في السج أو في الغربة أو من المقاومة
 حبيبه ، أو أنها تنبئ به بكل بساطة من موهبته الأدبية على هذا الأساس
 من الأحزاب السياسية عدداً ضئيلاً من كبار الرجال في سنة ١٩٣٩ رشح
 للحزب الشيوعي الكاتب « بول بيران » لحائز الحلفاء الأدبية ، ومكمنه من
 الجدول عليها . وكان « بول بيران » في ذلك الوقت المرشح الكبير ومندوب
 « راجون » وقد غادر بيران الحزب عند توقيع الاتفاقية الألمانية السوفيتية .
 وأراد مخفياً في تصرفه ، وإن يكن ذلك من شأني . ولكن بما هذا التحول
 لدى جرى شأنه بعد ذلك ؟ يجب أن نلاحظ أولاً أنه مات مقاتلاً ، وأنه
 فضلاً عن ذلك كان كاتباً من الطراز الأول . واليوم فما بال الصمت يحيم على
 اسمه . ولئلك الذين يحسون حسائرنا بذكرون رفقو وديكور . أما برن
 فلا ذكر له . يجب أن نستنتج من ذلك أن أراجون إذا ترك الحزب (وإنما عرف
 بعد فرض غير معقول) سهبط إلى أسفل الدرك بعد أن ارتفع إلى القمة ؟
 ونجرب كله شريك في هذا المسلك . وقد تبيّن في خرى وهو أن فرنسا
 لن تقوم في عالم الغد بالدور الذي كانت تقوم به في عالم الأمس . والحق أن أحداً
 من الأعلام في ذلك : فلم يكن في بلدنا ما يكفيه من الرجال ، ولم يكن في أرضنا
 ما يكفي من الثروة المعدنية . وضعف هذه الثروة المعدنية في فرنسا ، مثله في
 ورث الغريبة نتيجة بطور ضئيل . ولو أننا ننبها إلى الأمر تدريجياً لهدأنا أنفسنا
 ذلك في شجاعة . على أن المهمة القائمة لما لا يزال رائعة ، ولكننا لم نر الحقيقة
 إلا بعد الهزيمة . وحتى سنة ١٩٣٩ كان انتصارنا المأمى من جهة - ذلك الانتصار

الذى ساهم في زيادة الأمور سوء على سوء ، بالاقبال من عدد السكان من أثر ضيق
الحرب — وإزدهار حياتنا المكرية والأدينية من جهة أخرى ، كل ذلك خلق
عنا قيمتنا الفعلية . فنحن نحتمل كارهين هذه الحقيقة التى اتضح لك فى
خشونة وجفاء . فالحرى الذى لحقنا على أثر هزمتنا فى معركة سنة ١٩٤٠ ، والألم
من حرماننا التسلط فى أوروبا ، هذان الأمران يمتزجان فى قلوبنا . فيجبل إلينا
أحياناً ننادفنا وطننا بأيدينا . وقد نرفع رأسنا أحياناً مؤكدين أن فرنسا الحلة
لا يمكن أن تموت . وبعبارة أخرى تسلط علينا فى السنوات الخمس الأخيرة داء
عضال من مركب النقص . والموقف الذى يتخذه سادة العالم الآن ليس من شأنه
أن يبرئنا من دأنا . نضرب المائدة بأيدينا فلا يصغى إلينا أحد . نذكر بمجده
الماضى ، فمُجّاب بأنه بالفعل مضى وانقضى . إلا أننا أدهشنا العالم فى أمر واحد .
فإنه مارال يُعجب بقوة أدبنا فيقال لنا : « ماذا ! لقد هزمت واحتمل عدو
أرضكم وخربها ، وأتم على الرغم من ذلك تنتجون كل هذا الأدب ! » ومن
السهل تفسير أسباب هذا الإعجاب ، فإذا كان الإنتاج الأدبى للانصر
والأمريكين قليلاً ، فذلك أنهم كانوا محمدين ، وكان كتابهم مشتتير فى
العالم . أما نحن ، فعلى عكس ذلك ، كتبنا مضطهدين ومطاردين ، وفى كثير من
الأحيان معرضين لموت . ولكننا على الأقل كتبنا فى فرنسا ، فى بلادنا
منازلنا . وكان فى وسع كتابنا أن يكتبوا ، إن لم يكن فى وضوح النهار . وفى
الأقل فى الخفاء . ثم إن رجال الفكر من الأنحوسا كسون ، وهم مؤلفو طبقة
خاصة منفصلة عن بقية الأمة ، يعجبون دائماً كل رؤا فى فرنسا داء . ومثير
متصلين اتصالاً وثيقاً بحياة بلدهم ومعنيين بشؤونها . وأحياناً فإن كثيراً منهم
يشارك فى هذا الشعور الذى أفضت به إلى قريباً سيده نجازية إذ قالت فى
« يتألم الفرنسيون فى كبرياءهم ، ويجب أن يقنعهم بأن لهم فى العالم أصدقاء . لذلك
ينبغي ألا تتحدث إليهم الآن إلا فيما نوجب به من آثارهم وأعمالهم ، فى ذمهم
مثلاً » . ونتيجة لهذا الإعجاب الذى تُسرّع الشعوب فى إيدائه ، وتمكّن
نشره ، ظهر الولايات المتحدة وانجلترا وكثير من الدول الأخرى فى العالما
كثيراً نكتبنا . ولم يحدث فى يوم من الأيام أن وجهت إلى كتابنا القصصير
وإلى سفرائنا دعوات بقدر ما وجهت إليهم الآن . ورغبة فى رؤيتهم وفى الاجتمع
إليهم وفى إطلاعهم قد تمتعت سويسرا بعصم وسمت أمريكا بعضهم الآخر ،

وستعمل بريطانيا ما تستطيع . وفي أثر ذلك أحداً أدنا على نه جدته . فأولئك
الذين لم يكونوا يرونه فيما مضى إلا عبثاً يتفرغ له المتعضلون ، أو أشاماً مسكراً
بعبثونه وسيلة من وسائل لدعاية فيتعلقون بمكائمه الخبيثة لأن الأمم الأجنبية
رؤس بها . وقد يؤثر كثيرون منا أن يكون موضع الإعجاب بنا قوة صناعتنا أو
كثرة عدد ساحتنا . غير أن حاجتنا إلى التقدير بلغت حداً جعلهم يقنعون
بالاعتماد بالأدب . وهم يتمسكون فيما بينهم وبين أنفسهم أن تسترد فرنسا مكانها
المحرقة فتصبح البلد الذي أتيح تورين وبوهارت ، ولكنهم مؤقتاً يقنعون أن
تكون البلد الأدبي الذي نشأ فيه ريمبو وثييري . ويصبح الأدب في نظرهم لونا
من ألوان النشاط يخل مؤقتاً محل غيره . وكان مباحاً أن يعتبر الكاتب رجلاً
عيسى في ذلك الوقت الذي كانت المصانع فيه تُسير ، وعندما كان لبقواد جند
يحصعون لأمرهم . أما اليوم فيبحث في لطف عن كتاب ناشئين حديثي السن ،
ويسرع في وضعهم في قرن صناعى كذلك الذي يوضع فيه بعض الدجاج لتعجيل
فرجه ، حتى ينموا بسرعة فيصيروا رجالاً عظاماً يرسلون إلى لندن وستوكهلم
وواشنطن .

ولم يتعرض الأدب قط لمثل هذا الخطر الخائف . فالساعات الرسمية وغير الرسمية ،
الحكومة والصحف بل كبار رجال مصرف والصناعة استكشفوا قوته
وسبغوا في مصلحتهم . وإذا نجحوا في تحقيق غرضهم كان للكاتب بعد
ذلك أن يختار ، إما أن يختص في شرفنون لدعاية الانتخابية ، وإما أن يلتحق
بقسم من أقسام وزارة الاستعلامات . وحيث لا يهتم المقاد بتقدير مؤلفاته .
بل بتقويم أهميتها الوطنية ومدى نفاذ أثرها . واليوم الذي يستطيعون فيه
استئصال لإحصائيات فإن نشاطهم سيقدم تقدماً عظيماً . والمؤلف إذ يصبح
موسماً ويرزح تحت عبء مظاهر التكريم سيتوارى في استسلام وراء آثاره
الأدبية . وعندئذ لن يذكر اسمه وعلى أحسن الفروض سيتحدث بسهولة التعبير
عن قصته « المارو » أو « لمانسون » كما يقول اليوم شراب « فاو لير » أو قانون
« عم » ، وذلك بمجرد الاستدكار . وتوجد على حدود المدن الكبيرة مصانع
نحوها في القرمة ، وهذه القمامة تحترق احترافاً جيداً ما بقيت الحرارة مرتفعة .
والطائفة الاجتماعية ، وهي توالى مجهودها ، تريد أن تجمع هذه المواد التي لم ترها
حتى الآن نوحاً للاستعمال ، وأغنىها الكتاب ولناخذ حذرنا من مثل هذا

العمل ، فقد كانت بمننا قامة ضخمة لا بأس بها . فإذا نزع إذا تركناها تتحول إلى دخان ؟ ولا يجب أن تفهم المهمة الأدبية على هذا الوجه . نعم إن الكتاب حدث اجتماعي ، وإن على الكاتب حتى قبل أن يأخذ قلمه أن يقتنع بهذه الحقيقة كل الاقتناع . فالواقع أن عليه أن يشعر شعوراً نامياً بنبعته ، فهو مسئول عن كل شيء : مسئول عن الانتصار في الحروب وعن الهرمعة ، مسئول عن الثوراب وعن قمعها ، وهوشريك في الاضطهادات إذا لم يكن بطبيعته حليفاً للمضطهدين وليس يرجع ذلك إلى أنه كاتب خصب ، بل يرجع إلى أنه رجل قبل كل شيء . وهذه البعثة يجب أن يحياها وأن يردها . (ويجب أن تكون الحياة والسكينة شيئاً واحداً بالقياس إليه ، لا لأن الفن ينفذ الحياة ، بل لأن الحياة تعبر عن نفسها بوسائل مختلفة ، ووسيلة التعبير عن الحياة هي الكتابة) . لا ينبغي أن يكف على كتبه ليحاول أن ينتج مدى تأثيرها في حفدته . فلا عليه أن يعرف أولاً يعرف أنه سيستحدث تياراً أدبياً جديداً . وكل ما يطالب به أن تقوم بداء مهمته ويتعهد في الوقت الحاضر . ليس عليه أن ينتقل إلى مستقبل بعد ليحكم على آثاره ، إنما يجب أن تنصب إرادته على المستقبل القريب ، يوماً يوماً . قد يرى المؤرخ أن الهدنة لموافقة سنة ١٩٤٠ أعانت على كسب الحرب ، معممداً في . به على أن ألمانيا لم تكن لتحرر على مهاجمة الاتحاد السوفيتي — وكانت هذه المواجهة أول خطوة في سبيل هلاكها — لو أن الإبحاز استقروا بمدسة ١٩٤٠ في مدينة الجزائر أو في بيروت . هذا جائز . إلا أن هذه الاعتبارات لم تكن لتقوم سنة ١٩٤٠ . بل لم يكن في وسع أحد أن يقدر وقوع النزاع بين ألمانيا وروسيا بعثل هذه السرعة . وعلى ذلك ، وعلى أساس المعلومات الواقعية التي كانت بين أيدينا في ذلك الوقت ، كان يجب مواصلة الحرب . ولا تخلف الكاتب في هذا عن رجال السياسة ، فإن ما يعرفه قليل محدود ، ويجب أن يعبر عما يعرفه . وما عدا ذلك — أي مدى نجاح آثاره على مر الزمن — فن أمر الغيب التي لا يمكن إدراكها . لنعترف أن لكتبتنا ناحية ستخفي عليها دائماً . فالحب ، وسيرة الفرد ، والثورة ، كل هذه أمور نعرف أولها ولا نتمين عقابها فلم يشذ الكاتب إذن عن هذا الحكم العام ؟ من أجل ذلك يجب أن يفامر ويقامر بالسائح . ويقال له من كل صوب إنه الرجل المنتظر . فليعلم حق العلم أن ليس هد حقاً ، إنما ينتظر ممثل للفكر الفرنسي ، لا رجل يحاول في قلق أن يشكر انتميم

بالأنماط عر. معان جديدة . وقد قامت شهرته الحاضرة على خطأ في الفهم والتقدير
وسطر الرجل العظيم دائماً لأنه مصدر نحر لآمته ، ولكن الفكرة العظيمة
لا تستمر لأن ظهورها يؤذى النفوس . فليقبل الأديب إذن الأصل الذي تقوم
عليه الصناعة ، وهو خلق الحاجة ليتمكن إشباعها . فليخلق إذن الحاجة إلى العدالة
والحرية والتسامح ، وليحاول أن يرضى هذه الحاجات بما يشي من آثار .
وليس أن يتاح له التخلص من مظاهر الخفاوة والتكريم التي أثقلت كاهله ،
فيجد في نفسه القوة التي تسمح له بالخروج عن التقاليد ويشق لنفسها طرقها
الجديدة معرضاً عن الطرق السلطانية ولو أعدت له الدولة سيارة تسابق البرق .
ولم أعتقد قط أن من اليسير إنتاج ذرفيع إذا كان الاحساس رديئاً والشعور
سبئاً ، ولكنني أعتقد كذلك أن الاحساس الرفيع والشعور الممتاز لا يشآن
مهماً ، بل لا بد من أن يثيرهما الكاتب . وربما استطاع النقد أن يساهم في إنقاذ
لأدب إذا ما عني بفهم الآثار الأدبية ، أكثر من عنايته بتقويمها . ومهما يكن
من شيء فقد وطناً أنفسنا على محاربة التضخم الأدبي . وأغلب الظن بنا أن
كسب بذلك عطف كثير من الناس . لكن الأدب نائم ، ومن الممكن أن
يكون شعور عفيف ، وإن كان غصباً ، حليفاً بإيضاظه .

ميانه برل مامد

نقلها عن الفرنسية دكتور توليف شحاته

ذكرى الشباب

قد ازدرقت على الحسين سنى
 جريت مع الصُّبا أمداً بعيداً
 فأعجزنى الصُّبا هرباً وولى
 وفزت بما تناهيه لِدَاتِي
 ولكنى رجعت بغير زاد
 وما بَرَّتْ بموعدها الليالى
 فن كان الشباب له عقيداً
 وطبت عن الفجيرة فيه نفساً
 وكيف ألام في ترك التصايب
 ولم أنعم بروض الحب يوماً
 ولم يك للهوى عندى حديث
 ولم أظفر بفاتنة لعوب
 ولو ظفرت بها نفسى لكانت
 وكانت منّة للدهر عندى
 على أن المليحة إن أصابت
 وما أنا بالذى يستطيع صبراً
 وهل يفتترئى نهن رطيب
 وكيف أبيعها قلبي عالياً
 وآمنها على جسدى وروحي
 طُبعْتُ على الوفاء فإن تغاضى

فلست من الشباب وليس منى
 على ما فى من سقم ووهن
 ولو أتى قدرت كفيتُ قرنى
 من اللذات فى دعة وأمن
 سوى التكدن من ألم وحزن
 ولا وُقِّ الشباب بحسن ظنى
 فن عهد الشباب نفقت رُدنى
 ولو أتى عليه قرعت رُسنى
 وغَضَى عن ذوات الحسن جفنى
 ولم أسمع بلابكه تغنى
 فترويه دموع المين عنى
 يَحْسَدُ حسنأ آيات كُنَى
 وسيلتها إلى جنات عدن
 مبرأة بغير أذى ومَن
 عما تتخذُه عند قن
 على غنت القطيعة والتجنى
 طبيعته التأود والتثنى
 بما فى البيع من وكس وغبن
 تهدم منها ما عشت أبى
 حبيب أو تَلَقَّتْ لم يجدنى

وصاحبت الرجال وصاحبوني	على الحالين من ثقة وطن
أواصلهم على أمل وشك	وأعجزهم بقلب مطمئن
فلم أبداً بمُدوانٍ صديقا	ولم أقلب له ظهر الجفن
أكيل لصاحبي صاعاً بصاع	وأبى منه ما ياباه مني
وما فارقت من أحدٍ وعندي	له ما عيبٍ من حسدٍ وضغن
وذلك أني نفسي عزوفا	كلفتُ بحب ما قد كلفتني
تَوَفَّعُ عن مقارفة الدنيا	وتسمو فوق آفاق التسطنى
وقد عَبَّدْتُهَا فتعبدتني	كأنني شِدَّتْهَا لتكون سجنى

على مرقى

Tel. 46256 & 45255
MOKATTAM
Cairo
الكتاب المقتطف والمكتف

مصري ٢١ / ١٠ / ١٩٤٥ Cairo

عزيز الزميل سلامه مدني

سلامًا وخيرًا وصحةً فأرجو ان تبلي عني عن
شظايا نشر مقالتكم "مدرج" والدمعانية
الارمنية" لاني الان لانه "المقتطف" سيمر على فقه
الامتناع عن نشر اي شيء ككتاب مصري بصفة
"الكاتب المصري" . وبما انكم مقالًا في عدد هذا
العدد ، فأرجو ان تبلي ان هذا مقالًا
منه آسفًا ان ارفق عن نشر مقالتكم هذا فادركه
مع كتابي احبًا ان يكونه بين حيد وخفية

كتاب رئيس تحرير المقتطف الى الأستاذ سلامه موسى

ونحن نستعير الله صاحب هذا الكتاب من تقصيره في ذات الحرية وسحر ولدوق ونحوه
ان هذه المجيبة ترحب بالكتاب جميعًا ومنهم الذين يكتبون في زميلنا المقتطف لمر...

هورج واشطون والديمقراطية الامريكية

إذ ذكر الأمريكي اسم واشطون ارتسمت في ذهنه صورة عظم الأمريكيين في شرف الغاية واستقامة السلوك . وعاصمة الولايات المتحدة تتسمى بهذا الاسم تقديراً للزعيم العظيم الذي حقق الاستقلال لوطنه وعبد الطريق الكى يسير الشعب الأمريكى عليه نحو الديمقراطية .

وقد ولد هورج واشطون في ١٧٣٢ في أسرة إنجليزية لأصل كانت قد هاجرت إلى القارة الجديدة في ١٦٥٧ . ولم يحصل الصبي على تعليم مدرسى راق . ولم تكن الجامعات وقتئذ متشرة بين المهاجرين . والنحى منذ أن بلغ الشباب عمل كاسب هو مسح الأرض للورد فيرما كس . وكان هذا اللورد يملك نحو ستة ملايين فدان أى أكبر من الأرض المزروعة في القطر المصرى كله . وهذا أفقر من الأرض يدلنا على أن « الدنيا الجديدة » كانت جديدة بالفعل تنادى من استيرها وتكشف عن كنوزها للقادمين إليها من المهاجرين الأوربيين . وكان سكانها الأصليون الأمريديون في طور بدائي من الحضارة يعجزون عن استثمار الأرض . فكان المهاجرون يطاردونهم نحو الغرب ، ويستعمرون الأرض بالزراعة . ومارس واشطون مساحة الأرض وعرف الأمريديين وأدرك من الأبعاد الجغرافية الشاسعة لهذا الوطن الجديد عظمة المستقبل الذى ينتظر الأمريكيين . وكانت أمريكا في ذلك الوقت موضوع النزاع بين فرنسا وبريطانيا كل منهما تحاول اغتصاب ما تملكه الأخرى أو السبق إلى الأرض البكر واحتلالها . وكان تصادم بين الدولتين لا ينقطع . واختير واشطون لمحاربة الفرنسيين على رأس كتيبة من المهاجرين . وبقي يقاوم إلى أن تم الصلح بين الدولتين في ١٧٦٢ . ثم قام النزاع بين المهاجرين وبين الحكومة البريطانية بشأن فرض الضرائب . هو من حق الإنجليز أم من حق الأمريكيين في ١٧٧٦ . وكان واشطون شاكاً الأتلى للقوات الأمريكية . وفي ٤ يولييه من تلك السنة أعلن استقلال

الولايات المتحدة، وهو العيد الذي يحتفل به الشعب الأمريكي كل عام واستمرت الحرب عدة سنوات انتهت بالصلح الذي عقد في باريس في سنة ١٧٨٣ وهو الصلح الذي اعترفت فيه بريطانيا باستقلال الولايات المتحدة. وهنا تبدو لنا شخصية واشنطن على أوجها وبسطها. فإن هذا الرجل الذي أصبح الجمهور يحبه بل يعبد لم يره بالنصر ولم يعتز بمقامه بل عاد إلى مزرعته فلاحاً يدرس كتب الزراعة ويزرع الأرض متزوّجاً عن الناس عاكفاً على فلاحة الأرض، كأنه لم يكتب بيده وثيقة الاستقلال لأمته.

وفي ١٧٨٩ حين انتهت الولايات الثلاث عشرة من وضع الدستور الاتحادي لحكومتها استدعى من مزرعته لكي يكون الرئيس الأول لهذه الجمهورية الجديدة. وهنا نجد في مذكراته اليومية التي كان يكتبها بالمزرعة في اليوم الذي غادرها فيه هذه الكلمات الدالية: ١٦ مارس. ودعت المزرعة وودعت حياتي الخاصة وهنأتني المنزلية. وغادرت كل ذلك إلى نيويورك بنفس مثقلة بإحساسات من القلق والألم لا تستطيع الانظاف تعبر عنها. وكلّي رغبة في أن أخدم وطني وألبي نداءه، ولكن مع ضعف الأمل في أني سأحقق ما ينتظر مني». وقضى واشنطن مدة الرئاسة ثم أعيد انتخابه مرة ثانية. وكان يعاني متاعب كثيرة. فإن الحكومة الأمريكية كانت في نقولتها ليس لها سند من سوابق الماضي ولا قوة من خفط المستقبل. وكان هاماتون وجيفرسون يتراوحان الرأي العام ويهيكل كل منهما خيرة خاصة للمستقبل. فكان هاماتون يطلب إيجاد دولة عامة يرأسها ملك ورئيس ينتخب مدة حياته مع أقل ما يمكن من السلطة لكل من الولايات. وكان يطلب تأييد الشراء والمال والبسوك والصناعة، في حين كان جيفرسون الذي عاش في فرنسا أيام فولتير وديدرو وروسو يطلب حماية الفقراء وبعض الاستقلال للولايات. وكان جيفرسون يتكلم كأنه ميرابو في الثورة الفرنسية. ومن كلماته:

«إن طغيان المشترعين الآن وفي المستقبل لسنوات عدة قادمة سيؤدي عظم الأخطار الماثلة أمامنا. ثم سينشأ بعد ذلك طغيان القوة التنفيذية. ولكن هذا الخطر سيكون في مستقبل أبعد».

ومات واشنطن في ١٧٩٩ بعد أن استمر الدستور والإدارة في أنحاء البلاد والحياة العامة لأى إنسان تخفى كثيراً من أحلاقه لأنه يضطر إلى أن يتزايها.

والكنز الذي قام بين واشنطن وجيترسون يدل على أنه كان يتزعج إلى الحكم الجمهوري راضياً بما فيه من حرية واسعة للأفراد . وكان بعيداً عن التهور ، يحب أن يرى مقلد لحكمه في أيدي المتعلمين دون الغوغاء . والأغلب أنه كان يعبر في هذا عن رأي قادة ولساسة المستنيرين الذين كانت تتنازعهم عاطفتان إحداهما تلك المنذات العالية التي كانت تستلهمها ثورة الفرنسية ، والأخرى ذلك الخوف من الشطط الذي وقعت فيه .

أما حياته الخاصة فتدل عليها معيشته في مزرعته ، فإنه كان يأنف من البذخ واللبه . وكان يضبط نفسه ويلتزم مقياساً عالياً من الأخلاق . فإنه بعد أن حطب خطيبته التي تزوجها بعد ذلك رسل خطاباً إلى مسز فيرفاكس يخبرها فيه أنه كان يحبها ، ولكن شرفه منعه من أن يبوح لها بهذا الحب وهي متزوجة . وقبل واثنة سنة وكان عمره وقتئذ ٦٦ عاماً رسل إليها خطاباً قل فيه . « إن جميع الحوادث التي مرت بي لم تستطع أن تنزع من رأسي تلك اللحظات السعيدة — وهي أسعد ما في حياتي — التي استمتع بها في رفقتك » .

ومع أن الشعب كان يسوى انتخابه للرياسة للمرة الثالثة فإنه أصر على الرفض . وإلى واشنطن تعزى إلى حد ما كراهة الأمريكيين للاشتباك في المشكلات السياسية العالمية ورغبتهم في تنظيم أنفسهم قبل كل شيء . ويجب أن نذكر أن الأمريكيين في عصره كانوا يحدون وربما مكوبة بالمطامع والخلافات وشهوات الفتح والامتلاك .

وكانوا قوة صغيرة ناشئة يرثون مناهيتهم عن الحرب والإحاء والتسامح وبحسون أنهم إمارة المستقل فيجب أن يتفوقوا كل ما وقعت فيه أوروبا . وفناري ما كانوا يطمحون إليه أن يجدوا الوسائل ميسرة لتجارة العالمية الحرة . وما دمننا في سياق الحديث عن الرئيس الأول للولايات المتحدة فإنه يحسن أن نذكر شيئاً عن وظائف الرياسة كما نصها الدستور الذي اشترك واشنطن ودعمه . فلرئيس يتعاون مع مجلسين : أحدهما مجلس الشيوخ الذي يمثل الولايات بحساب شيخين لكل ولاية بصرف النظر عن عدد سكانها ، فهو الآن مثلاً ٩٦ عضواً يمثلون ثلث ولايات . وبقية الشيوخ ست سنوات ، ويفير ثلث الأعضاء كل سنتين . أما مجلس النواب فينتخب عضواً بحسب السكان لمدة سنتين . وايس للرئيس الحق في أن يقدم مشروعاً للبرلمان ، ولكن له أن يرسل الرسائل للتنبية

والانذار بشأن المشروعات التي يحتاج إليها الشعب . وعند ما يدرس البرلمان مشروعاً ويقدمه للرئيس لكي يصير قانوناً يمكن الرئيس رفضه في مدى عشرة أيام . ووكيل الرئيس الذي ينتخب معه يرأس مجلس شيوخ ، وهو حلقة الاتصال بين الرئيس والبرلمان . وللرئيس الحق في اختيار وزرائه . ولكن ليس لهؤلاء الوزراء أن يدخلوا أحد المجالسين ويناقشوا الأعضاء في أي مشروع . على أن مجلس الشيوخ يجب أن يحصل الرئيس على موافقه عند تعيين كادر الموظفين في السفارات والمحكمة العليا وغيرها . وإعلان الحرب من حق البرلمان وحده . ولكن خطة الرئيس قد تؤدي بالطبع إلى حال الحرب دون أن يكون للبرلمان قوة على منع ذلك . وكل معاهدة تحتاج إلى موافقة ثلثي الأعضاء في مجلس الشيوخ . فإذا كانت المعاهدة تطوى على التزامات مالية فلا بد عندئذ من موافقة مجلس النواب أيضاً .

وهناك ما يسمى « المحكمة العليا » وهي مؤلفة من تسعة قضاة يختارهم الرئيس بموافقة مجلس الشيوخ ، ولا يجوز عزلهم . وهذه المحكمة تفصل في كل نزاع ينشأ بين إحدى الولايات وبين الحكومة المركزية ، وتستطيع أن تحكم بإلغاء أي قانون يخالف الدستور .

الأمم الديمقراطية كثيرة ، ولكل منها لونها الخاص في الدعوات الديمقراطية . ومن الحسن أن نعرف في مصر هذه الألوان كي نقارنها بنظائرنا عندنا ونعرف موقفنا أو مرتبتنا بين الأمم .

والولايات المتحدة هي أكبر الأمم الديمقراطية مساحة وأكثرها ثراء ، حتى إنكاد نيويورك تكون العاصمة التجارية للعالم ، كما إنكاد واشنطن تكون العاصمة السياسية له . وقد تقبل العالم « النقط الأربع عشرة » التي أذاعها الرئيس ولسون في الحرب الكبرى الأولى ، كما تقبل الحريات الأربع ومبادئ الاطلمطى اللذين أذاعهما الرئيس روزفلت كما لو كان كل من هذين الرئيسين يمتد بعمرية عالمية خاصة تتجاوز حدود وطنه . ومرجع هذا أن العالم يحس أن الولايات المتحدة الأمريكية تتبوأ مركز لزعامة والقيادة للأمم الديمقراطية . ومن هنا يجب أن نعرف شيئاً عن الديمقراطية الأمريكية .

يعود لنظام الديمقراطية في الولايات المتحدة إلى سنة ١٧٧٦ حين أعلن المازون الأمريكيون استقلالهم وانفصلهم عن الإمبراطورية البريطانية ، ونصوا في وثيقة الاستقلال على ما يلي :

نحن نؤمن بهذه الحقائق البديهية : وهي أن جميع الناس قد خلقوا مسنونين وأن حالفهم منحهم جميعاً حقوقاً لا يملكون النزول عنها . ومن هذه الحقوق الحيات والحرية واستغناء السعادة . وأن الحكومات إنما تستمد سلطانها من رضاء المحكومين . فإذا انحوت أية حكومة مهما يكن شكلها إلى نحو هذه الحقوق فإن الشعب أن يغيرها أو أن يمحوها ويقيم مكانها حكومة ستند إلى هذه المبادئ وننظم سلطانها على نحو يكفل للشعب سلامته وسعادته . هذه هي شهادة الميلاد للجمهورية الأمريكية . وهي تنص على حق الشعب في هذه الحكومة إذا اعتدت على حقوقه الأصلية . ثم نجد أبراهام لنكولن بعد ذلك بخمس وعشرين سنة أي سنة ١٨٦١ يؤكد هذا الرأي بقوله : « هذه البلاد ملك للشعب الذي يقطنها . وإذا ضاقت هذا الشعب بأخطاء الحكومة المتأمة فله أن يستعمل حقه الدستوري في تعديلها أو حقه الثوري في هدمها » .

فيجب أن نذكر عن نظام الحكم الديمقراطي أن للشعب الأمريكي حقين هما حق دستوري في تغيير الحكم ، وحق ثوري في هدم الحكم . ومنه نشأ ولها مثل هذه شهادة الميلادية يجب أن تعيش حرة . ولعله مما يمسد أن يذكر هنا أن دستور الولايات المتحدة ينص أيضاً على أنه لا يجوز لحكومة أن تسكر على أحد حق حمل السلاح ، كمن الذين وضعوا الدستور ذروا أنه لا يمكن هدم الحكومة بلا سلاح . ولذلك يجب أن يهيئ الشعب بالسلاح ، حتى إذا شاء هدمها استطاع ذلك .

ومما يجب أن نستبصر به في تفهم الديمقراطية الأمريكية هذه الشروط التالية حتى نستخرجها من دستور الولايات المتحدة ، وغايتها جميعاً صيانة حريات الشعب أزاء طغيان الحكومة :

١ — لا يجوز للبرلمان (الكونجرس) أن يسن قانوناً لاحتضان دين معين أو لمنع الممارسة الحرة لأي دين آخر .

٢ — ولا يجوز للبرلمان تحديد حرية الخطابة أو حرية الصحافة .

٣ - ولا يجوز له أن يسفوناً بشأن حق الشعب في الاجتهادات السلبية وحقه في رفع العرائض إلى الحكومة لتصحيح خطئها .

٤ - ولا يجوز للبرلمان منع الشعب من حمل السلاح .

٥ - ولا يجوز إيواء الجنود في المنازل إلا بعد رضا أصحابها مدة السلم لما مدة الحرب فلا يجوز هذا إلا وفقاً لمقام ينص عليه قانون .

٦ - ولا يجوز انتهاك حرمة الأشخاص والمساكن والأوراق والممتلكات سواء أكان هذا الانتهاك بالتفتيش أم بالتمسك غير المشروع .

٧ - ولا يجوز اعتقال أحد لكي يجيب عن جناية قتل أو أي جريمة شائعة أخرى إلا بعد حكم من هيئة محلفين كبرى . . . ولا يجوز إجباره على أن يكون شاهداً على نفسه ، كما لا يجوز أن يحرم من حياته أو حريته أو ممتلكاته بغير الوسائل القانونية .

٨ - ولا يجوز للدولة الاستيلاء على الممتلكات الخاصة بدون التعويض العادل .

٩ - وفي جميع الإجراءات الخاصة بالمحاكمات الجنائية يكون لهم الحق في محاكمة علمية وعاجلة أمام هيئة محلفين نزيهين في الولاية والمركز المأذون وقعت فيهما الجريمة . . . ولهم الحق في إجبار الشهود الذين في مصلحته على الحضور كما له الحق في تعيين المحامين عنه .

١٠ - يجب ألا يفهم من تعدد بعض الحقوق في الدستور الإيثار لسائر الحقوق التي يملكها الشعب أو التصغير من شأنها .



ومن حين نتحدث عن رؤساء الولايات المتحدة يجب أن نذكر هذه الشروط التي يستضيء بها كل رئيس كما تقدم على مشروع كبير أو كما أحس حيرة في اتجاهاته وخططه . فإنها شروط المجتمع الديمقراطي الذي يطالب من الدولة أن تخدم الفرد لأنها أنشئت من أجله ، ولم يخلق هو من أجل الدولة كما هو الرأي الشائع عند الحكومات الفاشية .

وقد رؤس الولايات المتحدة منذ ميلادها إلى الآن عدد كبير من الرجال البارزين ، كل منهم يستحق أن يترجم حياته في كتب . وبعضهم قد حقق

أنفسه شخصياً سلبية . فحين نذكر واشنطن وروزفلت لا تراهم صورة أحدهما في ذهننا باعتباره الرئيس للولايات الأمريكية بل باعتباره الزعيم العالمي الذي يصنع "ترسيبات الجدة الحية" مثل يستمتع بها جميع "البشر في القارات الخمس . وإن كلا منهما قد قصد إلى غاية سامية هي إلغاء الحروب . فوضع الأول شروطه "لرامة عشر" التي تضمنت عن عمدة الأمم . ووضع الثاني - بالاشتراك مع رئيس الوزارة لـ "بانية" - ميثاق الأطلسي ثم الحريات الأربع .

هذا الروح العالمي هو ثمرة المذهب الديمقراطي الذي ينهض على احترام الإنسانية تصرف البشر عن السدالة أو المون أو الشرق أو الغرب . وكما كانت ثمة ينبوع لديمقراطية للعالم في العصر القديم ، قد أصبحت واشنطن ينبوع الديمقراطية للعالم في عصرنا .

ولكي نفهم العوامل التي ولدت فيها الولايات المتحدة يجب أن نعرف رجلين هما هاملتون و جيفرسون . فقد قام صراع بين هذين الرجلين قبل وضع الدستور على المبدئ "لعمامة التي ينبغي أن يبنى عليها" . فقد كان عدد الولايات قبل الاستقلال ١٣ ولاية . وكنت كل منها حريصة على صيانة استقلالها . كما كانت هناك اتجاهات صناعية ومالية في المدن تحالف الاتجاه الزراعي في الريف . وكان عن الشعب الأمريكي أن يحد من سلطة الحكومة هل يجب أن يكون باستقلال الولايات كل منها يبقى حراً في سن قوانينه ، أم - نعم جميعها في دولة واحدة وتنزل كل ولاية عن استقلالها ؟

فكان هاملتون يدعو إلى حكومة مركزية قوية في واشنطن تخضع لها ولايات وتنزل عن استقلالها . وقد أنشأ لهذا السبب صحيفة « الاتحادى *The Federalist* » ودعا إلى مؤتمر سنة ١٧٨٧ على هذا الأساس . وكان يرى أن الرئيس مثله البرمان أي حياته . وأنه ، في الرئيس ، يعين الحكام للولايات . واكن جيفرسون كان يقاوم هذا الرأي ، فيطالب أكبر قسط لاستقلال ولاية وأقل قسط من السلطة للحكومة المركزية . وانتهى المؤتمر إلى رأي جيفرسون ، وأصبحت سلطة الولاية غير محدودة إلا بالمقدار الذي نزلت عنه الحكومة المركزية في واشنطن . ولكن سلطة هذه الحكومة المركزية محدودة ومعينة بنصوص لا يمكن أن تتجاوزها . ونحن نجد الآن أن لكل ولاية حقها في سن القوانين الخاصة بها عن الرواج والطلاق ومعاقبة المجرمين

وقوانين الصناعة والمال . ولا تمكن حكومة واشنطن أن تتدخل إلا في الشؤون الاتحادية العامة التي نص عليها الدستور .

وهنا يرى أن جيفرسون تغلب على هاماتون . ولكننا نرى انحصار هاماتون على جيفرسون في ناحية أخرى ، هي توجيه الأمريكيين إلى الصناعة وانحجارة بدلاً من القنوع بالزراعة . فقد كان جيفرسون يتحيز للمستقبل الاقتصادي للشعب الأمريكي قائماً على الزراعة فقط . وكان يدعو إلى الهجرة نحو الغرب الذي كان لا يزال بكراً خافلاً بالغابات لا يسكنه غير الأمريكيين أي السكان الحمر الأصليين . وكان يطالب بحماية المزارع ، ولا يرى التاجر أو الصانع جديرين بالحماية . ولكن الشعب الأمريكي اعتنق مذهب هاماتون واتجه الاتجاه الصناعي التجاري الذي حقق للولايات المتحدة تفوقاً عالمياً لم يكن لتحقيقه لولاه . ومع أن الولايات المتحدة أمة عظيمة في عصرنا فإن الطولع الاقتصادي والسياسية تحملنا لشعر بأنها سوف تكون في المستقبل عظم بكثير مما هي الآن فإنها تحوى أوسع مساحة من الأرض الخصبة ، إلى جنب كنوز لا تكاد تقنى من المعادن والقلات . وقد نمت فيها ثقافته علمية تستغل هذه الموارد وتبنى بها حضارة مادية وروحية لم يعهد التاريخ مثلها في الماضي .

مصر حلقة الاتصال الثقافي بين الشرق والغرب

متارت مصر على كثير غيرها من مراكز الحضارة في العالم بأنها جمعت في حضارتها بين أمور ثلاثة، هي القدم، والاستمرار، والاتصال المنتظم بالعالم. ورحى في الشرق والغرب. فمما عن القدم فإن مصر في إجماع الباحثين من هذه مواطن حضارة البشر التاريخية، إن لم تكن قدمها في كثير من صروب المدنية. بل إن بعض عاصرها الأولى ترجع إلى عهود طويلة قبل فجر التاريخ. ومددت فيها الزراعة وما صاحبها من استقرار في القرى، و انتقل من الحياة سلبية المتقلبة إلى الحياة المدنية المستقرة، حول الألف السادسة أو الخامسة قبل الميلاد أي منذ سبعة آلاف سنة على وجه التقريب. ثم بدأ التاريخ المكتوب في مصر بعد ذلك بألفي سنة، أي في أواخر الألف الرابعة قبل الميلاد.

ومما عن الاستمرار فإن لتاريخ المصري من حيث اتصال حلقاته يعتبر من التواريخ. ومع أنه حدثت فيه فترات انقطاع، كعهد الاقطاع الأول بين الدولة الفرعونية القديمة والدولة الوسطى، وكعهد الاقطاع الثاني بين الدولتين الوسطى والحديثة، وعهد الاضمحلال الأخير بعد عصر الفراعنة، وعهد غزوة الأراك وما تلاها، فإن تلك العهود جميعاً إذا ما ضيف بعضها إلى بعض لا يزيد من جزء محدود من تاريخ المدنية والحضارة في مصر، بل لا تكاد عهود الركود والاضمحلال في تاريخنا الطويل تتجاوز بضعة عشر قرناً على أوسع تقدير، وهي نسبة ضئيلة إذا ما قيست لعبود الركود في تواريخ غيرنا من الأمم. وقد استطاعت هذه البلاد أكثر من مرة أن تنهض بعد اضمحلالها، وأن تحدد التاريخ بعد عهده، واحتفظت بمكائنها في عالم المدنية والثقافة خلال ثلاثة أرباع تاريخها وما يقرب من ذلك، كما استطاعت رغم دوار الصعود والهبوط أن تحتفظ حتى مر الأيام لطائعها، الحضاري العام، وأن تنمي ثقافتها بما تحييه من تراثها

القديم، وما ينبعث فيها من روح جديد يترفع إلى الخلق والاشكار حياً، وإلى التجديد بالاقتراس من العالم الخارجى حيناً آخر .

وقد كان اتصال مصر بالخارج قديماً قدم الحضارة في مصر ؛ بل إن مصر لم تكن في يوم من الأيام بمعزل عن غيرها من الأمم ، وإن كانت الصحارى على الجانبين والبحار في الشمال والجنوب الشرق قد نظمت ذلك الاتصال ، وجعلته في حدود معينة ، سمحت لمصر أن تأخذ عن الخارج ما ينمى حضارتها ، ويفدى ثقافتها ، ويعينها على أن تكون واسطة بين الشرق والغرب ، ولكنه في الوقت ذاته لا يطفى على روحها ، ولا يطمس معالم مدنيته المميزة . كذلك لم يكن اتصال مصر بالخارج واحداً في كل العهود ؛ بل هو في الواقع كان مرتبطاً بعاملين : أولهما سعى مصر لأن تتصل بالعالم المجاور ، وأن تبادل أهله سلع التجارة وألوان الفكر والثقافة . وثانيهما تلك الصلات العالمية التي كان لابد لها أن تسلك طرقاً معينة رسمتها الطبيعة بحيث تمر في أرض الزاوية التي يتصل فيها اليابس ويكاد يقرن الماء . والناظر إلى تاريخ الصلات العالمية بين الشرق والغرب يستطيع أن يميز في غير صعوبة بين عصرين كبيرين . تتمثل بينهما نقطة تحول خطيرة انفقت وغزوات الإسكندر . فقبل عهد الإسكندر كانت هناك عدة مناطق لكل منها حضارتها الخاصة ، في الصين ، والهند ، والشرق الأدنى الآسيوى ، ومصر ، وبلاد الإغريق . وكانت كل من هذه المناطق تكون عالماً حضارياً متميزاً ، لا يتصل اتصالاً مباشراً إلا بالعالم المجاور له ؛ كاحتكاك مصر بالشرق الأدنى الآسيوى ، و بلاد الإغريق بمصر ، والشرق الأدنى ببلاد الإغريق . فمما جاء الإسكندر وفهم محملته التاريخية من بلاد الإغريق إلى الشرق لأدنى ثم مصر ثم حدود برقة ، ثم عاد إلى مصر ، ومنها إلى الشرق الأدنى وإيران وتركستان الغربية وحدود تركستان الصينية ، ثم نحو نحو الهند ، ثم عاد إلى لشرق الأدنى وقضى نحبه ؛ كانت هذه أول حملة احتكت فيها مناطق الحضارة المختلفة بعضها ببعض احتكاكاً مباشراً ، ترك أثره وطامه الدائم في حياة الناس وأفكارهم ؛ وكانت هذه أول حرب « عالمية » بالمعنى المعروف ؛ لأنها امتدت من لبحر المتوسط إلى حدود الصين ، وتربت عايتها ما يترتب عادة على أمثال هذه الحروب الواسعة ؛ فتقاربت أجزاء العالم ، وظهرت « العالمية » ، أو بعض بوادرها على الأقل ، ووضعت أسس الاتصال العالمى ،

فتحت طرق ، وسعى عليها التجار والملاحون في البر والبحر ، وتبادل الناس سلع والأفكار بين مناطق لم يكن بعضها يعرف بعضاً قبل عهد الإسكندر إلا بطريقة طارئة وغير مباشرة .

وقد يعيننا لفئة خاصة أن نلاحظ ما نشأ عن هذه العالمية ، وما صحبها وترتب عليها من ثورة فكرية لا تزال نلمس عبقاها وآثارها حتى اليوم ؛ وقد تمثل ذلك في وجه الخصوص في أن الفكر الديني في الشرق الأدنى اتجه اتجاهاً جديداً كان له أثره الدائم في الحياة الدينية والروحية ، وما داخلهما واتصل بهما من فكر وثقافة والذي يدرس تاريخ الأديان في الشرق الأدنى لا يملك إلا أن يلمس الفرق بين اليهودية من ناحية ، والمسيحية والإسلام من ناحية أخرى فقبل عهد الإسكندر (القرن الرابع ق . م) لم يكن الناس مهئين لأن يتقبلوا الأديان « التبشيرية » ، أي التي يفرض على من يؤمن بها إبلاغ الرسالة إلى غير المؤمنين ؛ وعلى هذا جاءت اليهودية غير تبشيرية ، ولم تنتشر في العالم ؛ ومع أن اليهود ساروا في الأرض وانتشروا فيها ، تشاراً عنصرياً ، فإنهم لم يذيعوا ثقافتهم ولم ينتشروا بدينهم بين الناس ، على حين جاءت المسيحية والإسلام بعد الإسكندر دينين تبشيريين ، دعت الأولى إلى المحبة الشاملة ، ودعا الثاني إلى الأخوة العالمية ، وانصرف كل منهما عن العنصر والجنس ، وعن الوطن والإقليم ، فانتشرا وبشرا بهما الانتصار وتقلوا ما داخلهما من فكر وفلسفة ، ومن لغة وثقافة ، إلى الشرق أو إلى الغرب ، أو إلى الاثنين معاً .

حدثت حرب الإسكندر إذاً ثورة فكرية في بلاد الشرق القديم ، ووجهتها وجهة ثقافية جديدة . وكانت مصر أسبق بلدان هذا الشرق سيرة في لاجه الجديد ، وأبعدا عن غرقا فيه . ولعل ذلك قد تمثل بصورة جلية فيما استقبلت به مصر الفرعونية الديانة اليهودية واليهود قبل عهد الإسكندر بألف سنة أو نحو ذلك ، وفيما استقبلت به المسيحية والإسلام بعد ذلك بقرون ؛ فقد طاردت مصر اليهودية واليهود على نحو ما هو معروف ، على حين أنها عشت المسيحية ودافعت عنها وكأخت من أجلها ضد اضطهاد أباطرة الرومان لأول ، ثم اعتنقت بعد ذلك الإسلام واستمسكت به ولمصبت له حتى يومنا هذا .

ومع ذلك فلم يكن الانقلاب مقصوراً على شؤون الدين في حدوده الضيقة ،

وإنما هو قد شمل ثقافته بمعناها الأوسع . وقد برز ظهور العالمين والاتصال بين الشرق والغرب قيمة موقع مصر الجغرافي ، كحلقة الاتصال وحجر الزاوية في اتصالات العالم . وكانت مصر قد استهتت لأن تكون واسطة الثقافة بين الشرق والغرب ، وبين الشمال والجنوب ؛ بل عقد الاتصال بين الأجيال التي لاحق بعضها بعضاً على مر الزمن . مصر بلاد غنية ، غريقة في الحضارة والمدنية ، ذات ثقافة قديمة امتارت كما ذكرنا بالعراقة والاستمرار ووثيق الاتصال بغيرها من البلاد والشعوب . وبديهي في معرض الوساطة الثقافية ونقل نتاج الفكر ونوات العقل أن يعين ذلك كله مصر على أن تحتصن ثوان ثقافتها التي انتهت إليها ومرت بها ، وأن يفتديها بما يحفظ لها حيويها وإن صغفها بصغفه الحديثة . قد تعاقد قليلاً أو كثيراً بينها وبين ما كانت عليه قبل أن يصل رص مصر ولولا ما كانت عليه مصر من مدنية وحضارة عاشت على الزمن ما استطاعت بلادنا أن تحتصن ما احتضنت من ثقافات أجنبية ، ولا أن تنقل تلك الثقافات إلى أهل الشرق حيناً وأهل الغرب حيناً آخر . فكما أن فاقد الشيء لا يعطيه ، كذلك الجاهل لا يمكن أن يكون ناقل علم أو ناشر معرفة أو رسول ثقافة . ولقد رأينا مصر بعد عهد الإسكندر تحتصن ثقافة الإغريق وعلمهم ، وتحتضن تراثهم العقلي بعد أن مات في بلاد الإغريق نفسها أو كاد ، وصارت الإسكندرية مركز الثقافة الإغريقية في العالم ، حيث تزوج الفكر الإغريقي بالفكر المصري ، فنظرت فلسفة دينية جديدة ، وعلم ومن جديدان . وكانت الإسكندرية ومصر عامة أكثر ملائمة من حيث الموقع الجغرافي ، فانتشرت الثقافة الجديدة من مصر لم يكن ليتاح للفكر الإغريقي لو لم يهيا هذا المركز الجديد الذي يلائم لا تسار والاتصال بالبر والبحر على السواء ، والذي عوملت في أهل المدايق الحارة وما يتصل بها شرقاً وأهل المدايق المعتدلة وما يتصل بها غرباً . والحق أن فضل مصر والإسكندرية في تغذية الثقافة الإغريقية وإذاعتها ، وكذلك في حفظها على أروم للأجيال اللاحقة فضل لا ينكر . وقد تكررت هذه القصة في صورة حديثة عند ما ظهر الإسلام ونبت في بيئة صحراوية كانت صالحة للاستخدام والاعتماد ، ولكنها لم تكن لتصلح للتغذية والتربية والإنماء ؛ فاحتضنت مصر دين الجديد والثقافة الجديدة ، وغذتها من تربتها ولبنها ؛ واتخذت الإسلام ولقافة العربية مركزاً جديداً ، ولكن ليس في الإسكندرية ذات البيئة البحرية

ولا تصد شمالى ؛ وإنما في القاهرة التي هي خليفة هليوبوليس القديمة مدينة
عمر والمور ، حيث احتكت أفكار المصريين منذ القدم بأفكار غيرهم من
هل المشرق وهكذا أصبحت مصر والقاهرة حاضنة قاعدة الثقافة الجديدة
وعقلها ، لا سيما في عهود اضمحلال الملاد العربية ذاتها ؛ فظهرت في مصر
يوم الإسلام وفنونه ، وحاب كبير من فلسفته وتصوفه . ولولا أن قيتض
للإسلام هذا السيد الأمين المصيف ، ذا التراث العقلي والفني ، وذا الموقع
الجغرافي المتصل . ما كان له ذلك الذبوع ، ولا كانت لثقافته العربية تلك المكانة
وذلك الاستمرار .

والغريب في أمر مصر وعلاقتها الثقافية -- أو لعله ليس غريباً -- أن
تاريخ عاد نفسه أكثر من مرة ، وإن اختلفت صور ذلك من عصر إلى عصر
وكانت هذه الأرض الطيبة على الدوام بلداً مضيافاً يرحب بالوافدين إليه في
سبب الثروة والمعرفة ، والاجئين إليه في طلب الرزق والأمان ، من حملة العلم
ودعاة الفكر . ففي مصر القديمة الفرعونية كانت هليوبوليس مقصد الوافدين
من المدن المحاورة ؛ ولم تقتصر اتصالاتها على بلاد المشرق ، وإنما وفد إليها في
آخر العهد الفرعوني كثير من أبناء الإغريق الذين تعموا ونقلوا كثيراً عن
مصر القديمة . ثم في العهد البطلمي والروماني غدت الاسكندرية مركز العلم
ووراء المعرون ، قصدها العلماء والباحثون وأهل الحكمة والأدب والفن ،
في أيام الدولة وأجرت عليهم الأرزاق من خيرات مصر . ثم في العهد الإسلامي
تكررت هذه الصورة في لون جديد ؛ فظهر الأزهر وأرواقته التي جمعت العلماء
والسامين من مشارق العالم الإسلامي ومغاره ؛ وجادت مصر في كرم وغير من
في أساء تلك الملاد جميعاً ، لا بحجراتها وطيباتها فحسب ، بل كذلك بغذائها
وحى والعنلى الذى ما كان ليتيماً في بلد غير مصر . حتى إذا ما جاء العصر
الحديث وأخذت مصر تتصل بالغرب الجديد ، وتقتبس من ثقافته وحضارته
توالت تصيفها إلى ما جمعت عن الماضي ، وتزواج بينها وبين تراثها المصري
والشرقي ، خرجت مصر على العالم بلون جديد من الثقافة المصرية العربية ،
وتتمها إن شئت الثقافة العربية المصرية ، وجادت مصر بهذه الثمرة الجديدة في
صداها وفي غير من أيضاً على جاراتها القريبة والبعيدة . من أمم الثقافة العربية ؛
منها لم تكتف في ذلك بما قدمت للوافدين عليها من كرم الضيافة ، وإنما هي

فدسعت إلى تلك البلاد جميعاً بأبنائها ورسالتها تبعث بهم يحمون لو ، الثقافة الجديدة ، ويطوفون بمشعلها في الشرق والغرب والجنوب .

وقد لا يعنيننا كثيراً أن نحاول تفسير ما جُبلت عليه مصر في علاقاتها الثقافية من حب الأخذ وحب العطاء في غير تصديق وفي غير حساب ، ومن التأثير في العلم الخارجي والتأثر به في غير وحل ولا تردد ، بل من عدم التقدير والتقييد من جانبها إن هي أعطت وأثرت ، وقلة الخذر وعدم استشعار ما يسمنونه مركب النقص إن هي أخذت وتأثرت . فقد يكون مرجع ذلك كله ما كانت تتركز إليه من قوة ذاتية مستقرة ، وثروة ثقافية كمنة ، جعلتها تحس بأن ليس يصيرها الإحدا ولا العطاء ، وإنما مهما أخذت ومهما أعطت فذخيرتها من تراث العقل والفكر ، ورصيداها من مقومات الحياة مادية ومعنوية ، ليس مما يخشى عليه من التغير والتبديل أو النقص والتسديد . كذلك قد يكون ذلك النهر العظيم الذي يفيض بالخير في كل عام ، وتلك التربة الطيبة التي تسكاد تنبت كل الثمرات ، قد عمت المصريين كرم السجية وسخاء الطبع منذ استقرت بهم الحياة في وادي النيل ، فاشتقوا كرمهم من كرم الطبيعة ، وسخاءهم من سخائها . وقد يكون موقع مصر الجغرافي على مفترق الطرق هو الذي فطر المصريين على لطف المعاشرة وحب التآخي والمخالطة ، وهو الذي أفضى بهم جميل المعاملة وإكرام الوفاة . أرادوا أن يستجيبوا لمقتضيات ذلك الموقع استجابة طبيعية لا تكلف فيه ؛ إذ لا يملك المقيم على مقرن الأرضين ومفرق البحرين إلا أن يقوم بدور المضيف للقدام وطاب السبيل . وهكذا اعتاد المصريون أن يكونوا مضيئين ، وتددت عنهم الريب والشكوك في الطارقين مهما يكن لونهم وثقافتهم ، فأعطوهم وأحدو عنهم ؛ وكانوا في عظائمهم جوادين كرماء ، أعطوا مما تجمع لديهم من تراث تمدن هو من نتاج البيئة المصرية ذاتها ، وتراث طريف هو في أصله من نتاج البيئة المجاورة ولكنه غرس في أرض مصر فتغذى بلبانها واتخذ طابعها إلى حدٍ كبير أو خفي . ثم إن المصريين لم يحسوا في يوم من الأيام بالخرج في أن يأخذوا عن غيرهم بعض ألوان الثقافة ؛ لأنهم كانوا في ذلك كمثل كريم لا يتردد في الأخذ والقبول لأنه لا يتقاعد عن البذل والعطاء .

وعلى كل حال فهما تكن علة هذه الظاهرة في مصر والمصريين ، ومهما يكن مرجعنا إلى أحد تلك الأسباب السالفة أو إليها مجتمعة ، فإن الذي يهمنا الآن

هو أن نسجل ما ترتب على ذلك من أن مصر لعبت دوراً بالغ الخطورة في تاريخ الاتصالات الثقافية وانتشار الثقافة البشرية ، وأن هذا الدور كان مستنداً إلى دعامتين أساسيتين ، إحداهما ما أنتجته مصر ذاتها من ثروة عقلية ساهمت بها في تطور العلم والمعرفة والثقافة البشرية العامة . وثانيتهما ما قامت به مصر للعالم من وساطة في النقل وتمكين للاتصال بين الشرق والغرب عن طريق موقعها الجغرافي . والذي يريد أن يتفهم ماهية هذا الدور الخطير الذي لعبته مصر في تاريخ البشر الثقافي فهما عميقاً صحيحاً لا بد له أن يجمع بين هاتين الدعامتين في بحثه وألا يفرق بينهما بحال . وقد يكفيننا للتدليل على ضرورة هذا الجمع أن نورد هنا عدداً من الأدلة والأمثلة المختارة .

وللثقافة البشرية في عرف الباحث والمؤرخ نواح أربع أساسية ، يتصل كل منها بساحبه من حياة الإنسان . فأما الأولى فناحية الروح وما يشبع نزعاتها من عقائد وأديان ، ومن فكر ديني وفلسفة روحية . وأما الثانية فناحية الذوق والتذوق الحسي ، وما يجيب حاجاتها من فن منظور كالرسم والنحت والعمارة وغيرها ، أو مسموع كالغناء والموسيقى . وأما الثالثة فناحية النطق والتصوير والتعبير ، وما يتصل بها من لغة وأدب ، وفنون تتصل باللغة والأدب وأما الرابعة والأخيرة فناحية العقل والتفكير العتلي ، وما ينتج عنهما من مشاهدات للطبيعة ودراسة للأشياء واستخلاص للحقائق والقوانين وتبويب المعرفة في علوم وفنون لا تتصل بالروح والعاطفة وإنما تتصل بالطبيعة والعالم ، وما يحتويان من قوى ومن أشياء . وهناك نوح أخرى وأفرع صغيرة من الثقافة والمعرفة البشرية العامة ، ولكنها تتصل من قريب أو بعيد بإحدى تلك النواحي الأربع الكبرى . وقد يبدو غريباً في هذا التقسيم أن نضع ناحية الروحية في رأس القائمة ، وأن نؤخر ناحية العقل إلى الدليل . ولكن هذا هو الترتيب الطبيعي والواقعي لما حدث في تطور ثقافة الإنسان . فقد لوحظ أن الإنسان القديم زرع أول ما زرع إلى إشباع حاجاته الروحية ؛ وأنه يذري رأى الطبيعة من حوله وحاول فهم الأشياء صمد إلى تفسيرها تفسيراً روحياً ودينياً ، فنسب إنبات الحب مثلاً إلى قوة غريبة لا يدركها وإن كان يؤمن بها ورهبها ، وهو لم يحاول أن يفسر ذلك تفسيراً عقلياً ، تصدقه المشاهدة ويقبله المسطق ، إلا في دور لاحق من أدوار المعرفة . والواقع أن الإنسان لم يعتمد إلى

إعمال فكره وإجهاذه قوته العقلية في فهم الأشياء وإدراك حقيقتها إلا متحرراً سبيلاً في تاريخ المعرفة البشرية . ولا يزال قسم غير ضئيل من شعوب البشر يتقاعد عن أعمال الفكر والعقل ، ويمض في فهم كثير من الأشياء على أساس روحي هو أقرب إلى فطرة الإنسان . بل لا يزال إجهاد الفكر وتحكيم العقل عملية شاقة يتكاسل عنها الفرد في أرقى المجتمعات والشعوب ، ولا يعتمد عليها ويعتمد ممارستها إلا بعد كثير من التعليم والترويض والتهذيب .

وأما ناحية الفن فقد ارتبطت منذ البداية ارتباطاً وثيقاً بناحية الروح ؛ وكثيراً ما سُخِّرَ الفن ، ولا سيما في أنواره الأولى ، لخدمة الدين وإشباع الحاجات الروحية والدينية للفرد والمجتمع . وكذلك الحال إلى درجة ظاهرة فيما يتصل باللغة والأدب والفنون الأدبية . ولم يسخر الفن والأدب في خدمة الناحية العقلية والإنتاج العلمي إلا بقدر محدود وفي العصور المتأخرة نسبياً من تاريخ الثقافة العامة .

لذلك كله كان من المستحسن عند الكلام على الثقافة العامة أن يبدأ بالناحية الروحية ، ثم تنتقل إلى النواحي الأخرى على التوالي ؛ لأن ذلك يكون أدعى إلى التمشي مع تطور الثقافة كما نعرفه اليوم . فإذا ما نحن عاملاً أن مصر كانت من أقدم بلاد العالم مساهمة في بناء المعرفة وإنماء الثقافة البشرية ، وجب أن تمتاز ثقافتها القديمة في نواحي الروح والفن والأدب أكثر مما تمتاز في الناحية العلمية . ولا ينبغي إداً أن تقاس الأمور عند تقدير ما ساهمت به مصر القديمة بنفس المقياس الذي نلتزمه عند ما نقيس ما تساهم به الأمم الحديثة في الفكر والثقافة . ويكفي أن نذكر أننا لو حاولنا أن نستعرض ما ساهمت به أمم أوروبا الغربية في إنماء تروة البشر الثقافية خلال العصر الحديث والمعاصر لم نكد نجد إلا القليل مما يتصل بناحية الروح من الإنسان ، في حين ينصب أغلب اهتمامه على الناحية العقلية المتصلة بالعلم والتطبيق العملي . فالحالة هنا هي في مجدها عكس ما كانت عليه عند الأمم القديمة بصفة عامة .

ومع ذلك فقد يبدو أول الأمر أن مصر لم تساهم كثيراً في بناء الناحية الروحية من ثقافة لبشر وإقامة دعائمه الأولى ، وإن كانت قد ساهمت فيما بعد مساهمة رائعة في نشر العقائد الشرقية ، وأهمها المسيحية والإسلام . ولكن الأمر أعمق من ذلك . ولقد كان المصري منذ فجر التاريخ مستجيباً لبشئيه ،

سرحياً . . . مستلهم منها عقيدته التي كتب لبعض عناصرها الدوام على رغم من أن مصر القديمة لم تخلف لنا ديناً منظمًا مشرعاً كما خلف لنا الشرق لاسيوى القديم في دياناته السماوية . وآية ذلك أن المصرى الأول نظر إلى بيئته فوجد فيها ذلك الوادى الأخضر ، حيث يحرى الماء بالحياة وتجدد الأرض بالطيبات ، وحيث يعيش ويسعى كل شىء حى ، ثم وجد على الجانبين تلك صجارى المقنرة والنفائى المعسرة ، حيث الشمس المحرقة وحيث الخوف والموت والنماء . وقد انعكست صورة ذلك كله فى نفس المصرى وروحه ، فاهتدى إلى فكرة الخير والشر ، واتخذ لكل منهما إلهاً . ثم دار الكفاح بين الإلهين فى ذبذبة دائمة ، فانتصر الخير وإلهه «وزيريس» حيناً ، وطفى الشر وشيطانه «سبت» حيناً آخر . . . وتلك فيما يظهر نفس الفكرة — فكرة وجود «الله» وال«شيطان» — التى ترددت فيما بعد فى كثير من الأديان اللاحقة التى لا يبعد أن تكون قد تأثرت من قريب أو بعيد بالفكر المصرى .

وهناك عناصر أخرى لا زال باقية من الديانة المصرية القديمة ؛ ربما كان أشهرها تلك القصة الرائعة ، قصة إيزيس وشقيقها وزوجها وزيريس وابنتهما حورس ؛ وهم جميعاً من الآلهة . وقد حملت إيزيس بابنها حورس من أبيه وزيريس (وبطريقة إلهية غامضة) بعد وفاة هذا الأب . ويرى بعض المباحثين من مارات أشبه بين هذه القصة وقصة مريم العذراء وابنها المسيح عليه السلام . مايسوغ فى رأيهم أن تكون القصة المصرية قد أثرت ولو لطريق غير مباشر ، فى تكييف لقصة المسيحية ، وذلك بعد أن انتشرت عبادة إيزيس وابنها الإله المسمى من مصر إلى بلدان البحر الأبيض المتوسط وشرقه فى العهد الإغريقى . وفى العهدين المسيحى والإسلامى لعت مصر دوراً جديداً ؛ كانت فيه : عدة التى انتشرت منها المسيحية إلى سواحل برقة ، وإلى بلاد النوبة وسودان ، وكذلك إلى الحبشة التى لا زال ترتبط بالكنيسة القبطية ارتباطاً وثيقاً ، كما انتشرت بعض نظم المسيحية ، لاسيما نظام الرهبنة وحياة الأديرة ، من مصر إلى بلاد البحر المتوسط وغرب أوروبا . ثم جاء العهد الإسلامى فانتشر الدين الجديد غرباً وجنوباً نحو شمال إفريقيا والسودان . ولعل من الطريف هنا أن نلاحظ أن توسع العرب وانتشار الاسلام نحو شمال السودان لم ينجى من بلاد العرب عن البحر الأحمر مباشرة ، وإنما جاء عن طريق شبه جزيرة سينه

ومصر ووادي النيل ؛ لأنها كانت الطريق الطبيعي لهجرة البدو والقبائل ، ولتوغل الجبسى والثقافى إلى السودان . وهذا فى حد ذاته مما يزيد الرأفة التاريخية ويبرز الوحدة الطبيعية والبشرية بين شطرى وادى النيل .

فإذا ما تركنا الدين جانباً ، وانتقلنا إلى ميدان الفن وإشباع حاجات الذوق والتذوق الحسى فى الإنسان ، لنسوق بعض الأمثلة مما أنتجت مصر للإنسانية .

وجدنا غير قليل من عناصر الخلود فى هذه الناحية من تراث مصر الثقافى الأول . ومرجع الخلود هنا أيضاً أن المصرى استلهم بيئته فى الاهتمام إلى فيه فهو قد نظر إلى بيئته الكبرى ، فوجد هذا الوادى المستقيم المنبسط يمتد سطح أرضه فى استواء لا اعوجاج فيه ، ويقوم على جانبيه حائطان رأسيان من الحجر الجيرى الأبيض المقطوع فى زاوية قائمة ، والذي يتكون من طبقات متوالية بعضها فوق بعض ، فى خطوط أفقية مستقيمة ؛ فإذا ما وصلنا سطح الهضبة امتدت الصحراء فى استواء عجيب مرة أخرى ؛ فليست هناك جبال ولا تلال تقطع خط الأفق . ولا بد لمصرى من أن يبتعد كثيراً عن جوار واديه .

وإن يتوغل إلى سواحل البحر الأحمر ليجد تلك الطبيعة ذات السطح المعقد المقطع ؛ أما فى الوادى وما جاوره فالطبيعة سهلة ومكونة من مسطحات تتقاطع فيها الخطوط الرأسية والأفقية . وقد انعكست صورة هذه الطبيعة فى ذوق المصرى الذى قام على البساطة والسلامة وقلة التعقيد . والنعكس هذا الذوق بدوره فى فن المصرى ؛ فرأينا يقيم المعابد والهيكل مثلاً فى أشكال هندسية مربعة أو مستطيلة ، ويرفع جدرانها فى هيئة تنسق والطبيعة التى شغل عنها ؛ ورأينا يقيم الهرم مثلاً فى شكل هندسى ذى مسطحات بسيطة مستوية وأضلاع متساوية مستقيمة ، ينظر إليه الناظر فلا يرى غير هذه البساطة الرائعة التى تتمشى مع ما فى الطبيعة المحيطة من جمال بسيط وسحر هادئ وديع .

فلنقارن بين هذه الهيكل المصرية القديمة ، أو بين هذا الهرم البسيط الرائع ، وبين هيكل من هياكل القرون الوسطى والعهد القوطى فى أوروبا من كنائس وغيرها ، حيث المباني تتقاطع فيها الخطوط والمنحنيات ، وتكثر فى سطحها الفجوات والنتوءات ، وتبرز من واجهاتها التماثيل والنقوش الكثيرة ، وتختلف مستوياتها فى الارتفاع والانخفاض ، ويختلط فيها الظل والنور ؛ فيشير كل ذلك فى نفس الرأى رهبة مصدرها التعقيد المخير ، وروعة مرجعها الشعور الذى

لا يكاد يستقر على شيء معين مما يراه الناظر . أما الهرم فإن سحره وروعته ورهته ترفض كلها في بساطة وجلال ووقار ، وتكمن في أشكال ومسطحات هندسية بسيطة ، استطاع المصري أن يضمنها فيه ، وأن يرمز بها إلى أفكار من الدين والعقيدة لا تقل في عمقها عما ترمز إليه كنيسة العهد القوطي في أوروبا .

وكذلك تمثلت بساطة الفن وسلامة الذوق في العمارة المصرية خلال العصور . ثم في فن الرسم والتصوير . . . واحتفظ المصري بهذه الصفة كامنة في فنه على مر الزمن . حتى إذا ما جاء الإسلام ، وهو دين بساطة ، بررت قيمة هذه المزية في لعنان المصري ، وتمثلت فيما خلقه من العهد الإسلامي من عمارات ومساحد تحيها رسوم عربية هندسية بدیعة لا تزال تستهويننا بحماها حتى اليوم . ومن بدرى ' فقد يبعث العهد الحديدي نهضتنا الحديثة روحاً جديداً في الفن المصري ويد رأينا العالم يتجه في فن العمارة نحو البساطة والخطوط المستقيمة والواجهات المسنوبة والأشكال الهندسية في الرسم والتصميم وفي الزخرفة والترويق ؛ وقد يجد الروح المصري مجالا جديداً في هذا الاتجاه .

فإذا ما اتقلنا الآن إلى الناحية الثالثة من الثقافة وهي ناحية اللغة والأدب وحدنا المصريين سبق الناس جميعاً إلى استنباط الكتابة . وقد عبروا عن حاجتهم بل عن أفكارهم في صور جميلة مشتقة إلى درجة ظاهرة من البيئة المصرية ذاتها . وليس يعنيها تتبع تاريخ الكتابة في مصر ؛ ولكن هناك رأياً يقول إن المصريين نوا في غيرهم من أهل المشرق القريب منهم وبلاد فينيقية . وإن الكتابة المصرية القديمة أثرت في بعض الكتابات اللاحقة عن هذا الطريق ومهما يكن من أمر ذلك فقد أنتج المصري القديم أدباً رائعاً في لغته المصرية . واحمدت بعض آثار ذلك الأدب لاسيما الجانب الشعبي منه إلى العصور اللاحقة ؛ وربما كانت قصة الملاح المصري التائه أصدق مثل على ذلك ؛ إذ أنها خلدت فيما بعد في قصة السندباد المعروفة في كثير من الآداب الشرقية القديمة والحديثة . وقد عاشت اللغة المصرية القديمة وآدابها ، أكثر من ثلاثة آلاف سنة ؛ وتلك حقبة طويلة من الدهر ، لا تكاد تضارعها حياة لغة أخرى من لغات التاريخ ، غير لغة أهل الصين . ومع ذلك فإن آثارها لم تمت تماماً ؛ فهي لا تزال ماثلة في بعض طرائق التعبير في حديث أهل مصر ولهجاتهم ، وفي بعض أغانيهم

وأقاصيصهم الشعبية ، وإن كانت لغة التعبير قد تغيرت وحلت عربية محل المصرية القديمة ، و محل القبطية التي انحدرت عن المصرية القديمة .

وفي العهد الإسلامي أخذت مصر اللغة العربية عن بلاد العرب ، ولكنها لم تنفع بأن تبقى عالة على تلك البلاد من ناحية الأدب والإنتاج الأدبي ، وإنما صار لها بالتدريج أدبها المصري العربي ؛ بن صارت هي في وقت من الأوقات لقوامه على لغة القرآن وآدابها ، ومركز الثقافة اللغوية والأدبية الأول في العالم الإسلامي بأسره . وهي ما زالت كذلك حتى يومنا هذا .

فإذا ما انتهينا إلى الناحية الرابعة والأخيرة من نواحي الثقافة العامة ، وهي بحية العقل ، وشيوع حاجات الفكر في المشاهدة والتعليل واستنباط العلم وما يتصل بها من فنون وتطبيق عملي ، برزت لنا مساهمة مصر منذ القدم ، على الرغم من أن طبيعة الأشياء كانت تقضى كما ذكرنا بأن تكون تلك المساهمة على قدر يسير في تلك الفترة المتقدمة من التاريخ . وكان ما ساء به المصري القدماء من هذه الناحية منحصراً على وجه الخصوص في علوم الفلك والرياح وبعض العلوم التطبيقية كالهندسة وما يتصل بها . وهما أيضاً كانت الطبيعة هي المعبر الأول للمصري ، الذي لاحظ مثلاً حركات النجوم في أفلاكها ، كما لاحظ انفسه السنة إلى فصول ، فاهتدى إلى وضع تقويم يرجع عهده في رأي بعض الباحثين إلى أواخر الألف الخامسة قبل الميلاد ، ويقوم على تقسيم السنة إلى أشهر في نظام يشبه التقويم القبطي ، الذي لا يزال معمولاً في الزراعة المصرية إلى يومنا الحاضر . كذلك شاهد المصري حركة الشمس ، وقسم النهار والليل إلى ساعات ما المعروفة ؛ وساعد كل ذلك على ضبط الحياة وتوقيتها ، وهو أمر لازم من أمور المدنية ومستلزماتها الأولى .

كذلك برع المصري في علوم الحساب والرياضة ، وعبر عن عمليتها بعبارة واضحة ، وإن كان قد استخدم الرموز البسيطة في التعبير . ثم انتقل إلى الهندسة نظرية وفراغية وتطبيقية ؛ وعمد منذ البداية إلى الدقة في استعمال المثلثات والمعايير رغم قلة الآلات والأدوات لديه . فهو مثلاً قد تصور شكل الهرم فن أن يبينه ، ولا بد أنه قد رسمه لنفسه قبل أن يخرجها إلى حيز الوجود ؛ ثم هو قد قاس أبعاده في الطبيعة ، ونحت حجارتها على شكل مكعبات مستوية السطح متساوية الأبعاد إلى حد لا يتحقق إلا لمن توافرت له الدقة في العلم والعمل .

وبك الدعوة حينها هي التي تمثل عصر الخلود في العلم المصري القديم ؛ إذ لولاها ما استطاع المصري أن يخرج للناس آثاره الخالدة ؛ بل لولاها ما استطاع أن يهيئ حياة المصرية مقوماتها المادية الأساسية ، من قياس مياه النيل وضبطها ، وشق ترع ولقنونات وحساب مناسبتها إيمان الفيضان ، وغير ذلك مما لم يكن ليستطاع بدونه إيصال الزراعة المصرية إلى ما وصلت إليه في ذلك الزمن السحيق .

وقد استطاعت مصر أن تحمل لواء هذه العلوم الفلكية والرياضية والهندسية وغيرها من علوم التطبيقية وذات القيمة العملية في الحياة حتى جاء الإغريق ، فتلقوا عنها الرسالة ، وحمّلوا المشعل بدورهم إلى أن استعادت مصر عهدها البطالسة الأول ؛ ثم انتقل منها بعد ذلك إلى أيدي أخرى في الشرق والغرب



ذلك في إنجاز قصة مصر ومكاتها في تاريخ الثقافة البشرية العامة ، ومساهمتها في إنتاج حييا ، والنقل والإذاعة حينها آخر . وهي قصة لا تنجو من كثير من الروعة لمن شاء أن يمعن في دراستها ويدقق النظر في تفصيلاتها . بل هي تسكاد نكود في حملها صورة حية من تاريخ الإنسانية في كفاحها الطويل نحو ثقافة عالمية ، تقوم على أساس الأخذ والعطاء ، بين الشعوب في حرية وسخاء . ولقد كانت مصر أم المدينة وأم الثقافة في كثير من عناصرها وأوانها ؛ وبقيت مصر على الزمن ممة ذات مدنية وحضارة بعد أن مات غيرها من الأمم . وأين منها بلاد سومر وبابل وآشور ، حيث قامت مدنية زراعية عريقة ، ولكنها انزوت ، هارت أرضها وجف زرعها وعمتها البوار والخراب ، إلى أن تجددت في بعض عصورها اللاحقة ؛ على حين أن أرض مصر بقيت تزرع وتؤتي أكلها في كل عام خلال آلاف السنين . وأين منها كذلك — ورغم ما قد يبدو في ظاهر الحاضر من إسراف — بلاد الإغريق حيث ازدهرت الحضارة والثقافة ازدهاراً شديداً ولكن خلال قرون معدودات ، ماتت بعدها في تلك البلاد موتاً . ولا أن فيتنس الله لها مصر لعني عليها الزمن ، وحرى على كثير من أصولها مدني . وأين منها بلاد الهند ، حيث قام خليط من الحضارات والثقافات ، شارك بعضها بعضاً في قدر معين من العناصر المشتركة ، ولكنها بقيت على زمن غير متسق ، بل متفاوتة في مراحل التقدم متفاوتاً لم يتسح للهند معه أن

مخرج للناس تامة الوحدة في أي دور من أدوار التاريخ. ثم أين منها بلاد الصير، وهي عريقة في المدنية والثقافة، مستمرة على الزمن حتى يومنا هذا؛ ولكنها مع ذلك ورغم ضخامتها واتساع مساحتها، لم تكن إلا لنفسها وما جاورها وأحاط بها من بلاد؛ فهي لم تساهم بشيء يذكر في خلق ثقافة عالمية. بل أين منها بلاد الغرب ذاتها، وتاريخها الثقافي لا يعدو فصلاً قصيراً من كتاب الزمن.

لقد أنتجت مصر كثيراً في تاريخها الطويل، ومسحت العالم كثيراً من نتاجها الطيب، وكانت كريمة في ذلك إلى أقصى حدود الطاقة؛ بل إنها وهبت للعالم أرضها وموقعها الجغرافي الفريد، فرطت بين أجزائه، وقربت بين ماضيها وحاضره؛ وأصابها من وراء ذلك بعض الخير، أو إن شئت فقل أصابها خير كثير في بعض العهود؛ ولكنها فاست من وراء ذلك في كثير من الأحيان ولعل في اختلاف تاريخها السياسي بعد عهد الإسكندر عنه في العهد الفرعوني ما يشهد بما حدث من تغيير بالغ؛ إذ لم يعد أمر هذا التاريخ وتوجيهه مقصوراً على أهل الوادي وظروفهم المحلية، وإنما اتصل كذلك بمسائل كثيرة «عالمية» لا دخل لمصر فيها؛ وفلت بذلك زمام التاريخ من أيدي مصر وأمنائها إلى أيدي كثيرة امتدت إلينا من أدنى الأرض حيناً ومن أقصىها حيناً آخر، وساهمت في توجيه تاريخنا السياسي بقسط كبير.

ومع ذلك كله فقد استطاعت مصر، حتى في عهود ضعفها السياسي، أن تقوم على تراث العالم من ثقافات التاريخ القديم والوسيط شرقية وغربية، وأن تحفظ كثيراً من عناصر تلك الثقافات لتفيد منها الإنسانية في أجيالها الثقافية. وبعد، فأغلب الظن أننا نعيش الآن في فترة تطور من تاريخ الثقافة البشرية والاتصالات الثقافية العامة. وسواء أدرك لعالم حقيقة ذلك أم لم يدرك فإن رسالة مصر في هذا التطور الخطير لن تقل عما اضطلعت به من رسالات مماثلة في الماضي. وسواء أراد المصريون أم لم يريدوا وهم يريدون فيما يبدو من صاهر الأمر—فإن بلادهم ستكون همزة الوصل بين الشرق والغرب في هذا الجيل والأجيال القادمة. ومن الخير لمصر وللعالم أن يمسك لها في أداء رسالتها والاضطلاع بواجبها على خير وجه وكلاء. ولا بد لذلك من أن يتوافر شروط أساسية فأما الأول فإن يدرك القائمون على شؤون الثقافة في مصر خطورة هذا الدور الذي فرضه علينا موقعنا الجغرافي وتاريخنا الطويل في شؤون الثقافة العالمية

ولن تكون مصر جذيرة بموقعها في قلب العالم إذا هي فعت بأن تكون مجرد « شرق » تمر فيه تيارات الثقافة بين الغرب والشرق « دون توقف » ؛ ولن تكون حقيقة بماضيها الرائع ولا حقيقة بأن تتبوأ مكانها في عالم المستقبل كما نوهته في عالم الماضي إذا هي لم تعمل لأن تكون « مركز اتصال » و « قاعدة » سني عندها الشرق والغرب ، وتكون هي واسطة لتعارف . ومصر لن تبلغ ذلك حتى تبدأ بنفسها ، فتأخذ من ثقافة الغرب كل ما تستطيع دون أن تحس حرجاً أو تستشعر مركب نقص ، ثم تحيي من تراثها القديم كل ما تستطيع إحياءه من ثقافة مصر الفرعونية والبطلمسية والعربية الإسلامية جميعاً ؛ ففيها كلها من عناصر الثروة ما هو جدير بالبعث والحياة . . . وفي هذا الجمع بين القديم والحديث وبين المصري والشرقي والغربي من ألوان الثقافة ما ينبغي أن يساهم فيه عدد مذكر من المصريين ؛ فبحسب في عصر لم يعد يحتمل أن يخص بالثقافة فريق من أهل مصر دون فريق . وكلما كثر المساهمون من المصريين في خلق هذا اللون الجديد من الثقافة المصرية وتكييفه زاد الاحتمال في أن يقيض الله لمصر من نسلها عدداً أوفر ممن يحملون لواء الثقافة العليا ويساهمون بالخلق والابتكار ، فيخرجون للعالم الشرقي والغربي على السواء ثمرات جديدة من فكر ، تكون عنوان مساهمة مصر الناهضة في إنماء الثقافة العالمية الجديدة .

وأما الشرط الثاني الذي ينبغي أن يتوافر قبل أن يمكن لمصر في قضاء وحيها وذاء رسالتها نحو العالم ، فأن يدرك هذا العالم خطورة ما تستطيع مصر أن تؤديه في تعريف الشرق بالغرب وتعريف الغرب بالشرق ؛ وهي البلد الذي عرف الاثنين ، واحتك بهما منذ فرون وفرون ؛ بل هي ربما كانت البلد الوحيد الذي يستطيع كل من الشرق والغرب أن يجد في ثقافته وتراثه الثقافي قليلاً وكثيراً مما يعرف ومما يطمنئ إليه . وليس من شك في أن العالم بحاجة إلى أن تتوثق الصلات فيه بين الشرق والغرب ، وأن تقوم على أساس من التقارب والتفاهل . ولا يكاد بلد يستطيع أن يؤدي في هذا السبيل ما تستطيع أن تؤدي مصر . ولكن من حق مصر على العالم في الشرق والغرب جميعاً أن تسأل العون والتقدير فيما هي مستعمدة في رغبة في أن تصطلح به . ولن يكون من صالح الإنسانية أن يؤدي ضعف مصر واضطرابها السياسي إلى إضعاف جهودها من ناحية الثقافة والتثقيف ، أو أن يستمر ذلك الضعف والاضطراب

فتنصرف جهود هذه الأمة إلى ما لا يخدم إحياء الثقافة ونشر العلم والمعرفة
ولقد حدث خلال القرن لماضى وهذا القرن الذى نعيش فيه أن عرف عدم
المتمدن لبلاد اليونان ما سبقت به من فصل في تاريخ المدينة والحصارة ، فذكر
لها ذلك في جهادها السياسى والقومى العام . . وما أحراه أن يعرف اليوم
وأن يذكر ما سبقت به مصر إلى بلاد يونان وإلى البشرية جمعاء من فصل
سبقت أثره شاهداً على الزمن !

سليمان صديق

غِيَاب

الضَّحَى فِي الْمَرْجِ مَبْهُورُ الضُّيَاءِ
أَسِنَّ الصَّفْحَةِ مِنْ رِيحٍ وَمَاءِ
كَلِمًا هَمٌّ بِالْمَحْرِ مِنْ رَجَاءِ
سَبَقَ الْغَيْمُ إِلَيْهِ فَطَوَاهِ

•

مَا لِهَذَا الطَّيْرِ مَعْقُولُ الْجَنَاحِ
وَعَصُونِ الدَّوْحِ مَلَّتْهَا الرِّيحُ
وَتَقُوسِ الْقَوْمِ قَدْ عُلَّتْ بِرَاحِ
لِلْأَيِّ وَالصَّمْتِ تُنْمَى كَرَمَتَاهِ

•

وَسَكُونُ جَانِبٍ فِي كُلِّ حَيٍّ
وَحَرُورُ لَافِحٍ مِنْ كُلِّ قَيٍّ
وِظْلَامُ غَائِمٍ فِي مَقَلَّتِي
أَهْ لَوْ تَجَلَّوْهُ عَنِّي مَقَلَّتَاهِ

•

أَيُّهَا الْغَائِبُ عَنْ هَذِي الْمَرْجِ
أَكْثَرَ الصَّمْتِ حَوَالِي الضَّجِيجِ
غَيْرَ هَمْسٍ مِنْ نُفَاتِ الْأَرِيحِ
وَحُزْنٍ لِلَّذِي غَابَ شَذَاهِ



أيها الغائب لا عتب عليك
الشباب النضر ريانك
وأمانيك جميعاً في يديك
كيف تدري أن في الدنيا معناه



أنا يا دنيائي أبليتني الهموم
والليالي الصم والوجد العظيم
واستطابت أفق الكابي غيوم
تلتقي الأقدام فيها بالجباه



أنا يا دنيائي قلب من شجون
خفقته الموهون أنات الحزين
أنحنت في عزمه سود السنين
وتلاشت في منايه مناه



كل ماضيه من النفسى خلا
والغد المحجوب غنيان الرجاء
أين يمضى خطوه — ماذا يشاء
وسنالك الخلو لا يهدي خطاه

*

إمْنَحِ ماضِيهِ مِنْ نَعْمَاكَ ذِكْرِي
فَالْقَدُّ الْمَحْجُوبُ يُخْفِي نَمَّ أَمْرَا
وَأَسَى الْمَاضِي تَرْدُ الشَّجْوَى صَبْرَا
وَتَشْدُّ الْعِزْمَ إِنْ كَلَّتْ قَوَاهُ

■

وَإِذَا مَا مَرَّ يَوْمًا فِي رَحَابِكَ
يَرْتَجِي الرُّوحَ عَلَى أَعْتَابِ بَابِكَ
فَاغْمِرِهِ بِحَيَاةٍ مِنْ شَبَابِكَ
تَبْعِيهِ مِنْ جَدِيدٍ لِلْحَيَاءِ

■

وَإِذَا أَبْصَرْتَهُ مَلَّ الصَّحَابُ
وَأَغْصَى الْكَأْسَ بِالْهَمِّ الْمَذَابُ
فَامْنَحِيهِ عَطْفَةً يُنْمِحُ الْمَذَابُ
وَتَحْتَ الصَّابِ حُلَا شَفَتَاهُ

■

لَا تَمْتَرِي كَأَمَانِيهِ مَرَامَا
وَاسْتَقَرِّي فِي لَيْالِيهِ شَعَامَا
إِنَّهُ يَجْرِعُهَا سَاعًا فَسَاعَا
وَوَيْحَ هَذَا الْعُمُرِ لَوْ طَالَ مَدَاهُ ١

*

أنتِ نبعٌ من صفاءٍ وحنانٍ
يغمر القومَ بأضواءِ حسانٍ
وهو المحرومُ مُفتدٍّ جبانٍ
منطوى النفس على ذلِّ وجاهٍ

*

شاعِرٌ ملٌّ على البابِ الزحامِ
يفتحي الحبَّ ويأبى أن يُضامِ
فاحجبي القومَ وخصيَّ بالسَّلامِ
ذلك القلبُ فلا قلبَ سواه

*

حدَّثني ثمَّ لا تبغى جواباً
ودعني يصحب اللحنُ العُجائباً
وإذا ما هزَّه الصمتُ فثاباً
فارحمه واسأليه عن رؤاه

*

أسأليه واغفر لي خفوقَ يمينه
فأجلالُ الطهرِ أقوى من جناته
والحديثُ العذبُ يسرى في كيانه
فيردُّ القولَ نشوانَ الشفاءِ



تلك يا غائبُ آمالُ كِبَارٍ
في رُؤى الليل وأوهامِ النهار
كلها صاديتُ عنها الفكرَ ثار
ومضى يضرب في دنيا هواه



كم سكبتُ القلبَ آمالاً حسناً
وابتاتِ تتخطى بي الزمانا
ثم خلّقتي وأبقتُ لي الهوانا
وكثيلاً خفّفه رَجْعُ أساه



علّمتني صخوةُ الحلمِ الشكونَ
ورضا المغلوبِ بالجدِّ الطّعين
فاذا ما ضجّ في نفسِ الحنين
قلتُ أسوانَ وفي العُتْبَى نجاه



أيها الغائبُ لا عتبَ عليك
للشبابِ النّضرِ ريتانَ لديك
وأمانيكَ جميعاً في يديك
كيف تدري أن في الدنيا عُناه

رجع الصدى

الشرقُ محافظٌ . لماذا ؟

في مقال الدكتور طه حسين عن « الأدب العربي بين أمسه وغده »^(١) استكشف كبير . فقد وجد الدكتور أن الأدب العربي يتسم بأنه حديد قديم في آن واحد ؛ وأنه كلما كان الأدب العربي يجنح نحو التحديد ، لم يكن يبلغ من التجدد مدى بحيث يحلّ عهده من كل قيود القديم ، وإنما كان يبقى على أصول له صارية في القديم وتقاليد موروثة لامعدى له عنها . ولم تكن السمة ذات الوجهين ، سمة الحدة والقدم ، متكافئة الوجهين على الدوام . في عصور النهوض كان وجه الجودة يغلب وجه القدم . وفي عصور الإحطاط كان وجه القدم يغلب وجه الجودة . ولكنهما على كل حال ، لم يكن بينهما انفصال تام . وعدم الانفصال هذا هو الذي ينبئ عن الأدب العربي صفة الانقطاع بين قديمه وجديده ، تلك الصفة التي وجدت في آداب أخرى .

وقد فصل الدكتور القول في سمة الأدب العربي المذكورة تفصيلاً دقيقاً لاسـمـل إلى إعادته الآن . وحسبنا أن نحيل قراء هذا العدد على العدد الأول ، سورة منهم من قرأ مقال الدكتور مرة ومن لم يقرؤه أو مرّ به مراراً .

بيد أن الدكتور لم يُشر إلى السبب الذي يجعل لأدب العربي ، بل للسبب العربية ، بل النفس الشرقية ، متمسكة بأصولها وتقاليدها استمساكاً مدو طوراً قوياً عمقوتاً وطوراً هيباً محتملاً . فهل يتلطف فيبشح لي أن ألفت حاسره الأثير عندنا إلى هذا السبب ؟



إن مردّ هذا الاستمساك ، إنما هو إلى عاملين اثنين ينحل أحدهما في الآخر

(١) الكاتب المصري عدد ١ (أكتوبر ١٩٤٥) .

عند التحقيق الدقيق وبصحة جان عاملاً واحداً . أولها ، هو الحياة البدوية التي حبها العربي وما يرال يحياها في أجزء كثيرة من آسيا الغربية وشمال أفريقيا . فالبين احسروا البدو ، يعامون جيداً أن أليف البادية لا يرغب عنها ولا يجد في غيرها بديلاً منها . صحيح أنه كثيراً ما يشاق إلى رؤية المدينة ويُفَسِّن بمهجها إما صار فيها . ولكن الصحيح أيضاً ، أنه لا يطيل الإقامة بالمدينة ، وخصيق بها على تنوع مباحجها إذا ما طال المكث ، ويحس كأن يدا تخنقه وكأن لارد لروحه وروحه لا البادية . وما في البادية بعد غير الثبات والاستقرار . ما في البادية غير الواحة والكلاء والسماء التي لا أول لها ولا آخر ، وغير بحور ارمال التي يكل الطرف دون مداها ، وغير السافيات وحارة الصيف وصبارة الشتاء . ما في البادية من متحرك إلا كثران الرمل وإلا مضارب البدو : فقد تجسَّسَ الرِّيح — وما أكثر ما تُحسُّ ! — فتحمل الكثيب من مكان إلى مكان . وقد تجذب الأرض وتجف الواحة ، فيرحل البدو ويتغير المنتجع . ولكن ما قيمة كل هذا التغير البسيط ؟ هل هو تغير حقاً ؟ هل يحدث في نفس البدوي انقلاباً ذا أثر ؟ وهل يحول البدوي عما نلفه من رصانة وجفاف ووقار ؟

كلا ، ولا يقدر امرؤ على أن يحسب إلى البدوي مظاهر المدنية وما يجده منها . كلا ولا يقدر على أن يحسب في عينيه رأى حديقة ألف بديع ، كما يحسب في عينيه وقابسه وكل نفسه مراد الغزلان والأغنام والهواء الطلق والسماء صفية الأديم . فالبادية وما فيها هي كل الجمال في عين البدوي . وأصص الزهر التي تملأ دورنا ليست تعدل عنده شبراً من مخضوضر الكلاء . والقصور نفخة في المدينة ، إن هي إلا سجون بالسبية إلى الخيام التي ينقل معها البدو أحراراً . . .

وأخيراً : لعل الدكتور لم يكن يريد من وراء مقاله كل الذي ردناه . وإنما أراد أن يقول فقط إن الأدب العربي غير منقطع الصلة بماضيه . ولكن أليس الأدب نفسه صدى النفوس ؟ وإذن فالنفوس العربية هي أيضاً شديدة التمسك بقديمها لا تتخلي عنه حتى في العصور التي يرى العرب أنها عصور تجديد . تقول « النفوس العربية » إطلاقاً ولا تقول « نفوس البادين فقط » . لأن البادية لاتفرد وحدها هذه الروح : فأكثر المدن والأرياف في آسيا الغربية وشمال

أفريقيا تقع على سيف البادية أو في قلبها ، وهى وثيقة الصلات بالبادية . . .
ولنذهب إلى أبعد من هذا . لنقل إن الشرق على العموم ، يتسم بهذه السمة
قليلاً أو كثيراً ، لأنه يعايش الصحراء قليلاً أو كثيراً وما أكثر الصحارى في
بلاد الشرق وحياة الشرق .



أما الثانى من العاملين ، فهو التدين . وأريد بالتدين معنى واسعاً ، سواء
أكان تديناً بالإسلام أم بالمسيحية أم باليهودية أم بالبوذية أم بالمانا Mana ،
أم بغير هذا وذلك من معبود . . . فالشرق متدين أمين على النبايع
الروحية دفوع عنها . وقد عصفت به ، أو ببعض أصقاعه ، عواصف جحود
وانحلال عديدة فتقاصر ظل الدين عن المدن إلى البادية والأماكن المعزولة .
ولكن الدين مع ذلك كان يظل متماسكاً عنيداً إلى أن يُقيض له أن
يمود فيبسط سلطانه من جديد نازعاً عن وجهه ، الحقيقى أو المزيف ، حجاب
القطيعة والمجران .

وهذا العامل الثانى نفسه ، إنما مرده إلى العامل الأول عامل البداوة
فالبادية هى بيئة التدين المغوية . ولا حاجة إلى أن نشرح هذا القول . ند
شرحه الكثيرون من قبل . فالتناس لا يجهلون كيف يملأ فضاء البادية المترامى
نفس البدوى تهيباً وجلالاً ، وحيرة غامضة ، وتساؤلاً داخلياً مقلقاً
لا يستريح منه إلا أن يؤمن بقوة من القوى السحرية الغامضة المستترة أو يله
أحد سرمدى صمد .



وهكذا يظهر لنا أن العامل الأول والآخر فى الروح العربية هو البادية
ويظهر لنا أن هذا العامل هو الذى أوجد ، بين الاتصال العربى القديم
بالثقافات الأجنبية القديمة وبين الاتصال العربى الحديث بالثقافات الأجنبية
الحديثة ، فرقاً بيننا أشار إليه الدكتور بتفصيل . وذلك لأن البادين كانوا قديماً
أكثر منهم اليوم ، فلما قلّ عددهم فى هذا الزمان ، قلّ التحفظ فيما يتعلق
بالملاقات الشرق والغرب . . .

وإذن ، فما لم تزل الداية من عالمنا ، أو ما لم تتغير معالمها ، لا تلقى اليد العربية - أو لفعل : الشرقية - العضا التي ورثتها من قديم لأزمان كبراً عن كبر كما يقولون . . . و « صاغراً عن صاغر » . . .

وليس بميسور ، حتى الدرجة الحاضرة التي نحن عليها من تطور علمنا الحديث ، أن نحول الصحراء إلى سهل وافر الخيرات والبركات . والممكن الوحيد اليوم فقط ، هو تمدن البادين الذين هم بالابتدائيين أشبه ، وتحضيرهم ليس غير .

نزار مصطفى

[حمة]

أوسكار وايلد

من الأواهر المألوفة في تاريخ الفكر الإنجليزى من المذاهب الاجتماعية ومدارس الفن تصل إلى إنجلترا بعد جبل أو جيلين من ظهورها في بلاد الغيرة الأوروبية . ولعل عزلة بريطانيا وراء المانش هي علة ذلك .

فرونسار والثورة على الأوضاع الأدبية في القرن السادس عشر ظهرا في فرنسا قبل شكسبير ومنهجه الانقلابى في إنجلترا ، والأدب الانجلى في تلك الفترة مدين للأدب الفرنسى بالشئ الكثير سواء في مادته أو في شكله . كذلك نضج ما يسميه النقاد بالأدب الكلاسى في فرنسا قبل نضوجه في إنجلترا ، وتتمد درايدن على راسين وبوب على بواله وتقلد عنها أصول الإنشاء لتقليدى . ثم ظهر ما يسميه النقاد بالأدب الرومانسى في فرنسا وألمانيا ومن ثم انتقل إلى إنجلترا ، وتناسخ روسو في شلى وجيتى في وردزورث .

ولكن في الأدب الانجليزى حركة ظهرت في أواخر القرن التاسع عشر تعرف بحركة « نهاية القرن » كان عمادها أوسكار وايلد . ولم تكن هذه الحركة تياراً محلياً بل كانت كالعامة صدى لحركة مماثلة لها عند الفرنسيين . على أن هذا التيار لم يتأخر في الانتقال كثيراً كما تأخرت التيارات السابقة في الانتقال ، فظهرت المدرستان في باريس ولندن في جيل واحد . ولعل تقدم وسائل الاتصال هو السبب في ذلك .

فماهى المبادئ الأساسية في أدب أوسكار وايلد ، وما علاقته بحركة نهاية القرن ، وما الخصائص التى تفردها بشأوه فجعلت فصله عن الأدب مدور ؟

١

ولد أوسكار وايلد في السادس عشر من أكتوبر سنة ١٨٥٦ بمدينة دبلن حاضرة إيرلندا لأب دافع صيته في طب لعيون وتعددت فصاحه حتى رددت

الحكمة بسبب صباه ، واه تشتغل بالكتابة وتهيبح الرأى العام حاولت في شبابها أن تقنع الإيرلنديين بأن يهاجروا قلعة دبلين ويطردوا الانجليز منها .
ولهم ما تعرف عن بام حداثه في المدرسه أنه كان يمتك الألعاب الرياضية ويحيد موناية ويظلم من الأحلام . وقد جنى من حبه لأداب القدماء جوائز جامعية دخله كتيه برياني بدلين حيث تتلمذ على الأستاذ ماهافى وتأثر بدعوته إلى حياء حصارة ليونان ، ثم كتيه مودلين بأ كسفورد . وفي أكسفورد تعرف وايلد على الناقد العظيم جون رسكين وهو من دعاة الثورة على الآلة والعودة إلى العمل اليدوى ، وكثيراً ما خرج وايلد مع رسكين ليصلح الطرقات لأجراً في لطرقات ولكن رسكين . كذاك تعرف وايلد على الناقد العظيم وه اثرهان صاحب الدعوة إلى عبادة الخيال . وقبل أن يتخرج وايلد في أكسفورد بدأ في تلك الجامعة حركة الإصلاح الأزياء . وكان يقول إن إصلاح الملبس أهم للمجتمع من إصلاح الدين .

ثم انتقل إلى لندن وهناك ثم ندوات الفن والأدب وخالط مشاهير رجال عصره : حاظ الشاعر وايم موريس الناقد على الحضارة الآلية الداعى إلى الصناعة يدوية ، والرسام هويسر والممثلة الين تيرى وبرنارد شو وفرانك هاريس وسائر رجالات الأدب ودخل المجتمع الأرستقراطى فأصاب فيه نجاحاً عظيماً . ولكن دخله الشخصى المحدود لم يكن يكفيه ليحيا هذه الحياة المترفة فنشر ديواناً من الشعر الردى تلقاه النقاد ببرود وتلقاه القراء بشغف . وكان يحجب سرقات لندن في زى عجيب يلفت الأنظار فأصبح حديث الخاص والعام وجعل الناس يقبلون على شراء ديوانه .

ولكن كل هذه كانت حلولاً مؤقتة لصائقة المالمية ، ولم يسعفه إلا دعوة وصيه سنة ١٨٨٢ من أمريكا ليلقى فيها سلسلة من المحاضرات بأجر لا بأس به . ثم عاد من أمريكا إلى باريس وأقام فيها وقتاً قصيراً كتب أثناءه تراجيدياً منظومة لاقية لها تدعى « دوق بادوا » ، ولما نقد ماله القليل رحع إلى انجلترا يحجوب سبها محاضراً ومحدثاً . وفي ١٨٨٤ تزوج من ابنة محام تدعى كونستانس مري لوبد ، واستقر في حي تشلسى بلندن وأنجب منها ولدين واشتغل بنقد الكتب للصحف الأدبية . ولكن موهبته الأولى وهى فن الحديث كانت تنمو مع الأيام حتى أصبح وايلد أعظم محدث في انجلترا ، بل إن من النقاد من لا يجد له

كثيراً في التاريخ بين المحدثين . وقد عترف به كل من عرفوه من قطب الأدب في مجتازا وفرنسا لسحر الشخصية وحضورية الفكاهة وملاقة إيمان . وكان إذا تحدث مزج الهرل بالحد والشعر بالفكر والخيال بواقعة فسر قلوب السامعين . وفي ذلك تروى حكايت لاحصر لها تثبت أن وايلد كان إمام المحدثين ، يترى أصدقاءه ويروى أعداءه بفكاهته المشرقة وذكاؤه المتسالي وقدرته على التعبير الجميل .

وتولى وايلد تحرير مجلة « عالم المرأة » مدى عامين ، واشتغل ابن عام ١٨٨٥ و١٨٩٠ بوضع مجموعة من القصص القصيرة أشهرها « جريمة اللورد آرثر سافين » والقصص الخرافية وأشهرها « الأمير السعيد » و « بيت الزمان » ، كما كتب بحثاً في سونيات شكسبير دعاه « صورة مستر و . ه . » ومؤلفاً في فلسفة الفن اسمه « النوايا » . وفي ١٨٩٠ نشر قصته العظيمة « صورة دوريان جري » تبعاً في مجلة لبيسكوت ثم جمعها وأضاف إليها وصدّر لها في العام التالي وأخرجها في صورة كتاب . وقد حدث ظهور هذه القصة ضجة كبرى في الأوساط الأدبية وثار تائرة الصحف واتهمت وايلد بأنه كاتب منحل ، ووصفت كتابته بأنه مناف للأخلاق وما هو كذلك ، فنقاد اليوم يصفون وايلد بأنه كاتب أخلاق من الدرجة الأولى . وفي عام ١٨٩١ نشر وايلد بحثه المشهور « روح الإنسان في النظام الاشتراكي » وقضى الشطر الأكبر من تلك السنة بباريس يكتب مسرحيته العظيمة « سالوميه » باللغة الفرنسية . وفيما كانت ساره برنار تعد العدة لإخراج هذه التمثيلية في لندن جاء أمر السلطات بمصادرتها وتحريم إخراجها ، فعلن أوسكار وايلد أنه سوف يهاجر إلى فرنسا ويتجنس بالجنسية الفرنسية احتجاجاً على هذه المعاملة . ولكنه لم يفعل ، ومضى في الكتابة وظهرت على المسرح كوميدياته المشهورة « مروحة اللیدی وندرمير » سنة ١٨٩٢ ثم « امرأة لا أهمية لها » سنة ١٨٩٣ ثم « أهمية أن سمي إرنست » و « الروح الكامل » سنة ١٨٩٥ .

وهكذا بلغ أوسكار وايلد في عام ١٨٩٥ قمة مجده ونسب من المال ما نمتاه لنفسه ، ولكن المجد أفسده فجعله يتنكر لأصدقائه القدماء ويضيق صدره بنصح الناصحين ويعرب عن آرائه في معاصريه بصراحة مؤذية ، فانقض من حوله أصحابه وكثر أعداؤه وباتت حياته الخاصة مضطربة في أفواه الناس ، ولم يبق له إلا

جماعة من السفلة المترفين يترصونه بلعاً في ماله . وفي العام نفسه نزلت ، المحنة الكبرى التي حسمت حياته جملة ، فقد نهاته الماركيز كوينسبرى واتهمه في أخلاقه ، فلم يسع أوسكار وايلد إلا أن يرفع أمره إلى القضاء ويطلب عتاب الماركيز كوينسبرى . ولكن المحاكمة انتهت بالقبض على أوسكار وايلد ، وهكذا تغير الوضع ووقف المدعى موقف المتهم ، وثبت له حلفين شذوده ، فصدر الحكم بحبسه سنتين مع الأشغال الشاقة قضاها بين سجن واندزورث وسجن ردينغ وذاق فيهما مرّة العذاب . ولكن الشهور الستة الأخيرة من حياته في السجن كانت محتملة ، فقد سمح له بالقراءة والكتابة بعد أن تشفع له أصدقاؤه . وفي سجن مر وايلد نبوة تصوف شديدة وجذبت شخصية يسوع المسيح فكتب إلى صديق له خطاباً مطولاً يفيض بالتوبة نشر فيما بعد تحت عنوان « من الأعماق » بعد استبعاد ما جاء به من عبارات شخصية .

وبعد أن خرج وايلد من السجن تزح إلى برنيثال بفرنسا ، وهناك عاش تحت اسم ساستيان ماموث ، وفيها أتم قصيدة طويلة هي « سجن ردينغ » بقلم ج ٣ - ٣ وهو رقم الذي كان يحمله أيام أن كان سجيناً . ولكن نبوة التصوف التي عثرته داخل السجن رالت عنه بعد حروجه منه ، وعاد أوسكار وايلد كما كان لعاشق اللاهى المقبل على طيائب الحياة ، ولم تذهب المحن بمرحه ولا بملكته على أسخر بكل شيء . وسدوا أن الاختبار المصيب الذي مر به قد شل إرادته نهائياً ، فكف عن الكتابة حين ترك برنيثال وذهب ينتقل بين أصدقائه بنابولي وسويسرا وجنوب فرنسا ثم هبط باريس أخيراً وفيها حضرته الوفاة سنة ١٩٠٠ . مات وثنياً كما عاش وثنياً ، ولم يخنه مجونه حتى وهو يجود بأنفاسه الأخيرة .

٢

بعد ذب أوسكار وايلد ثورة على الأدب الفكتوري ، أي ثورة على الأدب الإنجليزي في عصر الملكة فكتوريا . ولم يكن وايلد الشاعر الوحيد على ذلك الأدب ، ولكنه كان نشط الثأرين وقوام شخصية وأكثرم جلجلة لأن سادته كان الهجاء . وقد هجا وايلد القرن التاسع عشر ، وأفكاره ونظمه ورجالاته أمر الهجاء ، وبذر بذور الشك في سلامة المجتمع الفكتوري فهد بذلك

لأدب جديد لا أثر فيه لفلسفة القرن التاسع عشر . ومع أن والم لا يترك نراً ملحوظاً في أحد من كبار الكتاب المحدثين اللهم إلا ولديس هكسبي فقد لعب دوره التاريخي ألا وهو تحطيم الأصنام القديمة وتهيئة الجو للمعبودات الجديدة ، معبودات القرن العشرين ، وليس هذا بالعمل الهين .

كان العصر الفكتوري في إنجلترا عصر رخاء ، ولكن أقرب إلى التعمير العلمي أن يقال أن حضارة القرن التاسع عشر كانت حضارة البورجوازية ، حضارة الطبقة المتوسطة ، كما كانت حضارة القرون الثامن عشر حضارة الارستقراطية ، حضارة الأشراف . وقد بدأ القرن بالمورجوارية الشائرة المساكفة صاحبة المثل العليا الداعية إلى تكبيل الملكيات المستندة وإلغاء امتيازات الأشراف وتحرير العبيد ، المطالبة بالتصويت العام والتعليم العام وتكافؤ الفرص وبقية حقوق الإنسان ، المناذية بالحرية والإحاء والمساواة كما كان يقول الفرنسيون ، وانتهى القرن بالمورجوازية المستقرة المستقرة الراسية التي تنشد الهدوء وتكره كل تغيير اجتماعي ، البورجوازية الغنية صاحبة الامراطوريات التي لا تغرب عن ملاكها الشمس ، الباطشة بالحرركات العربية المناهضة للتصويت العام والتعليم العام وتكافؤ الفرص لمصادرة لحقوق الإنسان الخائفة بعمود الحرية والإحاء والمساواة . أما شاعر المورجوارية الساحطة فقد كان شلي وأما شاعر البورجوازية لراضية فقد كان تيدسون .

وقد ظلت المورجوارية ساحطة حتى تم لها النصر الأخير على الارستقراطية وتمت لها السيادة السياسية والاقتصادية داخل إنجلترا وخارجها . ولم يكن من السيادة لتم لها في القرن التاسع عشر لولا أنها استحدثت في القرن الثامن عشر انقلاباً في وسائل الانتاج حطير الشأن هو الانقلاب الصناعي فما أن جاء عصر الملكة فكتوريا حتى كان الانتاج الآلي قد بلغ حداً عظيماً من الوفرة والانتان وكان لا بد للانتاج الآلي الضخم من أسواق ، أسواق للتعامات وأسواق للاستهلاك ، فكان الاستعمار . ولم تولد الطبقة البورجوازية بالانقلاب الصناعي وحده ، فقد كانت في أوروبا طبقة بورجوازية متاجرة قبل أن توجد الطبقة لبورجوازية الصانعة ، ولكن التقدم الآلي العظيم هو الذي ضاعف حيويتها ونصح فلسفتها وأثبت أهليتها للحكم وإدارة البلاد .

عصر الفكتوري إذاً كان عصر الآلة والانتاج الضخم والرخاء والتقدم

الاستمرازي . وقد كانت الانسانية ترجو من وراء الانتاج الآلى خيراً كثيراً
 فوجد بعض المفكرين أن هذا النصر المادى العظيم يحقق لها الخير الذى ترجو
 وشروا بأن غاية النشاط الاجتماعى هى « التقدم » وآمنوا بأن الانسانية قد
 تقدمت « فعلا فى ظل الملكية فكتوريا : وكان تنسيون شاعر الملكية إمام
 المبرين عن هذه الفلسفة .

ولكن فريقاً آخر من المفكرين لم ير فى الحضارة الآلية والتوسع
 الاستمرازي والرخاء المادى إلا نذيراً بانتهيار عظيم يوشك أن يعصف بكل ما تعتر
 به الإنسانية من مثاليات وقالوا : إن روح الإنسان فى خطر لأن الآلة تحكمه
 وأن الفردية فى خطر لأن الآلة تصب الأفراد فى قوالب متشابهة كما تصب المعادن
 فى قوالب متشابهة . وأن المجتمع فى خطر لأن الفردية تختفى ، ودعوا إلى تحطيم
 الآلة ولعودة إلى العمل اليدوى وسحوا جواً من سحر الخيال حول المدينيات
 الغابرة التى سبقت الانقلاب الصناعى .

منهم من دعا للرجوع إلى العصور الوسطى الرسام مادوكس فورد والرسام
 شاعر روريتى والشاعر وايم موريس والناقد جون رسكين وأرخوا انتهيار
 أهم العليا لظهور رافائيل قطب حركة النهضة الأوروبية وكتبوا عن الفرسان
 والحب الروحى ومحدوا لفس القوطى الذى تجسدت فيه آلام المسيح والزجاج
 المورى فى الكاتدرائيات الأثرية وتكثفك بعضهم قليلاً وكثيراً .

ومنهم من دعا للرجوع إلى حضارة هيلاس ، حضارة اليونان ، ونادى
 بأونية الفنية على لأقل كقولتر باتر وأوسكار وايند وجورج مور وماكس
 بروم وليوبيل جونسون ورست داوسون الخ ولقبوا بالهليين واصطنعوا
 حركة لمعادة الحمل وعادة الحب على غرار الإغريق ، ومحمد بعضهم المجتمع
 الأثينى الذى كان الفرد فيه حراً من أكثر القيود الخارجية ودعوا إلى إحياء
 لروح اليونانية التى كانت تخرص على تقديس الحواس حرصها على تقديس العقل ،
 ورددوا أن فى الشخصية حانماً اجتماعياً يتكون عن طريق التقليد وتوارث اختبار
 نفع وجانباً فردياً يتكون عن طريق الاختيار المباشر الذى يصل الإنسان بالخارج
 رنه دون حاجة إلى وساطة الآخرين وحكموا بأن الأول زائف لا نفع فيه وأن
 الثانى هو أساس الفن العالى والعلم العالى وسائر القيم الإنسانية العليا ، وحرروا
 دور الاختيار المباشر وتقديس الحواس حتى عرف أكثرهم بين الناس بالإباحة

والبوهيمية والانحراف . وهذه عبادة الجمال التي كان أوسكار وايلد رائدها وهذه حركة نهاية القرن .

وهي كما ترى حركة بورجوازية رغم ثورتها على البورجوازية ، وهي بورجوازية لأنها ظهرت لتنعى ذبول الفردية ، وتتهم الآلة بأنها علة ضياع الشخصية في الناس وفي إنتاجهم وتقرن بين الفن والفردية ، وتندب الزمن الخالي أيام أن كان النجار فناً ذا أسلوب يصنع الموائد على طراز وصانع الأحذية وصانع الساعات وصانع النسيج فنانين يضعون شخصيتهم فيما ينتجون .

لقد كانت البورجوازية يام كفاحها مع الأرستقراطية نائرة متحررة من القيود العقلية والقيود الأخلاقية الموروثة تطالب المجتمع بأن يثور على هذه القيود وأن يتحرر منها كما نعرف من فلسفة قادتها المفكرين أشباه روسو وشلي وبيرون . فلما تمت لها الغلبة في عهد فكتوريا بفضل تمام الانقلاب الصناعي أصبحت طبقة محافظة حريصة على تقاليدها مترمة في قوانينها الأخلاقية جادة في عملها متمسكة بالفضائل إلى حد مرهق منصرفه إلى جمع المال و « التقدم » تؤمن بالعلم وحده لتحقيق هذا التقدم كما نعرف من فلسفة شاعرها الأول تينيسون ولكن وايلد وصحابه أعلنوا حول عام ١٨٩٠ أن القرن التاسع عشر يموت وأن المادىء البورجوازية الصارمة تموت معه . وسعوا إلى التجديد لاجباً في التجديد وحده ولكن ليسحروا من البورجوازية المحافظة ، فابتكروا الملابس الغريبة الزاهية والأدب الغريب الزاهى ، ومزقوا التقاليد حيث مجدها الفكتوريون وأسرفوا حيث اقتصدوا وانصرفوا إلى إتهاب لذات الحياة حيث تشددوا في الفصيلة وهزءوا من نظرية التقدم وعرضوا بالعلم وقالوا بأن الفن طريق الخلاص قال وايلد وزملاؤه إن المجتمع ما زال بالعلم يحميه حتى حرره من سلطان الكنيسة وصغط الجماهير ووقى العلماء تدخل السلطات باسم الأخلاق أو باسم العقائد العامة ، وطالبوا المجتمع أن يفعل بالفن ما فعله بالعلم وظهرت بينهم نظرية الفن للفن وأنكروا أن يتقيد الفنان بقواعد الأخلاق أو أن يوضع الفن في خدمة المجتمع . وهذا أوضح مظهر للروح البورجوازية الفردية التي تميزت بها حركة نهاية القرن .

وقد أحست المحترا في عصر فكتوريا بأنها تستطيع أن تعيش بمعزل عن لقارة الأوروبية مكثفية بنفسها وركدت تحارة المكر بينها وبين فرنسا وسائر

اليدان ولم يبق منها إلا القليل كمحاولة الشاعر سويندون أن يتأثر حتى بودلين
ومحاولة توماس هيري جيمس أن يكتب فلووير بالإنجليزية ولكن سيادة
احتراة الاقتصادية بدأت تترعرع في نهاية القرن وظهرت فيها بوادر زوال النعمة
بشماداد المنافسة الخارجية ، فليس غريباً إذا أن يرول عن الانجليزية صلفهم الأول
و ليسمو في الاحتراة إحساس بالحاجة إلى التعامل الثقافي مع دول القارة فتخرج
من عزلتها وتقبل على إنتاج الفرنسيين ، والروس ، والألمان . ومن يدرس حركة
نهاية القرن يجد أن جورج مور ، وأوسكار وايلد ، والرسام بيردسلي وصغار
مدرسة « المنحطين » كما يلقبهم بعض المقاد قد التمسوا وحيهم نفى في القسرة
عامة وفي باريس خاصة .

ولقد تمتسح مدرسة ما قبل رائييل ومدرسة عبادة الجمال في الاشتراكية
ولكن أتباع هاتين المدرستين في حقيقتهم مفكرون فرديون بورجوازيون
لا صلة لهم بالحركة الاشتراكية رغم أن ولم مورييس قد دعا لنظام الملكية
العمة وصور للناس الحياة في المدينة الفاضلة تصويراً جميلاً ورغم أن أوسكار
وايلد قد قطع للماس بأن الإنسانية لن تقتصر على أوجاعها المادية والروحية إلا
وحتى ، الملكية الفردية . وآية ذلك البغض الشديد الذي حمله هؤلاء ، وأولئك
آية ، والاشتراكية العمالية ، الاشتراكية بمعناها العالمي المنظم تمجد الآلة
ومعدها الوسيلة لوحيدة لحل مشكلة الإنتاج وإسعاد الملايين وتؤرخ التاريخ
الحديث بالانقلاب الصناعي .

باشتراكية وايلد ومن عاصروه إذاً اشتراكية خيالية أو اشتراكية طوبوية
كما قد يسميها فردريك إنجلز أحد مؤسسي الفلسفة الاشتراكية . وثورة
روس على البورجوازية الصناعية هي ثورة المفكر الفردي على الممول الفردي .
ثورة الأديب الذي زاحمه الصحفي في السوق فكان أن يخرج من الميدان ، ثورة
لرسام على المصور الذي سد عليه سبل العيش ، وجعل المجتمع يعمل بهمه
لصنع اشتراكية البورجوازيين أشبه بنعيم لا يسمد فيه إلا الفوضويون .

كان وايلد الهجاء الأول في العصر الشككوري ، ولكنه لم يتعرض قط في
شدة للأشخاص كما كان يفعل الكساندريوب ومعاصروه من هجائي القرن

الثامن عشر . بل هي الممنوع ونظمه الأخلاقية والسياسية والاقتصادية وهي أساليب الفس المعروفة في عصره ، ونحاور هه المجتمع حياناً إلى هه لطبيعته البشرية ، ولكن يبدو أن شكه في سلامة طبيعته البشرية شك عارض لاشك أصيل .

ولم ينبع وإبلد في كماناته النفسية صريقة لوصف وانقد كما كان يفعل ذكر مثلاً بل إلى السحرية والتعريض ، وله فيهما أفاين مختلفة وقواعد يمكن نمونها ولكنها جميعاً صادرة عن سحرية نادرة شحذها طول المراتز مرسة رسالاً لأها جزء من طبعه الهارل الذي لا يغضب للعبوب ولا يسكت عنها . إن يفصحها بالنكتة ويشهرها بالدعابة . وهو يكره أن يمست عصا المعلم لأن المعصين في نظره قوم مملون ، والمثل آفة لمن وآفة الحياة جميعاً . ولقد تمسوا سحرية بالآشياء حتى تحط بالآشياء ولكنها لا تمنع نداء مملع الثورة دت البرنامج . وهو يستنط المكتة آنا باستخدام المفارقات وآنا باستخدام سفاض ، وآنا باستخدام ما لا ينتظر ، وآنا بالعارة الطلية المبلورة . والحدود بين الجد ولهل عنده غير واضحة ، لأنه لم يكن مجرد كاتب ماحض عابت وم يكن مصححاً اجتماعياً عالس الوجه بح الاستشهاد ، بل كان بين بين لهد تقرأ أوسكار وإبلد فتصحك ، ولعد أن تفرع من الصحك تتبين أن فكاهته تثير فيك كثر من الصحك ، تثير فيك التأمل وتدعوك إلى الشك في سلامه لأوضاع الاجتماعية القائمة عى الهرمت الأخلاقي والفكري . كذلك كان طرح الخيال بالواقع فمعص قصصه شبيه بالأساطير وإن كان مدولها سحرية أو اجتماعية

وقد ترك أوسكار وإبلد في رنارد شو ثراً وصحاً من حيث توجيه الفكر وطريقتها ، ولكن الفرق بينهما عظيم مشو كاتب دائم الجد رغم مظهره السحر ، تماس حده في كل لحظة من لحظات مرجه ، وشو كاتب « يؤمن » رسالة يستخدم الفكاهة للدعوة إلى فلسفته الاجتماعية . ما وإبلد مجاد ولاد مماً ، يستمتع بالنكتة حتى ولو كانت عى حساه أو حسب منادئه ، وإبلد لا يؤمن « رسالة لأن الإيمان عنده تعصب ، والتعصب الفرس في نيار الحياة وهو يؤر أن يقف من الحياة موقف المستعرض لمواكها .

وملكه وإبلد الأولى في الحوار وهه يحسر المحاهة إلى إنشاء الكوميديات

وفته إنتاجه في أشكال لأدب الأخرى . وطلاوة سواره هذه هي التي جعلت منه المحدث لأول في جيله . وطابعه لأول جمال الصياغة وولر ياتر الذي علمه في شبابه كيف يتعمد جمال الحياة عنه كذات كيف يتعمد جمال العبارة .

أما عيوبه فكثيرة منها مجرد عن فهم القلب الإنساني . ولقد كان أوسكار يبدى حقاً سئد من هجاسوك الناس وأفكارهم الاجتماعية ، ولا بأس من أن يذم له فصح كذات بعض غرائز الإنسان التي تتحد صورة الممادى العالية ، ولكنه لم ير من الإنسانية إلا جوانبها المؤلمة وغوت من نفسه عن صياح ثقته في خير الحياة بحمه جمال الحياة . وقصوره عن النفاذ إلى مكنونات الطبيعة البشرية ظاهرة بسمها في الصرافة عن وصف العواطف البشرية العميقة وتركيزاته على سلوك الناس وهفوات الحياة الاجتماعية والمواضع التي يتعرض فيها وايلد لوصف لعواطف البشرية العميقة آية في الرداءة إذا هي قيسست ببقية إنتاجه .

ولا شك أن وايلد كان يكرر بعض أفكاره في كتاباته المختلفة ولكن هذه المرة تنفر في رجل أخذ على عاتقه صحائف الناس طول حياته .

ولقد اتهم وايلد بالسطحية ولعل من شأن ذلك أنه كان يصبر على الانفصال من الحدة ومشاهدتها عن بعد كالمتمرغ ويرفض الاندماج فيها اتهم بأنه يخرج عن طبيعته في كل ما يفعل وما يكتب ، وأنه ما فتى يسكف الموقف والمادى حتى صار لكاف طبيعة فيه ، ولكن هذا مفتاح شخصية أوسكار وايلد ومفتاح أدبه ، وقد عرف في نفسه ومجدها تمجيداً ، فجعل من التكلف فلسفة تدرس وما يتعب الناس في إتقانه .

لوبيس غوص

حفلة استقبال

حضرة صاحب المعالي عبد الحميد بدوى باشا

في يوم الاثنين ٢٩ أكتوبر سنة ١٩٤٥

بمجمع فؤاد الأول للغة العربية

لأول مرة في تاريخ مجمع فؤاد الأول للغة العربية اجتمع المجمع لاستقبال عضو جديد من أعضائه استقبالا له طابع أدبي خاص . وينتظر أن يصبح هذا النوع من لاستقبال تقليداً من تقاليد المجمع فيما يستأنف من حياته الطويلة .

وكان العضو الجديد الذي استقبل في التاسع والعشرين من شهر أكتوبر الماضي حضرة صاحب المعالي عبد الحميد بدوى باشا وزير الخارجية ، وقد تنخب في آخر لدورة المصافية ، وصدر المرسوم بتعيينه خلفاً للمفقور له به توفيق رفعت باشا الذي كان رئيساً للمجمع .

وقد جرت العادة في الأكاديمية الفرنسية بأن تفتتح حفل الاستقبال بخطبة يلقيها العضو الجديد يشكر فيها زملاءه الخالدين ويثني فيها على سلفه .

ثم يجيبه زميله الذي كلّف استقباله فيثني عليه ويحلل آثاره ولكن مجمع فؤاد الأول للغة العربية عكس هذا التقليد وجرى على العادة المصرية المألوفة ، فتكلم الدكتور طه حسين بك ، ثم تكلم حضرة صاحب المعالي عبد العزيز فهمي باشا وكان رئيساً للجلسة بالنيابة ، ثم تكلم العضو الجديد . ونحن ننشر النص الكامل لهذه الخطبة تسجيلاً لهذا التقليد الأكاديمي الجديد .

خطبة مفضرة صاحب المدة الدكتور طه حسين بك

صيدى الزميل العزيز

في أوائل العام الدراسي سنة أربع وتسعمائة ولف استقبلت مدرسة الحقوق في القاهرة شاباً لم يكديبلغ الثامنة عشرة من عمره . ولكنه كان على ذلك جواب آفاق ، قد تفادفت به فلووات فهو أشعث غبر ، لأنه كان على حداثة سنه هذه قد خرج من مصر وزار فطاراً أخرى ، ثم عاد إلى مصر واستقر حيث كانت تستقر أسرته في الاسكندرية ، وأخذ يتم تعليمه — ولا أقول يبدأ تعليمه — فقد علمت أنه ابتداء تعليمه في منزل من منازل الوحي الكريم في المدينة المنورة .

هذا حتى تخرج في مدرسة العروة الوثقى وظفر منها بشهادة التعلیم الابتدائي وكان من المتقدمين تقدماً ملحوظاً . ويظهر أنه شغف بهذا التقدم وأمضى بينه وبين التقدم عهداً منذ ذلك الوقت ، فجعل في المدرسة الثانوية لا ينتقل من فصل إلى فصل إلا كان في الرغيل الأول . حتى إذا كانت الشهادة الثانوية كان هو السباق وكان أول المتخرجين في التعليم الثانوى المصرى .

هذا الفتى أقبل في سنة ١٩٠٤ على مدرسة الحقوق ، ولكنه ظل محتفظاً بهد العهد الذى قطعه وأمضاه بينه وبين السبق ، فضل سبباً لزملائه وأترابه حتى ظفر بإجازة الليسانس .

ثم شئت أن يكون محامياً ، ولكنه صرف عن المحاماة لأنه آانس من نفسه ميلاً إلى العكوف على الدرس — آانس من نفسه انصرافاً عن هذه الحياة المورعة التى تشق بين يدي الجماهير إلى حياة أخرى يفرغ فيها لنفسه ويعكف عليها مستقصياً أصول العلم الذى أحبه منذ كان طالباً في المدارس الثانوية . عند ما كان طالباً في المدارس الثانوية في مدرسة رأس التين لم يكن كغيره من الطلاب مشغوقاً بهذا الدرس اليسير الذى عازجه لعب يسير أيضاً ، ولكنه كان مشغوقاً بالتعمق والاستقصاء والبحث حتى في هذه السن المبكرة . وقد ظهرت آثار هذا الميل ، فعنى به أسانذته عناية خاصة وشغف به أترابه شغفاً خاصاً

وكبروه وإن كان صغير السن ، وجمعوا يحذونه لأنفسهم قدوة ، وجمعوا يتخذون سيرته أسوة حسنة لهم . وفيت به بعض أساتذته فتنة ظاهرة ، حتى لقد مضت أعوام وأعوام ، واختلفت الطرق بهذا الشاب في حياته العامة والعملية . ثم ذكره أستاذ من أساتذته للاحيز حدة لأنه رأى بعض أترابه في بعض مكاتب الورارات . رأى بعض أترابه فذكر عبد الحميد بدوى ، وقرر ألا ينصرف ولا يعود والأ يترك مصر — وكان عى حناح سفر — حتى يجدد العهد بهذا التلميذ المحيب . وفى ذلك الوقت ضرب الميعاد لينبى الأستاذ بتميزه وليجدد الأستاذ ذكرى مدرسة رأس التين الثانوية .

وكان لعبد الحميد بدوى فى المدرسة لثانوية نراب بابون ، منهم المرحوم أحمد أمين بك . ويظهر أن التنافس المرى الرفيع كان هو الذى يصل بين هذين الشابين . فقد كان كلاهما دكيًا ، دكى القلب ، عميق التفكير ، نافذ المصيرة . وكان إعجاب الطلاب والأتراب مقسمًا بين هذين شابين . فقد حدث أن أستاذ من أساتذته الإبحيز استشير أواستؤمر فيهما فأفتى هذه الفتوى الظرفية وهى : أن أحمد أمين سرع الى اكتشاف المشكلات ، وأن عبد الحميد بدوى أسرع إلى حل هذه المشكلات .

أبى عبد الحميد بدوى أن يكون محمياً . ولكنه اسل بالبرية واشتمع نائباً وقتاً قصيراً . ولكنه عى قصر هذه المدة التى نوى فيها أعمال الميرة العمومية لم يستطع إلا أن يحتفظ لعهد الذى مضاه بيه وبين السبق والتفوق . فقد ترفع أمام المحكمة فى قضية سياسية كان الرأى لعام فى ذلك الوقت معباً بها شد العناية ، وقد كانت مراجعته خطيرة حقاً . وآة ذلك أنه كسب القضية . ولكنه كسب القضية وغضب فى وقت واحد . غضب لشيء أنه أسف عليه الآن . غضب لأن خصمه المحامى أعنه بالشاب . وفى عجب فى أن لغضب شد لم يتجاوز العشرين من عمره لأنه سعى شائاً أو لقب بالشاب ' طل أنه الآن ، د لو استطاع سماع الأستاذ اسماعيل الشيمى رحمه الله يسميه ويقول : كاهب الحكومة على لسان نائبها الشاب .

على أن عبد الحميد بدوى لم يطل العمل فى النيابة . وإنما سافر إلى بورس ليتم درسه هناك ، وفى مدينة جرينوبل ثم دروسه وقدم رسالة الدكتوراه . وقد قرأت بالأمس التقرير الذى أرسل من جامعة جرينوبل إلى وزارة

المعارف في سنة ١٩١٢ ، فإذا هذا الشاب لا يزال مصمماً على أن يكون سباقاً ، وإذا هذا الشاب الذي لم يبلغ الخامسة والعشرين بعد استطاع أن يحمل أساتذته في جرنوبل على أن يمنحوه — كما يقول الأستاذ العميد — أكثر مما يستطيعون أو كل ما يستطيعون أن يمنحوه . فهم قد منحوه الدكتوراه مع رفع القاب المجاح وضافوا إلى ذلك تهنئة الممتحنين . ويقول الأستاذ العميد في عرره إلى وزارة المعارف المصرية إن هذه الرسالة التي نال بها عبد الحميد بدوي حق الامتياز ، رسالة أساسية في الفقه المدني لا يستطيع باحث منذ اليوم أن يستغنى عنها إذا أراد أن يعالج هذا الموضوع الذي عالج به . فهو قد استقصى لموضوع استقصاء نادراً حقاً ، تعمقه في الفقه الروماني واستنبط كيف انتهت إلى ما انتهت إليه من قواعد في هذا الفقه الروماني القديم . ثم امتاز عبد الحميد بدوي امتيازاً خاصاً عند ما درس هذه الفكرة في الفقه الفرنسي في اقرون الوسطى . وهذا القسم من رسالته كما يقول لأستاذ العميد هو حير ما في الرسالة ، ولا يمكن الاستغناء عنه بحال من الأحوال لكل من يدرس هذا الموضوع . ثم عرض هذه الفكرة في الفقه الفرنسي الحديث أحسن عرض وتمتها أحسن تعمق . وإن كان بعض أعضاء لجنة الامتحان كان يود لو اسمرس هذه الفكرة في الحقوق أو فقه الأجنبي غير الفرنسي ، لكن العميد يضيف : أنه لم يكن لهذا سبيل لأن عبد الحميد بدوي رسم لنفسه خطة معينة للدرس ليس فيها الفقه الأجنبي .

عاد عبد الحميد بدوي موقفاً سابقاً كما تعود أن يكون موقفاً سابقاً . ومنذ ذلك الوقت أصبح عبد الحميد بدوي هو الشاب ثم الرجل الذي عرفناه والذي نعرفه الآن ، وقد مكنت خصائصه وتمت مزايده ، وأصبحنا نستطيع أن نتعرفه ونعرف عقله ومزاجه الفكري الثقافي وشعوره أيضاً . فهو صاحب فكر وشعور ، وليس من هؤلاء الذين قصرُوا حياتهم على الناحية العقلية الخالصة . وأظنه يغفر لي إن تحدثت عن هذه الناحية الشعورية من تواجى حياته الخاصة . فقد يخيّل لي أنه حين كان طالباً في المدارس الثانوية ، وحين كان طالباً في مدرسة الحقوق ، لم يكن صاحب درس وتعمق للعلم والثقافة حسب ، ولكنه ارتكب هذه الخطيئة التي يرتكبها كثير من الناس ، فداعب ربة الشعر مداعبة

رقيقة رشيقة لم يلبث أن انصرف عنها . ولست آسف لشيء كما آسف لأنني لم أحفظ ما روي لي من شعره أيام الصبا . فقد أشدني بعض من أشدني الشعر شيئاً من شعر ذلك الفتى الذي كان يدرس في المدارس الثانوية وفي مدرسة الحقوق . والذي أذكره أنه كان شعراً عذاً ، وكان شعراً غزلاً فيه كثير من المذوبة والرقّة ولكن فيه كثيراً أيضاً من الجزالة والصرامة .

ثم لم يكن عبد الحميد بدوي يكتب بهذه المداعبة الخالصة بينه وبين الشعر ، بل كان يحب مجالس الشعراء أيضاً . فقد حدثت أنه كان في أثناء هذه الشباب لا يكتب بالانصراف إلى كتب الحقوق ومجالس الأساتذة ، ولكنه كان يحب لونا من مجالس الشعراء ، وهو بنوع خاص هذا اللون الشعبي الذي كان يجمع بين الفكاهة الشعبية وهذه السذاجة المصرية الخلوة وبين شيء من مؤس والالم الذي ينضج النفس ويكون الرجولة ، ثم هذا النحور من الإحساس الرفيع بمقائق الحياة . وكان عبد الحميد بدوي فيما حدثت يختلف حيايا الى هذه المجالس كمجلس إمام العبد .

هذا العصر الذي قبل فيه عبد الحميد بدوي على القاهرة واحتلف فيه بمجالس الجد في مدرسة الحقوق ، وإلى مجالس الدعاة في بعض الأندية حيث كان الشعراء يضحكون ويخفون الألم بهذا الضحك ويداعبون ويخفون البؤس بهذه الدعاة ، هذا العصر كان عصراً خطيراً حقاً في تاريخ نهضتنا التي نحياها الآن . كان أشبه شيء بمنحدر مرتفع قد ارتقت إلى قمته جماعة من أعلام الحياة المصرية ، وجعلت جماعة أخرى من الشباب تصعد من أسفل هذا المنحدر تصعيداً يحتمل قوة وضعفاً ، بين هذه الجماعة من يصعدون تصعيداً سريعاً ، وبينهم من يصعدون تصعيداً فيه شيء من البطء والآناء . وكان هؤلاء الذين وصلوا إلى قمة ينظرون إلى هذه الجماعة الناشئة المصعدة نظرة فيها كثير جداً من الرفق ومحب كثير جداً من الحب والتشجيع . وربما صافوا إلى نظرتهم هذه الرقيقة المشجعة إشارات بالأيدي ودعاء باللسنة يشجع هؤلاء الشباب في أن يمسحوا في طريقهم وأن يهتموا جهداً لتصعيد وأن يستريدوا من العزم والحزم والقدر على احتمال المصاعب .

وكان على هذه القمة بين هؤلاء الأعلام جماعة ، لا أظن أنها تضيق إذا ذكرت الآن أو سميت بعض أعضائها . كان على هذه القمة أحمد لطفي السيد بشا

وعند عزيز فهمى باشا . وكان لطفى السيد ناديه في الجريدة وعبد العزيز فهمى
مدى كان رفيقاً له لا يفارقه وجمع من أصحابهما . كان هؤلاء ينظرون إلينا نحن
الشبان الذين كنا في أسفل الجبل نحاول أن نصعد هذه النظرة التي يماؤها الحب
والرفق والعطف والتشجيع ، وربما أشاروا إلينا بالأيدي وربما دعونا أن نتابعهم
حتى نبلغهم قليلاً قليلاً . وربما تكلفوا الهبوط إلينا ليأخذوا بأيدينا . وكنا
جميعاً : عبد الحميد بدوى ومحمد حسين هيكل وغيرنا ننظر إلى هؤلاء السادة في كثير
حداً من الإعجاب وفي كثير جداً من الحب . وكنا نتحرق شوقاً إلى أن نصل
إليهم ونتحدث ونسمع ونستفيد .

- وما زال هؤلاء السادة يصعدون ونحن نصعد من وراءهم وهم لمتفتنون إلينا
- بين حين وحين بشيرون ويدعون ويشجعون حتى أتيج لنا أن نبلغ مكاناً من هذا
الحمل . وإذا نحن رفقاء ، وإذا هم يلحظوننا لا كما يلحظ الآباء أبناءهم الصغار
من كما يلحظ الآباء أبناءهم الكبار . وإذا هم يفرحون إذ يرون أبناءهم ينهضون
بهذه المهمة ويحتملون بعض المساعبات ويكابدون بعض الخطوب .

وكان سرع هذا الجيل الماشى إلى رضا هؤلاء السادة وإلى إعجابهم وإلى
عنايتهم به وإلحاحهم في العناية عبد الحميد بدوى الذي نستقبله اليوم . كان
سابقاً جميعاً إلى رضا هؤلاء السادة ، وهو الذي فاز بالخطوة أكاد أقول من
دوسا كافة فأكروه إيثار ، غريباً ؛ لأنه بالطبع كان أحقنا بهذا الإيثار .

ولم يكدهم يعود من أوروبا ويستقر أستاذاً في مدرسة الحقوق حتى أصبح
وحداً من هؤلاء السادة . وإذا هو على شبابه ب من الآباء ، وإذا هو يلحظ
رفقه الذين كانوا يرافقونه في التصعيد كما يلحظهم هؤلاء الشيوخ . وإذا هؤلاء
المصاب ، هؤلاء الرفاق الذين بدءوا معه الرحلة ينظرون إليه كما كانوا ينظرون
إلى آبائهم وإلى شيوخهم هؤلاء . وإذا هم ينتظرون منه أن يشير إليهم
مشجعاً ، وأن يدعوهم بلسانه مشجعاً أيضاً .

وما كنا في حاجة إلى أن نتحدث عن المناصب التي ارتقى إليها عبد الحميد بدوى ،
فهو كان أستاذاً وقاضياً وسكرتيراً فنيّاً لثروت باشا . وهو كان سكرتيراً عاماً
للس الزراء . وهو كان مستشاراً ملكياً ثم رئيساً للجنة قضايا الحكومة
ثم وزيراً للمالية ، وهو الآن وزير للبحرية . كل هذه الأشياء لا غناء في
ذكرها لأن الناس جميعاً يعرفونها . لكن هناك أشياء قليلة هي التي تستحق

أن فف عندها وأن نتحدث عنها قليلاً، وهي هذه البيئات التي اختلفت على عبد الحميد بدوي أو التي ألم بها عبد الحميد بدوي . فعبد الحميد بدوي طالب دائماً ، متعلم دائماً . وليس من هؤلاء الناس الذين يعتبرون إجارة الدراسة الليسانس أو الدكتوراه كما كان يقول له الملك العظيم فؤاد ورقة طلاق بينهم وبين العلم . لكن عبد الحميد بدوي لا يبلغ من العلم درجة إلا ارتقى لأرفع منها . ولا يستطيع أن يفهم هذه الحياة الغافلة التي تكثر المظر في المرأة ، والتي تعجب بما ترى . ولكنه ساخط دائماً ، طموح دائماً ، طامع دائماً . لا يبلغ شيئاً إلا طلب خيراً منه ، لا يرضى عن قسط يبلغه من علم أو أدب أو ثقافة . فهو متعلم دائماً مهما يبلغ من الرقي في حياته الاجتماعية ، ومهما يبلغ حظه من العلم والثقافة . وأؤكد لكم أنه أعظم جداً مما نظن .

لا يمر عبد الحميد بدوي بيئة إلا انتفع في نفسه وعلمه وثقافته ومجربته العقلية بهذه البيئة أكثر مما تنتفع منه هذه البيئة . ومع ذلك أي الناس يستطيع أن يقول إن عبد الحميد بدوي مر في بيئة من البيئات دون أن يترك فيها أثراً رائعاً .

كان عبد الحميد بدوي متصلاً بأرفع بيئة في مصر من ناحية العقليه ومن ناحية هذا الترف الذهني النادر في بلاد الشرق . كان متصلاً بثروت ، وكان متصلاً بعدلى ، وكان مرافقاً دائماً للطفى السيد وعبد العزيز فهمى وأمثالهم . وقد تأثر بهذه البيئة في تكوين ثقافته التي أسميها الثقافة المترفة ؛ فهي ليست الثقافة اليسيرة السهلة التي تنال من قرب لكنها ثقافة متخيرة أشد التخير وأدقه . متخيرة في نوعها ، وفي شكلها ، وفي صورتها ، وفي طبيعتها أيضاً .

فعبد الحميد بدوي منذ كان طالباً يبحث عن الجيد المختار في الأدب العربى ، وعن الجيد المختار في الشعر القديم والنثر القديم ، ويتقن ما استطاع إلى الإتقان سبيلاً هاتين اللغتين اللتين نعى بهما في مصر وهما اللغة للإنجليزية واللغة الفرنسية ، حتى بلغ من هاتين اللغتين أقصى ما يستطيع أن يبلغه إنجليزي قادر من لغته الإنجليزية ، وأقصى ما يستطيع فرنسى ماهر أن يبلغه من لغته الفرنسية . ولا أقول هذا مبالغة ولا غلو ، ولكنى أقول عن خبرة وعن شهادة القادرين على أن يشهدوا .

فعبد الحميد بدوي حين يتحدث إلى الإنجليز وحين يتحدث إلى الفرنسيين

نحدهم أكثر مما نحاسبهم الإنجليزى أو الفرنسى، لافى المطلق لحسب، فالنطق يسير لأشياء، لسكر فى لتعمق فى اللغة وفى إيقاعه لأسرارها ودقائقها وأدبها الرفيع. لا يفوته من الأدب الإنجليزى أو الفرنسى شئ، لافى التقدم ولا فى الحديث ولا فيما يلبشأ ويظهر بين وقت ووقت.

فعبد الحميد بدوى من أكثر الناس قراءة، ولعله أن يكون أكثر الناس قرءة فى مصر، وأمله أن يكون أكثر الناس قراءة فى اللغة العربية واللغة الإنجليزية واللغة الفرنسية. وهو بهذا استطاع أن يكون لنفسه هذه الثقافة ما به الرفيعة المرفقة المتخيرة التى لا يستمتع بها كثير من المصريين فى هذا العصر.

ويسر ما يصور لنا هذه الثقافة الممتدة الرفيعة شئ ثمر من هذه الآثار نذيلة التى سمح عبد الحميد بدوى أن تنشر وأن تذاع على الناس وأؤكد لكم فى كتب اليوم صباحاً أقرأ محاضرة له عن حرية القول. وأؤكد لكم أنى لا أذكر أنى تأثرت شئ من هذه الناحية ناحية العلم العميق والدرس المستقصى وظارف فى التعبير، بل الظرف فى التصوير والتفكير، كما تأثرت بهذا الفصل وهذه المحاضرة الرائعة التى استقصى فيها عبد الحميد بدوى فى صحف قليلة جداً. ولسكن أى استقصاء وأى دقة؟ تاريخ حرية القول وما اختلفت على حرية القول من أطوار من الناحية الاجتماعية ومن الناحية السياسية، ثم من الناحية القانونية والدستورية بنوع خاص.

ثم هو على هذا كله لا ينتهى من بحثه إلا بعد أن يستقصيه بحسن استقصاء ودقة بالقياس إلى حياتنا العصرية الحديثة.

وغير هذا من هذه الفصول الفريدة التى سمح نشرها عبد الحميد بدوى يكون أن يقرأها أى إنسان مثقف ليحصل على فكرة واضحة من هذا النوع من الثقافة التى يستمتع بها عبد الحميد بدوى. فهى كما قلت ليست ثقافة عامة، وليست ثقافة شائعة، وليست ثقافة ممتازة بالسعة والعمق لحسب، ولكنها تمتاز قبل كل شئ بهذا الظرف وهذا الزلف وهذا الارتفاع فى النوع والشكل جميعاً.

ولقد كنت أقرأ من فصول عبد الحميد بدوى على قلبها، فذكر مطلع قصيدة عربية لبعض الشعراء الفرنسيين - ولا أدري كيف يوجه الغزل إلى عبد الحميد

بدوى، ولكن هذا المطلع يصور عقله أصدق تصوير - فهذا الشاعر يقول لصاحبه: إن نفسك منظر رائع من مناظر الطبيعة المختلفة. فعبدا الحميد بدوى نفسه هذه النفس. نفسه رائعة حقاً لأنها نفس كثيرة متعددة، ليست نفساً واحدة لكنها نفس لا تكاد تحصى. أنفس ترونها في الأدب، وترونها في العلوم، وترونها في الفقه، وترونها في الاقتصاد، وترونها في السياسة ترونها فيما شئت من موضوعات المعرفة الإنسانية؛ فهي ليست غريبة في أي فرع، وهي ليست غريبة في أي مسألة.

فعبدا الحميد بدوى إذا تحدث في مسألة لا يتحدث إلا بعد أن يفتلها درساً ويبحثاً وتعمقاً واستقصاء. وإذا سمح لنفسه أن يتحدث في أشياء، فأنما يتحدث عن علم دقيق عميق كأشد ما تكون الدقة والعمق. ولذلك لا يشعر السامع له أو المتحدث إليه أو القارئ لبعض ما ينشر أنه غريب في أي بحث أو أي نوع من أنواع المعرفة التي يتحدث عنها.

وعبدا الحميد بدوى يذكرني بأديب فرنسي عظيم. كنت أقرأ أيضاً هذا الصباح خطبته في شكره للمجمع القوي الفرنسي عندما انتخب عضواً من أعضائه، وهو الشاعر الفرنسي والكاتب الفرنسي «بول فاليري»، وأخص ما يمتاز به بول فاليري أنه صاحب عقل قبل أن يكون صاحب أي شيء آخر. صاحب عقل، فهو يحكم عقله في قلبه، ويحكم عقله في شعوره، ويحكم عقله بنوع خاص في كل ما يصدر عنه من لفظ شعراً كان أو نثراً. وليس أصعب من تحكم العقل في الشعر؛ ومع ذلك فيقول فاليري هو شاعر العقل إخضاعاً تاماً، وهو الذي نستطيع أن نقرأ شعره، فإذا هو يحس قلوبنا ويحس عواطفنا، ولكنه يحس عقولنا قبل كل شيء.

ثم هو إلى جانب إكباره للعقل، صاحب ظرف وترف وارتفاع عن هذه الأشياء الشائعة التي تتمثل فيها ضخامة الجماهير وتتمثل فيها عواطف الذمء وبول فاليري يمثل هذه الأرستقراطية العقلية الممتازة. وأكد لكم أنني ما قرأت لعبدا الحميد بدوى شيئاً ولا سمعته يخطب ولا يتحدث إليه في موضوع من الموضوعات إلا ذكرت بول فاليري. وكل ما بين الرجلين من الفرق، أن عبدا الحميد بدوى مشغوف بالفقه شغفاً خاصاً، وينظر إلى الأدب نظرة فيه شيء،

من الحب ولكن فيها شيء من الإشفاق والرفق بهؤلاء الأدباء الذين ينفقون حياتهم في الكلام .

لست أدري لو أننا أردنا أن نحصى الأعمال الفنية الرائعة التي قدمها عبد الحميد بدوي إلى جمهور المثقفين أنظف بشيء قليل أم نظف بشيء كثير ؟ أما الذين يتبعون الفهارس ويتبعون كتب البليوغرافى فإنهم لا يظفرون لعبد الحميد بدوي بشيء كثير لأنه مقل .

كره المحاماة لأنه بخل بنفسه على الجماهير . وأحسبه كره التأليف لأنه بخل بنفسه على الجماهير لأن يؤلف كتاباً بعد رسالة الدكتوراه ، لكنه ألقى بعض المحاضرات وسمح بنشرها ، فحصولها المادى فى الفهارس وفى البليوغرافى قليل . ولكن هذا حقاً هو الذى يمكن أن نقدر به جهود عبد الحميد بدوي فى الثقافة وفى الفن ؟ أظن لا . وظلنا عند ما نريد أن نحصى أعمال عبد الحميد بدوي يجب أن نذهب إلى محفوظات الدولة ، إلى الوزارات التى عمل فيها ، وإلى رئاسة مجلس الوزراء ، وإلى قلام القضاة . وهنا يحتاج عبد الحميد بدوي إلى « بيوغراف » يحتاج إلى رجل خاص يخصص نفسه للأعمال الرائعة التى تركها عبد الحميد بدوي فى محفوظات الدولة ، لاتباع للجماهير ولكنها ستباح يوماً من الأيام للتاريخ ، يعرف التاريخ بوجه آخر مما نعرف ويبنى التاريخ أحسن مما نبنى .

ليقل القائلون فى عبد الحميد بدوي ما يشاءون . ولكنى الآن أكتب بأن فون فى عبد الحميد بدوي أننا حين نستقبله اليوم فى مجتمعنا إنما نستقبل صفحة من قوم وأرفع صحف التاريخ المصرى الحديث . فمنذ نهضت مصر نهضتها السياسية الأخيرة لم يتصل مصرى بالإنجليز لمفاوضة إلا شارك فيها عبد الحميد بدوي ، وشارك فيها أحسن مشاركة وأقومها .

وواضح جداً أيها السادة ، أننا لا نعرف من مفاوضات مع الإنجليز إلا قليل ، وإن الذى نجهله وسيعرفه التاريخ أكثر جداً مما نعرفه . إذ : فعبد الحميد بدوي وما أبلاه فى مفاوضات عدلى وثروت ومحمد محمود وفى كل الاتصالات التى كانت بين المصريين والإنجليز ، هذا البلاء الرائع قد قدر علينا نحن بحكم الظروف أن نجهله . ولكن ما وصل إلينا من بواكيره ومن بواكره يعطينا فكرة عنه خطيرة حقاً ، ككل شيء يمكن أن يصدر عن عبد الحميد بدوي .

ثم لم يقف بلاء عبد الحميد بدوى في هذه الناحية من اتصالنا بحسنا
الإنجاز ، لكن عبد الحميد بدوى يذكر دائماً في كل اتصال بين مصر وبين
دولة جيبية منذ ثورتنا الوطنية .

فبعد الحميد بدوى له عظم الأثر في الصلة بيننا وبين أوروبا في مسألة إلغاء
الامتيازات . وموقفه في « موثريه » أو ما نعرفه عن موقفه في موثريه ظهر
وأقوى من أن يحتاج إلى تفصيل .

وعبد الحميد بدوى صاحب الاتصال في هذه الدقائق التي نجهلها ، وتعرفها
الحكومات المصرية على اختلافها ، وفي تكوين هذه لصلات الدقيقة المعقدة
التي تصل بيننا وبين الدول على اختلافها في كل ناحية من هذه النواحي .

كانت الحكومة وما زال الحكومات المصرية ترجع إلى عبد الحميد بدوى
لأنه هو وحده الذي يحسن توجيه الحكومات في مثل هذه الأشياء .

وأخيراً ذهب عبد الحميد بدوى إلى سان فرانسيسكو ، وعاد ومعه ميثاق
سان فرانسيسكو الذي دافع عنه أمام برلمان حتى أقره البرلمان .

ولست أدري راض أنا أم غير راض عن هذا الميثاق . ولكنني لا أشك
أن عبد الحميد بدوى نفسه ليس راضياً عن هذا الميثاق . وما عرفت عبد الحميد
بدوى راضياً عن شيء ، ولذلك أقول إنه غير راض . وهنا تظهر المزايا الحقيقية
لعبد الحميد بدوى . فهو ليس صاحب خيال ؛ وهو ليس صاحب اندفاع ور ،
المجردات . ولكنه صاحب خيال بديع بعيد المدى ، وصاحب نظرات وقعية .
فهو لا يسترسل مع الخيال كما يهيم الأدباء والشعراء والفلاسفة ، لكنه لا يستسلم
للوواقع فيبقى ثابتاً في مكانه كسير الحماح . وإنما قد يكون لنفسه مزاجاً بديعاً من
هذه الواقعية والخيالية في وقت واحد . فهو صاحب خيال بديع ، وهو صاحب
ملاحظة دقيقة للواقع . ولذلك ترويه دائماً قانعاً وترويه دائماً طامعاً . وهو من
الأشخاص النادرين الذين يجمعون بين الطمع والقناعة والطموح والاعتدال .
سيدي الزميل العزيز . إن هذا الجمع هو الذي دعاك إلى أن تشرفه بالمشاركة

في عمله الخطير .

لم تسع إليه ، ولم تفكر في السعي إليه ، ولم يخطر لك قط أنك ستكون
عضواً من أعضائه . وإنما فوجئت بهذه العضوية مفاجأة لأن أعضاء هذا الجمع
يقدرؤنك أكثر مما تقدر نفسك ، ويكبرونك أكثر مما تكبر نفسك ،

ويسمرون منك أكثر مما تنتظر من نفسك . وهم قد فاجئوك بهذا الاختيار ، وهم
بدك قد أعفوك من بعض التقاليد الأكاديمية التي ما أظن أنك تتردد في أن
تؤديها لو أنك حرصت على أن تكون عضواً في هذا المجمع . فن التقاليد
الأكاديمية أن يسعى من يرشح نفسه إلى المجمع وأن يطوف بالأعضاء يستعطفهم
ويستعينهم ويطلب منهم التأييد ليظهر بهذه العضوية .

أعفيت أنت من هذا ، وأعفيت من هذا إلى حد أنك لست في حاجة إلى أن
شكر المجمع ولكن المجمع هو المحتاج ، أو أشعر أنه مضطر أن يشكر لك أنك
قبلت عضويته .

فأنت في رأي نفسك فقيه ، وأنت في رأي نفسك صاحب قانون واقتصاد
وسياسة ، وأنت في رأي نفسك بعيد — كما تظن أو كما تقول — عن مسائل
لغة وأساليبها ودقتها وسلامتها أو غير هذا من الموضوعات التي يعني بها
هذا المجمع .

أنت في رأي نفسك كذلك . ولكنك — وأستطيع أن أقولها الآن بكل
شجاعة — مخطيء كل الخطأ في هذا الرأي . فما أعرف بين المثقفين الممتازين من
المصريين أقدر منك على تحديد الألفاظ . وما أعرف بين المثقفين الممتازين أقدر
منك على تحديد المعاني قبل أن تختار لها اللفظ . وقد كان أنا قول فرانس يقول :
« الكلمات إنما هي المعاني » . واللغة التي ليس لها معان لا يمكن أن توجد فيها
الكلمات . وأنت تشعر بهذا « دق الشعور وأدقه وعمقه » . وأبغض شيء إليك اللفظ
لدى لا يدل على شيء ، وأبغض شيء لديك هذه الألفاظ العامة الغامضة التي
لا رسم معانيها رسماً دقيقاً محدداً بحيث لا تكون موضع الجدل . فأنت من
هذه الساجية أقدر المثقفين على هذا التحديد الذي يحتاج إليه المجمع ، الذي
عند ما يريد أن يضع معجماً لغوياً أو يحدد مصطلحاً لا ظن أن أحداً يستطيع أن
يشارك في هذا إلا أن يكون أستاذاً عبد العزيز باشا فهمي . فكلما حرص
كل الحرص على دقة الألفاظ ورسم الخواطر رسماً يوشك أن يكون نظرياً ،
وكلما يريد أن ترى رأي العين أو تلمس بالأيدي .

ثم أنت فيما ترى صاحب فقه . وأنتك توافقني على أن أحداً لم يخدم اللغة
عربية في تاريخها القديم كما خدمها الفقهاء . فهم الذين مهدوا هذه اللغة
وليسروها وحملوها حقاً لغة علم وفلسفة وتفكير عقلي عميق دقيق .

كل شيء فيك كان يؤهلك لتكون عضواً في هذا المجمع : ثقافتك الواسعة
العميقة . ترفك العقلي الممتاز . حرصك على الدقة والتعمق . حرصك على التصور
الصحيح . بغضك للألفاظ الغامضة . حبك للألفاظ المحددة الواضحة . شعورك
المترف . ذوقك المصنفي . طبعك النقي . عقلك الدكي . قلبك السكير .
كل هذا كان يؤهلك لتكون عضواً في هذا المجمع وكل هذا الذي دنا
لأن تقاجئك بهذه العضوية .

فاذا كان لي أن أقول شيئاً هو أن هنيء المجمع بأنك أصبحت عضواً فيه .
وإن أهنئك بأنك طوفت ما طوفت ، ذهبت إلى الحجز ناشئاً وستذهب إليه
قريباً إن شاء الله . ذهبت إلى أوروبا وأمريكا ، واختلقت بك الأندية ،
واضطربت في حياتك أشد ما يضطرب به الناس في الحياة . ثم عدت كحر الأمر
إلى هؤلاء الأصدقاء — هؤلاء الأصدقاء الذين لحظوك و أنت شاب تصعد في
الجليل تصعيداً رقيقاً ، وكانوا ينظرون إليك محبين مشغمين . وهؤلاء الأصدقاء
الذين صعدوا معك في الجبل ، فشاركوك في مشقة هذا التصعيد . ثم شاركوك
في الوصول إلى هذا المركز ، الذي تستطيعون فيه جميعاً أن تخدموا مصر . ثم
يرمقونك في شيء كثير جداً من الأكابر والاعجاب ، ومن الغبطة أيضاً ، يتمنون
أن يتاح لهم بعض ما أتيح لك من الأسباب التي أدت بك إلى هذه المنزلة الرفيعة

كلمة مفضرة صاحب المعالي عبد العزيز فرجى باشا

اسمحوا لي — وإن كان برنامج الحفلة لا يأذن لي بالكلام بعد الاستد
الدكتور طه بك حسين إلا أن عبارة الأستاذ الدكتور طه أتى فيها ما يضطري
اضطاراً ألا أكنتم شهادة أعرفها ، وأنا ممن لا يكتمون الشهادة قطعاً .
قال الأستاذ طه في آخر عبارته إن عبد الحميد بدوي باشا وإياه كلانا من
يصعدان في الجبل كما يدركا القمة التي وصل إليها ، من سبقوه في السن ويسمهم
الشيخ .

ثم قال في عبارته الأولى إن هؤلاء الشيوخ كانوا يتلقون من وصل إلى القمة
من هؤلاء المصعدين الشبان ، يتلقونه على اعتبار أنه ابنهم الأكبر .

الوقت. فيما يتعاقب لعبد الحميد بدوي باشا - وترك الدكتور طه بك - أؤكد له
لأجواني في وفد تنضل الأستاذ طه بك فذكرتني من بين هؤلاء الشيوخ،
وقد قبلت قوله هذا لأنني أما شيخ حقاً لأنني في الخامسة والسبعين. أؤكد
لكم أني عبد الحميد باشا بدوي حينما وصل إلى القمة تلقاه هؤلاء الشيوخ
الذين يشير إليهم الدكتور طه بك. تلقوه على أنه ليس ابنهم الأكبر، بل
شيخهم الأكبر.

لأقول هذا بغير دليل، لأنني ما تعودت أن أقول خلاف ما أعتقد،
وخلاف ما الدليل قائم لدي عليه.

عبد الحميد بدوي باشا لم أنصّل به كثيراً في شبابه، وفي مراحل الأولى التي
شار إليها الأستاذ طه بك. وإنما اتصلت به في سنة ١٩٢٥ حينما كنت وزيراً
لحقوقية، وكانت اللجنة الاستشارية - لجنة القوانين - تعقد تحت رئاسة وزير
حقوقية. كان رئيس قلم القضايا في ذلك العهد الأستاذ الكبير «كازيلي» وكان
معه من المستشارين رجال أقوياء جداً في فقه القانون. كان معه «راتليه»
و«روستيه» وكان معه من الفقهاء الأجانب الكبار، وكان معه عبد الحميد
بدوي. فالذي أشهد به وأقرره أنهم كانوا إذا تناقشوا في مسألة من المسائل
وأخذ الرأي فيها يضطرب، كان عبد الحميد بدوي يفوقهم جميعاً رأياً، وكانوا
جميعاً يخضعون لما يبدى من الرأي. تأتي الكلمة فكل يبدى فيها رأيه وكل
ينافس في رأيه هذا. وعبد الحميد بدوي متى أبدى رأياً أيده نخضع لرأيه الكل.
وهذه شهادة أقررها كما أقرها بين يدي الله.

لذلك لا تظنوا أن الأستاذ طه بك بالغ أية مبالغ في وصفه عبد الحميد
بدوي باشا من حال كان عليه في شبابه، وعند ما تقدمت به في السن. بل عبد
الحميد باشا بدوي شأنه هو هذا الشأن الذي يعتبره فيه الشيوخ شيخاً لهم كما
قمت. وهذه هي الشهادة التي أردت أن أوجهها أمام حضراتكم.

خطبة حضرة صاحب العالي عبد الحميد بدرى باشا

سادتي

إن محكم الموقر ليبدو في أوائل عقده الثاني ركناً من ركان نهضة هذه البلاد كأنه وهي بعد منه عهداً وأطول عمراً كان قرماً لها منذ قامت . وليس هذا من خدعة النظر أو من تصوير الخيال ، وإنما الحاجة لشديدة إليه هي التي جعلته غداة إنشائه قد ركب في بنية تلك النهضة واثنتف مع نسجها ، فهو جزء منها لا بد منه ولا غنى عنه . غير أنه لم يكن ليبلغ تلك الغاية لو لم يكن قد ألف من جهابذة أسبقوا عليه من فضلهم ، وأفاضوا من عملهم ، ما اتسق به واقع الحال مع ما عقد عليه من آمال .

وليس هذا مجال القول في تاريخ المجامع اللغوية وأثرها في تطور اللغات . ثم به سبقني إليه فاضل من الرملاء إذ عالج موضوعاً لم يدع مقالاً لقائل . وقد أدرك الناس أن اللغات سواء قيل في نشأتها إنها توقيف أم قيل إنها اصطلاح . كائنات حية ، تعرض لمفرداتها الولادة والموت ، والتغير والتحول ، تارة في أشكالها وصورها الظاهرة وطوراً في معانيها ، كما تعرض لها في حملها الولادة والموت والصحة والعقم . وهي أبداً في انتقال من حال إلى حال . وقد يلوح أن الأمر في هذا الانتقال فوضي ، ولكنه يجري في الواقع على نظام من قوانين نفسية وأخرى اجتماعية وغيرها صوتية ، وعلى سنن من طبائع الحياة لا يعسر إدراكها وتقصيها . وهي في هذا الانتقال عرضة دائماً للاعوجاج والشلطع ، فهي بحاجة إلى من يقوم ويسدد ويصحح . وكثيراً ما يقوم بذلك المؤهون من الكتّاب والشعراء أو العلماء الذين يتوفرون على الأبحاث اللغوية . ولكن ذلك كله لا يغني عن الجماعة تتداول وتبادل الرأي وتمحص الوقائع وتستخلص الحقائق . فإن الشيء يجمع لغوي فإن وظيفته تكون معدة حاضرة .

وإن يكن أي بلد في أي زمن ، يطيب حالا ، ويصيب خيراً ، بإشاء مجمع لتدبير أمر لغته ، فإن إنشاء مجمع للغة العربية ، في مصر ، وفي الآونة التي أنشئ فيها ، جدير بأن يعتبر من الأقدار السعيدة والأحداث الفريدة .

واست ، لئلا إن لغتنا أفضل اللغات وأوسعها ، فإنما يستضيئ ذلك من
وعاها ووعى غيرها ، وأحاط بها جميعاً إحاطة كاملة ، فكان قادراً على أن يرسل
فيها حكما يمين الفاصل والمفصول . ولسكني أشعر ، في غير زهو أو مكاثرة ،
بأنها عريضة علينا ، وأننا لم تعد لها في نفوسنا لغة أخرى مهما غنيت بالآثار ، ولها
يوصف أنها لغة السكتب عزة فوق عزة وسلطان على النفوس لا مجارى .

ولكن هذه اللغة العربية طلت قروناً طويلة في حال أشبه بالسبات العميق
لأن أبناءها كانوا في مثل تلك الحال . واللغة وآثارها ليست إلا خلاصة
مدنية التي هي دابة للتعمير ووسيلة المفاة فيها ، ورمز تلك المدينة ومظهرها .
وبما نتعش اللغات وتزدهر بما تدبه من أفكار وصور ، وما ينفث فيها من
روح ، ويبعث فيها من حياة .

ومن طبائع عصور التأخر أن يعظم فيها شأن اللغة الدارحة والعامية ؛ فإن
سكان الخاصة يجعل لها الغلبة والسيادة . على أنه بالرغم من أن تلك اللغة فما
يدون ومن أنها من أحل ذلك يسهل زو لها أو تناسجها فإن حاضرها ينطوى
في صور وخيلة ومجارات لا تحاقيها البراعة أو الإبداع . أما اللغة المكتوبة
فقد انعكس عليها ما أدرك الأمم العربية من خمول وتخلف وعقم بالأفئذ .

ولقد فإن اللغة العربية كانت لطبيعة أصولها تعيش بعمل عن اللغات
الأخرى . واللغات كغيرها من الكائنات الحية تنفتح بالمفتح والتوليد ،
وتزدهر بالمنافسة والتقليد .

نعم ! اتصلت العربية باليونانية حين نقلت عن هذه الأخيرة المؤلفات العلمية
وفلسفية . غير أن اللغة العربية إذا كانت قد أفادت بهذا الاتصال في مادتها العلمية
فقد بقيت حيث كانت من ناحية الأدب والفن . ومضت تنمو وتتطور بملكاتها
خاصة ، وتقدر غير كبير من التأثير بملكات اللغات الأخرى . وأنتجت عصرها
لم يخل من الابتكار ومن روائع الآثار .

وقد يكون التأثير بتلك اللغات جاء من طريق نقل بعض آثارها ، مما لم يبلغنا
جده على وجه التحقيق ، أو من انتقال بعض أهل تلك اللغات إلى الإسلام ،
أو اشتراكهم مع المسلمين في بعض شؤون الحياة . ومهما يكن من ذلك كله فإن
اللغة العربية كانت طوال تلك القرون في نواحي الأدب والفن تكاد تعيش
مكتفية بنفسها مستقلة عن غيرها .

ولكن الامر ليس كذلك في أيمننا هذه . فإن اللغة العربية لم تعد تستطيع أن تعزل غيرها من اللغات . وقد نشأت مدنية اصطلاح على تسميتها بالمدينة الغربية ، محلها البلاد التي تدعى بالمسيحية ، وقوامها مزاج من التعاليم الخفية المسيحية ، ومن طائفة من عادات وتقاليده ونظم وطرائق في الميمنة والتفكير ، مصدرها المدينتان اليونانية والرومانية ، وصور من حياة القرون الوسطى ، وآثار من المدينة العربية ، كل ذلك جعل يتفاعل ويولد في ظل حوادث التاريخ جديداً تلو جديد حتى انتهى إلى صورتها الأخيرة . ولهذه المدينة لغات عدة ، ولكل منها آداب جليلة . اشتقت كل أسرة منها من مصدر قديم ، بينها كثير من وجوه التشابه ، كما أن لكل منها طابعاً خاصاً .

وقد دانت الدنيا في العصور الحديثة لهذه المدينة وأهلها ، وهبطت تلك المدينة بلاد الشرق تستعمر تارة ، وطوراً تفرض نفسها ، بفضل ما خلقت من سهولة المواصلات وسرعتها ، وما ابتدعتها من وسائل النفوذ والتأثير .

وظلت المدينة العربية بخير ما بقيت بعيدة عن الاحتكاك بالمدينة الغربية وآثارها . وإن يكن ذلك الخير ، أن اللغة بقيت محفوظة في بطون الكتب ، قل أن تتصل بها الحياة ، وأن ماعداها من آثار تلك المدينة أخذ يدركه الأمل . ولكن الغير والأحداث ، لم تجعل لها مناصاً من الدخول في غمرة المعترك العالمي . وهي إما تركت نفسها تغزوها المدينة الغربية فلا تبقى منها عي قليل أو كثير ، وعند ذلك يحس طابعها الخاص ، وتتقطع الأوصال بينها وبين ماضيها وإما اعتصمت بركن من البقاء ، وعملت على الملاءمة والتوفيق بين مقوماتها وبين ما تأتى به المدينة الغربية من مزايا وفوائد . وهو هذا الطريق الأخير الذي أخذت به مصر وغيرها من البلاد العربية .

وليس ما قدمت جديداً عليكم أو غريباً عنكم ، وإنما أردت أن أسوق تمهيداً لبسط معضلة في أمر اللغة وتطورها .

ذلك أن العربي الذي يأخذ من المدينة الغربية بسبب ، لا يسعه أن يتجنب نوعاً من الازدواج النفسي والعقلي . فهو يحس بنفسه العربية ضروباً من الأحاسيس ، وهو في الوقت نفسه — وتقدر ما يكون قد أصاب من آداب لغة غربية أو أكثر ومن فنون أهل تلك اللغة أو اللغات — يتذوق ويحس ذواقة وأحاسيس أخرى ، ولا يجد سبيلاً إلى استشعارها أو الإعراب عنها إلا بما شذ

إلى نفسه من وسائل تلك اللغة أو اللغات وآدابها، وفنونهم . فإذا أراد أن يحيل تلك الأذواق والأحاسيس عربية ، ألغى دون ذلك صعوبات غير قليلة .

كذلك لا يسع ذلك العربي نفسه أن يتجنب في سياق الحكاية أو الترميل والتدليل بعض المعاني والصور التي يكون قد ألفها من ممارسة آداب أجنبية . وقد تكون نائية في العربية ، لا لأن العربية لا يتسع صدرها لمثلها ، ولكن لأن العقل المادى أو الحرفي يجعلها كذلك . ولا شك في أن العربية تستسيغ مثل تلك المعاني والصور ، لو صُبت في قوالب عربية . ولعل القوالب موجودة ولكنها تحتاج إلى تحقيق واستكشاف .

وقد استحدثت المدنية الغربية رقيًا كبيراً في العلوم والفنون وفي شؤون الحياة . وكان من آثار ذلك الرقي ، أن نزل علينا وابل من الألفاظ والاصطلاحات التي تحكى الفرق بين ما باعته المدنية الغربية ، حين وقفت وأصابها الركود ، وبين ما وصلت وتصل إليه المدنية الغربية ، منذ مضت تركض ركضاً في استفتاح مغاليق العلوم ، واستكشاف المجهول من سرار العالم وقوانينه ونظمه . وتنفذ هذا السيل الجارف من الألفاظ والاصطلاحات إلى الألسنة بصور تختلف باختلاف مصادرها ، وتنفق في العجمة والغرابة والوحشية . وتعرض اللسان العربي الصحيح للاختلاط والتشويش . ولم يكن بد إذاً من أن تتولى هيئة منظمة فديرة حفظ ذلك اللسان والقيام على سلامته . وللكتاب والنقاد في هذا الشأن فضل وأى فضل ، فهم هداة الأمة ومقومو لسانها بما يكتبون ويقعدون . غير أن الخطر كبر من أن يحترا فيه بهذه الوسيلة ، وجل من أن تهمل معه وسائل توحيد العمل وتركيزه ، وتجميع القوى والكفايات ، في مجمع يرصد ويحقق وينتهى إلى توصيات ، فإن تلك الوسائل جدرة بأن تهيم لتلك التوصيات ، ما يجب لها من الهيبة والاحترام ، ومن الذبوع والانتشار .

وقد عني المجمع بطائفة كبيرة من هذه الألفاظ والاصطلاحات ، ووضع لها ما يقابلها من الألفاظ والاصطلاحات العربية السليمة . وهو ماض في معالجة غيرها وفي وضع ما يجب لمعرفة اللغة وضبطها من معاجم . وجهده في كل ذلك مشكور وإن ظل أكثره مجهولاً . ولو قيس بالوقت الذي سلخه في القيام به كان أجدر بالشكر والثناء .

وأكبر شئ أن العناية بهذا الغرض من أغراض المجمع ، لا تنافي معاملة
الازدواج الذي شئت إليه . فإن الأمر فيها لا يعمدو تحديد ما ينبغي
استعماله أو تجنبه من الألفاظ والتراكيب ، تحمل اللغة ملائمة الحاجات الحية
في العصر الحاضر . وقد جعل هذا التحديد في مرسوم إنشاء المجمع من
أولى ألياته .

ذلك أن اللغات الغربية تتضمن صوراً من الكلام ومعاني وأساليب وأحالة
ليست من ذوق اللغة العربية ، وإن تكن طرائق لتفكير الحديثة تسيقها
تقتضيها في بعض الأحيان . فلم تهضم اللغة العربية ، بحسب أصولها وأوضاعها ،
تلك الصور والمعاني والأساليب والأحالة وتمثلها وتحيلها عربية الوجه ، من
الازدواج قائماً وكيان العربية مهدداً .

وعندي أنه قد لا ينقص اللغة العربية ما ينبغي من سمات الأداء لتلك
الصور والمعاني والأساليب والأحالة ، ولكن المتداول بينما من مادة لغة
لا يلوح أنه ينبغي بمثل هذه الحاجة .

وقد يكون من الحق أن اللغة العربية لم تنم ليسا كلفتها ، وأن الذي
عن العرب قليل من كثير ، وأن كثيراً من الكلام ذهب بذهاب أهله . ولكن
ما علينا من ذلك . وإنه ليكني أن نفتتح بما انتهى إليما استفاعاً صحيحاً لجعل لغتنا
صالحة لما نريد لها ، متسعة لكل قديم وجديد . وهانحن أولاء في العصر
القرية منا نرى الأمة تتخذ لغة من اللغات ، ولا تزال بها تضيف إليها وتنقص
منها ، وتغير وتحول وتستحدث في ألفاظها وتركيبها ، فإذا بالفرع يختلف عن
الأصل دون أن يعرب عي أهل الأصل فهم اللغة الجديدة أو العكس ، وإذا بهد
الاختلاف لا يخل بما لكل منهما من حسن السبك ومتانة النسج — تلك هي
قصة اللغة الانجليزية في أمريكا .

وكما أن الاستقلال السياسي يجب أن يكون قبلة كل بلد يعرف قدر نفسه
ويحترمها ، من غير أن يحول ذلك دون قدر من التعاون والتعاقد الدولي .
كذلك يجب لكل لغة أن تستقل بأوضاعها ولصورها وبأساليبها الخاصة ، من
غير أن يحول ذلك دون الاستعارة من غيرها من اللغات والتأثر بالأداب الأخرى .
وليس من الاستقلال في شئ أن تقر عبارات وصيغاً لا تفهمها على وجهها إلا
إذا قرأت ، من خلال المكساء العربي الذي يطالعك ، ما أريد نقله من عبارات

أو صيغ اجنبية . وما يؤسف له أن تكون دواعي السرعة في الكتابة من أسباب هذا البعد عن رسوم العربية في الخطاب .

ولا شك في أن القادرين من الكتاب لا يقعون في مثل هذا الخط ، ولكن قدراً من التنظيم والتوحيد والتشاور جدير بأن يحفظ للغة سلامتها . ويبقى عليها مع افتنائها ، قوتها وبهجتها . وهو ما قمت وتقوّمون به إن شاء الله جماعة وأفراداً .

وقد تقدمت في هذا المجلد كبير من كبراء مصر والرئيس السابق لهذا المجمع . رفعت في صدر حياتي العامة بعد حوادث الثورة المصرية — وكنت إذ ذاك نصياً وكان مستشاراً عملياً الاستئناف بدائرة النقض — في محال المفقور له ثروت باشا ، وهو من نعرفون كبير مكانته وصادق أثره في التاريخ المصري ، ومن لا أنسى بد الدهر فصله عني . وكان رفعت باشا زميلاً لثروت باشا وخلفه في وسائف وزارة العدل . وتولى بعد ذلك الوزارة عدة مرات ، وكان نصيبه في كثيرها وزارة المعارف ولعلها كانت أحب الوزارات إلى نفسه ، ثم تولى رئاسة مجلس النواب أكثر من مرة وعقدت له رئاسة هذا المجمع ، وربما أخطأته رئاسة أخرى كانت منه قاب قوسين أو أدنى .

ويكفي لعرفان قدره أن اسمه كان في صدر الأسماء التي عند ما تمس الحاجة إلى رجل قدير أو عند ما يقتقد الأكفاء . واشتهر في خاصة حياته بشغفه بالأدب وأنه يقرض الشعر ، وكان ذلك نادراً في حياته . ولعل أمره في ذلك لم يزد على هواة ؛ فقد كان لا يكتب أو ينظم القصيدة إلا في المناسبات الخاصة ، وحين تضطره الظروف لإلقاء خطبة مثلاً .

وإن قارئه ليتبين أنه يعني بتحرير الألفاظ وبجراحة الأسلوب عناية تتجاوز أسلوب حتى بين الأدباء . وكان يسعف في ذلك سعة علمه باللغة ومفرداتها . وربما دعه تدحرج فيها إلى إظهار الغريب حين يجده أحسن أداء أو صحيح وضعاً . وهو بعمر نح من شد المحافظين على تقاليد اللغة وسننها ، وقد يرميه البعض بالشد . ومن سن الزمان أن يكون خلفه في هذا المجمع من دعاة الترخص . على أنني لا أقول بالتخصص إلا بقدر التيسير وفي حدوده . وإنما يستطيع أن يتشدد من كان مثلي في حظه من العلم باللغة ، وفي توفره على دراستها وولعه بالتنقيب فيها .

وقد جاء اختياركم لي للمحل الذي كان يشغله ذلك الأديب الكبير شرفاً
أعتربه على وجه الزمان . وما كنت لأطمح له ولكن فضلكم بي إلا أن يجاور
قدرى ويسبق أمتي . فليس فيكم حقكم من الشكر على هذا الاختيار أو أني زعمي
ورير المعارف على عرضه واستصدار المرسوم به . وإني لأدعو الله أن يبارك في
عمل المجمع وأن يحوطه بمطف حضرة صاحب الجلالة الملك وتأييده . حفظه الله
ذخراً لمصر ، وجمل عهده عهد يمن ورخاء .

من كتب الشرق والغرب

الإنسان والعالم

في نظر الراغب الأصفهاني

ما الإنسان ؟ ولماذا وجد على ظهر الأرض ؟ وما الغاية من حياة الإنسان ؟ وما مصير العالم ؟ وما صلة الفرد بالمجتمع ؟ هذه كلها أسئلة تطوف بذهن كل شخص اليوم ، وطافت بأذهان الناس منذ عرفوا التفكير ، وسوف يعرضها الإنسان لنفسه في المستقبل ما دامت الحياة موجودة .

وإذا كان العلم الحديث قد سجل تقدماً عظيماً منذ القرن الماضي ، إذ أصبحت علوم الأقدمين مما لا يؤه لها ولا يعتد بها ، فإن الأخلاق أو العلم بما يجب أن يكون عليه سلوك الإنسان ، والفلسفة وهي العلم بالأسباب الأولى والغايات الأخيرة من الحياة ، لم يتقدما كثيراً عما وصل إليه القدماء . ونقص العلم الحديث علوم الطبيعة والحياة ، وهي التي تعتمد على مشاهدة الظواهر الكونية وتسجيلها واستنباط القوانين التي تحكمها ثم تسخيرها لمصلحة الإنسان .

وقد لا يخلو من فائدة أن نرجع إلى آراء المفكرين الذين نظروا في مسائل لأخلاق والفلسفة ، وهي مسائل أصبحت شبه ثابته في تاريخ البشر . ومن خير لنا في نهجنا الحديثة أن نلتفت إلى الوراثة قليلاً لنشهد آثار أعلام الفكر من العرب والمسلمين .

وأحد هؤلاء الأعلام الذين لم يلتفت إليهم كثير من المحدثين فيما اعتقد : أبو القاسم الحسين بن محمد بن محمد المعروف بالراغب الأصفهاني .

١

كان العصر الذي يعيش فيه الراغب الأصفهاني ، وهو القرن الخامس الهجري إذا تجاوزنا عن السنتين اللتين قضاها في مستهل القرن السادس ، كان عصرًا

زاهراً من المناجيتين العمية والأدبية ، ولو أنه كان متحراً سياسياً . فمد القرن الرابع ، بل قبل ذلك أيضاً ، انحلت الخلافة لعباسية ، هذه الإمبراطورية المترامية الأطراف ، المتسعة السواحى ، فقام على نقاضها دويلات كثيرة فى شتى الجهات ، نفوذ الأمراء فيها هو النفوذ الأول ، ولم يبق للخليفة فى بغداد إلا الاسم . وكانت الدولة لفاطمية فى مصر هى صاحبه لسلطان .

وظهرت على المسرح الإسلامى ألوان من الثقافات المتعارضة فى أصولها ، بعضها عن الهند ، وبعضها الآخر عن الفرس ، وبعضها لثالث عن اليونان ونحس نعلم أن الترجمة بدأت منذ القرن الثانى ، واستمرت قوية طول القرن الثالث ، وأثمرت فى القرن الرابع ، الذى يعد بحق أزهى عصور المسلمين حضارة . ولم يكن من السهل أن تظهر هذه الألوان المختلفة من الثقافات فى بوتقة الإسلام ، فلم يكن من الغريب أن تقرأ لابن مسكويه مثلاً فى القرن الرابع كلاماً فلا تشك أن كاتبه يونانى إلى جانب آراء مستمدة من الشريعة الإسلامية الخالصة . كان الإسلام حديث عهد بهذه الأفكار الغربية عنه . فإذا بلغنا القرن الخامس رأيت هذه الأفكار الغربية أصبحت مألوفاً ، وعاشت فى صحة ومودة مع الأفكار الإسلامية الصميمة ، وامتزجت آراء الفرس والهند واليونان بشريعة المسلمين امتزاجاً لا تحس معه تلفيقاً أو بوفيقاً ، مما نجده ظاهراً عند أولئك الذين ألفوا فى القرون السابق .

على أن المقدرة على تمثيل المعلومات المختلفة لا تتوقف على الزمن وحده ، بل على حرية الكاتب ونفاذ فكره وقدرته التركيبية التى ينظر منها إلى الحياة . وهناك مؤلفون عاشوا بعد الراغب ، واستفادوا من كتبه ، ومع ذلك لم يكونوا قادرين على هضم أو تمثيل الآراء الصادرة عن بيئات مختلفة . ومن هؤلاء الغزالي ، حجة الإسلام الذى نال شهرة عظيمة لا يزال يتمتع بها حتى الآن . فإنك تجد فى أغلب مؤلفاته الأخلاقية كالأحياء فصولاً غريبة كل الغرابة عن الروح الإسلامى ، وتحس وأنت تقرؤها أنك قد انتقلت من حوالى آخر ، ومن أسلوب إلى أسلوب .

وليس الأمر كذلك مع الراغب الأصمغانى ، لأنه لم يتمتع شهرة ، ولم يضرب قريباً من ذوى النفوذ ، كما أنه راد وقد أوشكت حياته على القضاء أن يمر فى أمور هذا الإنسان ، وصلته بالعالم لدى بعض فيه ، نظرة تجمع بين ماصع

عده من فلسفة اليونان ، وحكمة الهند ، وذب الفرس ، ودين المسلمين ، إلى خبرة واسعة وتجربة صادقة .

لهذا كله نجد في كتاب الذريعة آيات من القرآن ، وحديث لرسول ، ومثورات لعلي بن أبي طالب ، ولحاح من تمكير سقراط وأفلاطون ، إلى جانب شعار تدل على قدم راسخة في الأدب وذوق رفيع في الفن .

ومن الواضح أن الراغب يقصد من تأليف هذا الكتاب نفع العامة والجمهور ، ولهذا نهج الأسلوب السهل . ومن اليسير أن تتصور الطبقات التي تقسم إليها المجتمع في عصره ، فهم الأمراء ومن في منزلتهم ، والعلماء ، والعامة . ولقد قسم الراغب المجتمع أقساماً مختلفة بحسب وجهات النظر ، فقال : الناس حزبان خاص وعام ، فالخاص من قد تخصص من المعارف بالحقائق دون التقليدات . والناس من وجه آخر ثلاثة ، خاصة وعامة وأوساط . فالخاص هو الذي يسوس ولا يساس ، والعام هو الذي يساس ولا يسوس ، والوسط هو الذي يسوسه من فوقه ، وهو يسوس من دونه . والناس من وجه آخر ثلاثة أحزاب ، أصحاب شهوات ، وأصحاب الكرامة والرياسة ، وأصحاب الحكمة . ومن وجه آخر ، ملكي وشيطاني وإنسي . فالملكي الذي يستعمل القوة العاقلة بقدر جهده ، والشيطاني الذي يستعمل القوة الشهوة ، والإنسي الذي يخلط عملاً صالحاً وآخر سيئاً .

وسواء أعددنا بتقسيمات الرغبة ، ثم بالتقسيم الذي اقترحت من قبلنا يطبق على الواقع ويستمد منه ، من السهل علينا أن نتصور أن المؤلف سوف تنصر لطبقة العلماء . ذلك أن المجتمع الإسلامي بدأ في الانقسام إلى طبقات منذ قرن الأول الهجري ، مع أن الإسلام في جوهره دين الديمقراطية الصحيحة ، ودين الطبقة الواحدة ، كما هو واضح من القرآن وهو الأصل الأول من أصول الدين ، ومن سيرة الرسول عليه السلام الذي كان يخفف نعله ويرقع ثوبه ، وشارك قومه كبيرهم وصغيرهم في كل شيء . ولما ظهرت طبقة الأمراء ، على الخصوص في الدولة العباسية التي جرت في ذلك على سنة الفرس ، كانوا يقدمون العلماء ، ويقصد بهم علماء الدين بطبيعة الحال ، ويقدمونهم عليهم ، وينزلونهم عن الصدارة ، لأن الخلفاء والأمراء كانوا أنفسهم من العلماء الذين يعرفون لهم حقهم ويقدرهم له منزلته . حتى إذا بدأ المجتمع في الانحلال والفساد ،

نزلت درجة العلماء ، فحتاج أحدهم وهو الراغب الأصمعي أن يدافع عنهم ، وهو في هذا الدفاع إنما يدافع عن نفسه أيضا . ولو كانت منزلة لعلماء في الدرجة الأولى كما كانت من قبل ، ما كان بالكتاب حاجة إلى التنبيه على ذلك وإلى الدفاع عن أنفسهم .

قال الراغب في خطبة الكتاب : « كن فيها الأخ عالماً ، وبعلمك عاملاً ، تكن من أولياء الله الذين لا خوف عليهم ولا هم يحزنون » . وقال : « واعلم أنه قبيح بذى العقل أن يكون بهيمة وقد أمكه أن يكون إنساناً » . وقال : « وإن أردت أن تعرف بقاء العلماء الاتقياء فاعتبر ما قال أمير المؤمنين على كرم الله وجهه . مات خزان الآل والوهم أحياء ، والعلماء باقون ما بقى الدهر » .

٢

لم يجد الإنسان وما غايته من الحياة ؟

هذه هي المسألة المشكلة حقاً . ولقد اختلفت إجابات الناس عنها باحزاب الأمم والعصور والثقافات . غير أن إحدى هذه الإجابات ما تجده عند أصحاب الديانات السماوية ، وما تجده في الإسلام واضحاً لا سبيل إلى الشك في تأويله . فالغاية من خلق الإنسان عبادة الله ، وفي ذلك قال تعالى : « وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ » .

ولقد سادت في هذا العصر الذي نعيش فيه موجة من الإلحاد والزندقة أو الشك ، فأنتكر الناس أو شكوا في وجود الله ، لأن إثباته لا يقوم على الأدلة العلمية المعتمدة على الملاحظة والتجربة . ومن الثابت أن أهل أوروبا على الخصوص انصرفوا عن العبادة في الكنائس ، وأن بعض الدول قامت تعارض الدين معارضة صريحة ، ونعني روسيا السوفيتية بالذات . ولكن الحرب الأخيرة غيرت النفوس وحولت الناس من المادية المسرفة في الإلحاد إلى شيء من الروحانية والإيمان بوجود قوة عليا تدير الكون : ولقد عادت روسيا السوفيتية إلى الاعتراف بالاديان .

هكذا السبب أحب أن أتمس في آذان المعجبين بالحضارة الأوروبية الحديثة أن يتمهلوا فلا تبهرهم بما فيها من بريق يخدع البصائر والابصار ، وعليهم أن

بالتفتوا ذليلاً إلى القدماء فقد يجدون عندهم شيئاً يقنعهم ويغذي قلوبهم . قال الراغب إن الإنسان وجد ثلاث : لعمارة الأرض في قوله تعالى « واستعمركم فيها » . وعليه تحصيل ما به تزجية المعاش لنفسه وغيره . والثاني لعبادة الله . والثالث خلافة الله في الأرض ، كما قال تعالى « وَيَسْتَخْلِفْكُمْ فِي الْأَرْضِ فَيَنْظُرَ كَيْفَ تَعْمَلُونَ » . وخلافة الله في الأرض هي الاقتداء بالباري على قدر طاقة البشر في السياسة باستعمال كرام الشريعة ، ومكارم الشريعة هي : الحكمة ، والقيام بالعدالة بين الناس في الحكم ، والاحسان والفضل . هذا الأسلوب من التفكير يختلف عن تفكير غلاة المتصوفة الذين أرادوا إذلال الجسم وطلب الفقر والاقتصار على السعي إلى الآخرة . وقد أشار الراغب الأصفهاني إليهم في خلال كتابه إشارات كثيرة ، ونعى عليهم هذا الاتجاه ، ونكر منهم هذا التفكير . ولقد أثر عن المسلمين بالباطل أنهم يزهدون في الدنيا وينصرفون إلى الكسل ويدعون إلى التوكل . ولكننا نرى هنا أن الراغب يقرر أن لا بد للإنسان من تحصيل ما كلة وملبسه ومسكنه ، فليس له سبيل إلى ثباته في الدنيا إلا بما يسد جوعته ، ويستر عورته ، ويقيه من الحر والبرد ، على أن يكون ذلك من الوجه المباح ، كما قال تعالى « إِنَّ لَكَ أَلًا تَجْجُوعُ فِيهَا وَلَا تَعْرِى » .

فأنت ترى أنه يجمع بين الدين والدنيا ، بل يجعل الدنيا سبيلاً إلى الآخرة . وإن شارك المؤلف في الرأي بأن الاقتصار على الدنيا وحدها لا يصلح غاية للإنسان . وأشار في أن إهمال الدنيا والإسراف في النظر إلى الدار الآخرة مما لا يتفق مع الطبيعة البشرية .

قل في آخر الكتاب في فصل عنوانه مراعاة أمور الدنيا والآخرة : إن الناس في ذلك ثلاثة أصناف ، صنف منهم المنهمكون في الدنيا بالالتفات منهم إلى العقبى . وصنف مخالفون لهم غاية المخالفة يراعون العقبى من غير الالتفات منهم إلى مصالح الدنيا . وصنف متوسط قد أعطوا الدارين حقهما ، وهذا الصنف هم عند الحكماء الأفاضل ؛ لأن بهم قوام أسباب الدنيا والآخرة ، ولأن أمورهم مبنية على الاعتدال الذي هو أشرف الأحوال .

فإذا كان الأمر كذلك فإن « التكسب في الدنيا ، وإن كان معدوداً من المعاصيات لكنه واجب من وجه » . وأحب أن تنظر معي إلى النص السابق الذي

قلته عن الراغب ، والذي يجعل التكسب واجباً ، فقد قيل إن عمر كان إذا نظر إلى ذى سبهاء سأل أله حرفة ، فإذا قيل لا ، سقط من عينه . فإذا كانت الراغب الأصنفهاني يقرر مبدأ وجوب التكسب والعمل بالحرفة فقد سبق مذهب الشيوعية الحديث بقرون دون أن يدعى أنه أتى بمذهب جديد . والامر كما ترى واضح لا يحتاج إلى مذهب يقرره ، وثورة تعينه على القيام . ولعل الذين ينادون بالاشتراكية ، والعدالة الاجتماعية ، وهذه الألوان الجديدة من المذهب ينظرون فيما قال صاحبهنا وسوف يجدون جديداً قديماً .

٣

ما الإنسان ؟ هو جسم فقط ، أم روح فقط ، أم جسم وروح ؟ كبر الطن أن الراغب استقى كلامه في النفس الإنسانية من أفلاطون مع إضافة بعض الحكم الإسلامية . وعنده « أن وجود النفس لا يحتاج إلى أن يدل عليه لوضوح أمره » . وليست هذه القضية في مثل الوضوح الذي يؤكد . ومن المعبر أن ديكارت الفيلسوف شك في وجود كل شيء حتى وجود نفسه ، فقد يكون هناك شيطان ماكر يخدعه . وانتهى من الشك إلى إثبات وجود نفسه المفكرة في جملة المشهورة « أنا أفكر ، إذاً أنا موجود » . أما فلاسفة المدرسة الانجليزية من أمثال هوبس وهيوم ، فقد شكوا في وجود النفس ، ونكروها إنكاراً ، وقالوا هي أسطورة جاءت إلينا مع علوم القدماء ، وليس لها سند من الوجود الواقعي . وانتهى عماء النفس المحدثين لا إلى إنكار النفس ولا إلى إثباتها بل قالوا هذه مسألة تدخل في باب الفلسفة وليس لعلم أن يسأل عنها ، وإنما يبحث علم النفس في السلوك الظاهر للإنسان .

ومن النظريات المشهورة المتصلة بالإنسان نظريته الثنائية التي تجعل الجسم في ناحية ، والنفس في ناحية أخرى . ومذهب ديكارت يؤكد هذه الثنائية تأكيداً شديداً . ويذهب الراغب الأصنفهاني هذا المذهب ، فعنده أن ماهية الإنسان جسم ونفس ، بصر وبصيرة . وكما قال بعض الحكماء « قد ركب الله تعالى الإنسان تركيباً محسوساً معقولاً على هيئة العالم ، وأوجد فيه شبهة كل ما هو موجود في العالم » .

وقوى الإنسان هي الغذاء والحس والتخييل والنزوع والتفكير . والفكر علاها ، وله أعمال تختص به هي الروية والفكر والاعتبار والقياس والفراسة . والفكر استخراج الغوامض ، وبالاعتبار تحصل التجربة ، وبالقياس ارتباط المجهول بتوسط المعلوم ، والفراسة الاطلاع على الأسرار .

ولقد سبق أن شبه فلاطون النفس الإنسانية بعربة يجرها جوادان ، أحدهما طبع والآخر جموح ، ويقودها سائس . أما السائس فهو العقل ، وأما الجوادان أحدهما القوة الشهوية ، والآخر القوة الغضبية . ويشبه الراغب الإنسان في بدنه ، يمثل وال في بدنه ، وقواه وجوارحه بمنزلة صنّاع وعملة ، والعقل له عملة مشير عالم ناصح ، والشهوة فيه كعبد سوء جالب للميرة ، والحكمة كصاحب الشرطة . والعبد الجالب للميرة خبيث ما كره ، يتمثل للوالي بصورة الناصح ، وفي نصحه ذنب العقرب ، ويعارض الوزير في تدبيره . وكما أن الوالي في مملكته متى استشار في تدبيراته وزيره دون هذا العبد الخبيث ، وأدب صاحب الشرطة وجعله مؤتمراً لوزيره استقام أمر بدنه ، فكذا النفس متى استعانت بالعقل في تدبيره ، وذبت الحمية ، وسدّته على الشهوة وقواها استتب أمرها .

ويرجح الراغب الأصمغاني إمكان تغيير الخلق ؛ فقد روى في المسانير « حسنوا أخلاقكم » . وثبت الله خلق الأشياء على ضربين أحدهما بالفعل ولم يجعل للعبد فيه عملاً كالسماء والأرض . والثاني خلقه خلقاً وجعل فيه قوة ترشح الإنسان لإكماله وتغيير حاله ، وإن لم ترشحه لتغيير ذاته . وهذه هي طرية التطور نحو الكمال التي يتغنى بها المحدثون . وقد أشار إليها الراغب إشارة أخرى في آخر الكتاب بمناسبة الأفعال وضروبها فقال عن السموات والأرض إن الله أبدعها إبداعاً « ولم يخلقها خلقاً ناقصة في ابتداء نشأتها ثم أكملها شيئاً فشيئاً كالحيوان والإنسان والنبات » . ونحن لا ندعي أن هذه النظرية شبيهة كل الشبه بنظرية التطور الحديثة ، ولكن فيها ما يشعر بأن الأنواع لم تكن من أول الأمر خلقاً كاملة ، فهي إذاً ليست ثابتة أو مغلقة كما كان يمتد المناطقة وعلى رأسهم أرسطو .

ومن الأسباب الدالة على إمكان تغيير الخلق أنه لو لم يكن كذلك لمطلت هذه المواعظ والوصايا ، والوعد والوعيد ، والأمر والنهي ؛ ولما جوز أن يقال للعبد لم فعلت ولم ركت . ثم إساقد وجدنا في بعض البهائم

هذا ممكناً ، فالوحشى قد ينتقل بالمعادة إلى الناس ، والجامح إلى السلاسة .
غير أنه إذا كان في الإمكان تغيير الخلق ، فللوراثة أثر في الطباع تجعل تغييرها
صعباً . وفي ذلك يقول إن « الأخلاق نتاج الأمزجة ، ومزاج الأب كثيراً ما
يتأدى إلى الابن كالألوان والخلق والصور . ومن أجل تأديها إليه قال صلى الله
عليه وسلم « تَحْيِرُوا لِنُطْفِكُمُ الْإِكْفَاء » .

والخير ثلاثة : نافع ، وجميل ، ولذيذ . وسبيل الوصول إلى السعادة هو الجمع
بين مختلف الفضائل ، خصوصاً الفضائل النفسية . والمال والأهل ، والعمر ،
وكرم العشيرة هي الأشياء النافعة في بلوغ الفضيلة الحقيقية ، والسعادة الأخروية .
وبعد لا أريد أن أخلص لك جميع فصول الكتاب ، وإن أعلق على كل ركن
جاء فيه ، ولكننى أقول إن المؤلف راقى بحس تفكيره ، ونظراته الواسعة
إلى المجتمع الإنسانى ، حتى لقد فيه بدايات للبحث فى الصناعات وأقسامها كما
فعل ابن خلدون من بعد ، ولأنه لم يكن مسرفاً فى اتخاذ جانب واحد من جوانب
الحياة بل تحررى الحكمة والعدالة ، فجاء كتابه « مفراً يصح أن يكون من
الاستثمار للحياة فى الأخلاق » .

محمد فؤاد الأدهوانى

من وراء البحار

بول سارتر

شغلت المجلات الإنحائية التي اطلعنا عليها في البريد الأخير — كما شغلت المجلات الفرنسية — بالكاتب الفرنسي « بول سارتر » الذي خص هذا العدد من مجلة « الكاتب المصري » بمقال بديع في « تأميم » الأدب . ومن أهم ما قرأناه عن بول سارتر وفلسفته مقال نشر في عدد من متتاليين من مجلة « هوريزن » تلك مجلة الإنجليزية التي تسير في طليعة تيارات الأدبية في إنجلترا والعالم ، وهو بحث مفصل لفلسفة بول سارتر . ويجب ألا ننسى أن بول سارتر فيلسوف بمهته من أن يكون أديباً روائياً . وهذا المقال لا يمكن الاقتباس منه ، فهو خليق بقراءة والدرس ، وتجده في عدد يوليو وأغسطس من تلك المجلة .

ونشرت مجلة « سكرويتني » وهي المجلة الأدبية الإنجليزية العريقة التي تصدر أربع مرات في السنة بحثاً أرسله إليها الكاتب « ه . أ . ميسون » المقيم بسويسرا عن « المذهب الوجودي والأدب » وهو مذهب بول سارتر نفسه . ولعل أوضح بيان لمذهب سارتر لمن لم يطلع على كتابه « الكائن والعدم » هو ما كتبه سارتر في إحدى الصحف السويسرية واقتبسه مؤلف هذا المقال : « لكل شيء عنصران : خلاصة ووجود . فالخلاصة معناها مجموعة ثابتة من صفات . والوجود معناه شيء من الظهور الفعلي في العالم . والكثير من الناس يعتقدون أن الخلاصة تسبق الوجود ، فحبوب الباقلة مثلاً تنمو وتستدير حسب ما هو معهود في حبوب الباقلة ، والخيار تكون كذلك لأنها تشترك في صفات الخيار . وأساس هذه لفكرة من الدين ، فإدام الذي يبني منزلاً يجب أن يعرف تماماً أي نوع من الأشياء سيقوم بعمله ، لذلك كانت الخلاصة سابقة لوجود . . . على أن المذهب الوجودي يقرر أنه فيما يتعلق بالإنسان ، والإنسان وحده ، نجد الوجود سابقاً على الخلاصة .

« ومعنى هذا أن الإنسان يوجد أولاً ، ثم بعد ذلك يكون هذا أو ذاك .
وفي عبارة واحدة أن الإنسان هو الذى يخلق خلاصته حين يلقى بنفسه في عمر
العالم ، وحين يتألم ، وحين يناضل . وعندئذ يتحدد تدريجياً ، ويظل هذا
التحديد مفتوح الباب ، فلا نستطيع أن نقول ماذا كان عليه هذا الإنسان
قبل موته ، وماذا كانت عليه الإنسانية قبل زوالها .
وفي ضوء هذه النظرية بحث الكاتب مؤلفاته الأدبية لا سيما روايته
La nausée ومسرحيته Les mouches .

وقد عنيت المجلات الفرنسية ببحث قصتيه الحديثتين L'âge de raison
و Le sursis ويمكن القارئ أن يجد عنهما بحثاً سهلاً في مجلة « الآداب
الفرنسية » في عدد ٢٥ أكتوبر ، وقد وصل حيراً إلى مصر وكتبه السيد
لوى بارو .

ماذا في ألمانيا ؟

لقد خفت صوت ألمانيا حتى لم يعد يسمع اسمها في العالم بعد أن شغلت
مسرح العالم بأسره ست سنوات متتالية ، فلم نعد نعرف عن ألمانيا شيئاً ، كيف
يعيش أهلها ، وكيف تقوم إدارتها ، وكيف تدار أمور الألمان الذين يريدون على
سبعين مليوناً .

على أن مجلة « العالم اليوم » التي تصدرها المعهد المسمى للأموال الدولية
نشرت مقالا عن الإدارة في ألمانيا وكيف تدار في هذه الأيام :
لكي نتبين مجال العمل يجب أن نعود إلى الوراء فنذكر المراحل التي تم
بها احتلال ألمانيا . فأول احتلال رسمي لأرض ألمانيا كان في ١٨ أكتوبر سنة ١٩٤٤
ولكن لم تسقط مدينة كبيرة في أيدي الحلفاء قبل ٢١ أكتوبر حين احتلت
« آخن » وعدد سكانها ١٦٠ ألفاً . ولم يتقدم الحلفاء بعد ذلك تقدماً كبيراً حتى
مارس سنة ١٩٤٥ وقد درّبوا في هذه الفترة عدداً كبيراً من الموظفين
العسكريين على إدارة الأمور في تلك المنطقة التي احتلوها استعداداً للاحتلال
القادم .

وفي ٧ مارس سنة ١٩٤٥ عبر الحلفاء نهر الراين وتغير الموقف وأخذت سقط

في أيديهم مدن كبيرة يومياً حتى احتلوا ثلثي ألمانيا ووجدت الحكومة العسكرية التي كانت تنتظر سقوط البلاد تدريجياً أنها مثقلة بالعمل دفعة واحدة .

ومما يح ذكره أن العمل الإداري يكون في بدى الأمر محدوداً ، فإن العمل الأول الذى يقع على عاتق المحتلين لجهة من الجهات هو إزالة الألغام من البواب والحقول ، وإصلاح أنابيب المياه والغار ، ونقل المولى من الأقباص ونصب على فلول الخش ، وجمع الأسلحة والآلات اللاسلكية ، والبحث عن مخزون الأطعمة والمحاطة عليها وغير ذلك من الأعمال . وقبل أن تتم هذه الأعمال بمداً عملاً أخرى تترك وهو ذلك الطوفان من الناس الذين هجروا دورهم والأسرى المارين وما يحتاجون إليه من طعام ودوى وعناية طبية .

فإذا بحثنا عمل مندوب السلطة العسكرية وحدنا من غير شك مثقلاً بالأعمال . ولكن لننظر عمله وفقاً لتقسيم الإداري الألماني .

فنحن نعلم أنه حسب تقسيم ألمانيا يدير البلاد الصغيرة والمناطق الريفية « برجر مايستر » وهو شبيه بالعمدة عندنا ، فمندوب السلطة هو الذى يختاره الآن ولا ريب في أن السلطة وجدت كثيرين من هؤلاء العمدة الذين يتعاونون معها ، ولم نجد في الكثيرين نزعة نازية ولذلك أبقتهم في عملهم يديرون البلاد حتى ما ألفوه . على أنها في البلاد التي هي أكبر من ذلك والتي يلقب رئيسها باسم « ور برجر مايستر » في النظام الألماني ، اضطرت السلطة إلى تغيير كل واحد منهم ، لأن النازية كانت متغلغلة فيهم .

والطريقة التي اعتمد عليها السلطة في اختيار من يحل محل هؤلاء هي إما للمعلومات التي سبق أن حصلت عليها من قبل ، ومعلومات تجدها في المدينة معها ، أو أن تجد عمدة قد قام نفسه وهو يدير الأمور في حزم ؛ إلا أنها تفضل من يتقدم به الأهالي ويطلبون تعيينه في ذلك أمل لمستقبل . ولقد تألفت بعض المدن جماعات لهذا الغرض ، فكانت السلطة تبحث أول الأمر حالة هذه الجماعات ، فإذا ان السلطة لا تريد أن تتدخل في المنازعات الحزبية .

على أن السلطة العسكرية تجد صعوبة كبيرة في اختيار ألماني يصلحون لأعمال « ور برجر مايستر » أي المحافظ ، أو لأعمال « لاندراات » أي مأمور مركز .

أدمن هذه الأعمال تتطلب صفات لا توجد بسهولة فيمن بقي من الألمان وجد في تقارير سلطه العسكريه مرأ غريباً بشأن المدن ، فمثلاً المدينة (١)

تعداد سكانها العادي ٢٧ ألفاً وهي الآن ٨ آلاف ، و المدينة (ب) تعداد سكانها العادي ٣٨ ألفاً وهي الآن ٧٥ ألفاً . ومعنى ذلك أن الموظفين في المدينة الأولى فروا من دورهم ومعهم جميع السكان النازين من محامين ومدرسين ورؤساء الكنيسة إلى غير ذلك ، وأن الإدارة في المدينة الثانية غير قائمة ولكن بسبب الزحام وانحيار النظام . وقد يكون بين المهاجرين ناس قادرين ولكنهم غير مسجلين ولا يعرفهم أهل المدينة ولا يعرف بعضهم بعضاً ، ثم هم لا يهتمون إلا بالعودة إلى مدينتهم الأصلية .

فالمشكلة أمام السلطة العسكرية في المدينة الثانية لا تقل عنها في الأولى . ثم هنالك المسائل الشائكة التالية :

١ — سلطة : هل يكون للإدارة المقامة سلطة كافية ؟ في هذا الأمر تستطيع السلطة العسكرية أن تؤيد العمدة كثيراً .

٢ — المالية : تتألف الإيرادات المحلية من جهتين : الضرائب المحلية وإعانات الحكومة . وكان انهيار الحكومة مما وقف المورد الثاني . ومحاول السلطة العسكرية أن تستعمل الضرائب التي تجمع للدولة في الأمور المحلية وعلى كل حال تعمل السلطة العسكرية على ألا تقف الأعمال الحيوية بسبب قلة المال ، وفي الوقت ذاته لا تتدخل في الأمور المالية .

٣ — البوليس : من المؤكد أن رجال البوليس كانوا مشبعين بالروح النازية ، ولذلك بدلوا جميعاً ، وعين رجال آخرون .

٤ — المنافع : هذا القسمون أكثر فائدة من الموظفين والطريقة المثلى التي اتبعت إنشاء لجنة من الضميين ورجال الأعمال برئاسة أحد الإداريين

٥ — الطعام : ثمة فترة من الوقت يجب فيها على السلطة المحلية العناية بالطعام ، فإذا ما مرت تلك الفترة القصيرة ، فيم مكتب خاص تحت إدارة العمدة لعناية بهذه المسألة ويقال للألمان صراحة إن عليهم تدبير معاشهم

٦ — مراقبة الأسعار : لقد تعود الألمان على النظام فلم يحدث انهيار خطير في مستوى الأسعار .

أما الوظائف التي هي أعلى من ذلك كمدبر المقاطعة « أوبر ريسيدنت » فبده قد زاد عددها وزيدت أهميتها ، إذ عهد إليها في المسائل الاقتصادية كما عهد إليها في إدارة بعض المكاتب التي كانت تابعة رأساً للحكومة برلين .

ظهر حديثاً

الأداة الحكمية للاستاذين ابراهيم مذكور ومريت غالى (دار الفصول للنشر)

هذه الكتاب أن يظهر أثناء الحرب ، ولكن الرقابة حالت دون ظهوره كما أراد صاحبه ، فورع خفية على بعض الخاصة ، ثم هم أن يظهر مرة أخرى قبيل انتهاء الحرب فوفقت منه الرقابة موقفها الأول ، ثم تيح له الظهور آخر الأمر بعد أن انتهت الحرب وألغيت الأحكام العرفية وهو كتاب قيم أقل ما يوصف به أنه يصح أدوات الحكم ووسائله كلها موضع النقد المفصل والتشريح الذي لا يريد أن يحو شيئاً ولا أن يهمل شيئاً . وسخط الناس على وسائل الحكم شائع في كل وقت ، وهو طبيعي ملائم لحقائق الحياة الواقعة . فالذين يخافون الحكم يحفظون عليهم غاضبين مرة وساخرين مرة أخرى . والذين يحبون الحكم يشفقون عليه هارلين مرة وحادين مرة أخرى . ولا يمكن أن ترضى أمة حية مثقفة عن وسائل الحكم فيها مهما تكن هذه الوسائل من الدقة والاستقامة والإنقاذ . فالسامة علامة النفس الشريرة كما كان يقول قاسم أمين . وسخط دليل على الطموح . والأمة التي لا تسأم ولا تسخط ضئيلة الحظ من الحياة .

من أجل هذا لا نشارك المؤلفين في تشاؤمهما الشديد حين يذكران أداة الحكم في مصر . وأداة الحكم عندنا في حاجة إلى الإصلاح وإلى الإصلاح الكثير العميق ما في ذلك شك ، ولكنها في أكثر بلاد الدنيا محتاج إلى الإصلاح وتعرض للنقد ، وينالها الإصلاح في لين مرة وفي عنف أخرى بحكم هذا النقد المتصل والذي يجب أن يتصل . والمؤلفان متشائمان من غير شك وإن كانا يكران التشاؤم الذي يقدم عليه الشيوخ يأساً وضعفاً ، ويقدم عليه الشباب طموحاً وتعجلاً لمنفعة . هما متشائمان ، فإذا دل كتابهما على شيء بما يدل على أن مصر ليس فيها شيء يعجب أو يروق . فافتصادها فاسد كل الفساد ، وحياتها الاجتماعية سيئة كل السوء ، ووسائل الحكم فيها لا تغني شيئاً ،

وقد تضر كثيراً . وما سكر أن في هذا كتابه شيئاً من الحق . وما سكر أن مصر في حاجة إلى أن يعاد بناؤها الاقتصادية والاجتماعية والسياسية ولكن الأمور في حاجة إلى أن يؤخذ فيها تغير هذا التشاؤم الذي قد يصور أرسه في العمل ولكنه يصور اليأس من العمل أيضاً .

ولو أتيح الحكم للمؤلفين لكان من الممكن حراً أن يكون كتابهما شيئاً وتمييزاً لما في هذا الكتاب شيئاً آخر . وأشيء لدى ليس فيه شك هو أن المؤلفين الأدبيين قد جلسوا على أنهر ونظروا لسفينة في وسطه بعصف بها الريح ، ففكروا وقدراً وأشاروا ، ولما ندرى يسمع لهم الملاح أم يصع أصابعه في أذنيه وهما بما فكروا وقدراً وأشارا قد فتحا للشباب نواباً بلحون منها إلى المقد السياسي والإداري . وهما قد يحطشان وقد يصيبان في هذا الفصل وذلك من فصول الكتاب ، ولكن خطأهما لا يعبر شيئاً من إخلاصهما في المصح وتوجيههما للمصلحة العامة وتوفيقهما كثيراً في تشخيص الأدواء ، وتوفيقهما حياً إلى ودم الدواء . وليس هذا بالشيء القابل . ولتفنيين وحدهم أن يناقشوا ما في الكتاب من رأي . فأما نحن فنقدمه إلى أمراء مشين عليه حائين على قرأته ، ونتمنى أن يكون المؤلفان في الحلقتين الدقيقتين من هذه السلسلة أحرص على بوحى الدقة في المنق وتجنب الإهمال في الاستعمال . فكتابهما يريد على ثلاث مئة صفحة وهما يقولان إنه أسطر . وهما ينكران أن يكون الإصلاح الاجتماعي غيبة ليثبتا أنه ثمرة وما نكاد نعرف الفرق بين الغاية والثمرة . وهذا لمجو من رسائل الألفاظ في غير توحٍ للدقة في معانيها شائاً في الكتاب شيوعاً شديداً ، لعل مصدره أن المؤلفين يتناثران بلغة الصحف أكثر مما يتناثران بدقة الفن الذي يكتبان فيه .

الاستاذ والمراة للاستاذ سعيد الأفغاني (مطبعة الشرق بدمشق)

وهذا كتاب آخره أن يظهر منذ أعوام ولكن أحداث الدهر ضاعت نسخته قبل أن تقدم إلى المطبعة ، فاضطر الاستاذ المؤلف أن يعيد إنشاءه وأسدى بذلك إلى البحث العلمي وإلى الأدب يداً مشكورة حقاً . فالكتاب قيم جليل النفع على صغر حجمه . وأكاد أقول إنه قيم جليل النفع لصغر حجمه ، فقراءه ميسورة يقدم عليها القارئ في غير تردد ولا إشفاق . فإذا بدأ القراءة لم يدع

كتاب حتى ينمى لأنه سمح في تعبيره كما أنه سمح في تفكيره ، ليس فيه تكلف ولا تعسر ، وليس فيه هذا التحايل الذي يجد إليه كثير من المؤلّفين حين يذوقون لمثل هذا الموضوع الجديد القديم الذي ينضج بالدين من جهة وبالخطابة الحديثة من جهة أخرى ، وإنما استقبل المؤلّف موضوعه في أناة مطمئنة وثقة راسية ، وسار في عرصه سيراً رقيقاً سهلاً فوق منه إلى ما أراد . وقد أراد أن يعرض تيّ المعاصرين حكم الإسلام في المرأة ، ومقدار ما أسدى إليها من صيغة ، ومقدار ما أتاح لها من حرية ، وما رفعها إليه من مكانة المساواة الصحيحة بينها وبين الرجل . ولم يرد أن يصيغ وقته ووقت القارئ في التماس الأدلة من هنا وهناك وعرض النصوص التي تقبل الأخذ والرد ، وإنما اعتمد على القرآن الكريم . وصح من الحديث الشريف . واستخلص من هذين المصدرين المطهرين حال المرأة المسماة ، فإذا هي حال خير من حال المرأة في كثير من الحضارات القديمة وحديثة ، وإذا هي حال ملائمة لما يطمح إليه الإنسان الكريم من استكمال شخصيه والكرامة في هذا العصر الحديث . فللمرأة شخصيتها الكاملة ، ولها حقوقها المدنية والاجتماعية والاقتصادية كما تحس ما تطمح المرأة الحديثة في هذه حقوق . فإذا كانت هناك حصائص قد يزور عنها التفكير الحديث فإنما هي أمور قضت بها ضرورة التطور ، وهي في نفسها حليقة أن تلائم حاجة لباس إذا فكروا فأحسنوا في التفكير

فتعدد الزوجات مثلاً حقيقة إنسانية لم يبرئ منها القدماء ولا المحدثون . وقد حاسب الإسلام بقيود تلغنها إن عرف الإنسان كيف يحترم هذه القيود . والإسلام قد رسم المثل الأعلى ووضح السبل إليه ، ولكنه ترك للإنسان الفرصة أن يتمكن من أن يصفى طبعه ويهذب غريزته ويرقى بنفسه إلى حيث أراد الله لها من الطهر والكمال .

وروع ما في الكتاب أنه يصور الحياة الإسلامية كما صفي ما يصورها القرآن وكأرق ما تصورها السنة النبوية ، فيصل تصوره هذا إلى العقول والقلوب جميعاً . ويوشك مؤلف الكتاب أن يكون قد توخى سيرة الجامعي الذي يقدم إلى أجمعه رسالة يريد أن يمال بها درجة الدكتوراه ، فهو يضع الموضوع بين يديه محدداً من المعالم ، ثم يلتبس الوسائل إلى تحقيقه متحريراً الدقة ما استطاع منها مبالاً حتى يبلغ ما يريد في هذا الإيجاز البديع . ولو أن الأستاذ المؤلّف كان

كثير إماماً بالحضارات الأجنبية قديمها وحديثها لتحذف بعض الخطأ اليسير أو بعض التعجل في الحكم على أقل تقدير ، ولكيه اعتمد فيما يظهر على كتب لم تصدر عن تحقيق دقيق ، فتورط في بعض الخطأ الذي لا يفيض من كتابه وإن كان محسن ألا يتورط فيه . فما نعلم أن اليونان والرومان بعد أن تحضروا مثلاً كانوا يقتلون بساءهم أو يبيعونهم . وما نعلم أنهم كانوا يذهبون في تعدد الرواحات المذهب الذي صوره المؤلف في حاشية من حواشيه نقلاً عن هذا المؤلف الهندي أو عن ذاك المؤلف الروسي .

من سير النبوة جزء مخصوص بأمر امرأة في تاريخ الإسلام باشعة س في كرا اصدق ،
أؤرج الإسلام الامام الحافظ الحجة شمس الدين الذهبي ، عدم له وصبه وعق عليه . نشره
الاستاذ سعيد الأفغاني (مطبعة الترقى بدمشق)

وكان الأستاذ سعيد الأفغاني كان يتقدم لنيل الدكتوراه من السوربون
فنشر كتاب الإسلام والمرأة على أنه الرسالة الأولى ، ثم نشر هذا الكتاب الثاني
على أنه الرسالة الإضافية وهذا الكتاب الثاني كما يظهر من عنوانه جزء من
سير النبلاء للحفاظ الذهبي نشره الأستاذ سعيد لأفغاني وضبطه وعلق عليه .
والثناء عليه ثناء على مؤلفه الذهبي وعلى الذي أتاح لنا قراءته . وقد استسح
الأستاذ هذا الجزء من نسخة مخطوطة في مكتبة حصرة صاحب الجلالة الإمام
يحيى حميد الدين ملك الحين حفظه الله .

وللأستاذ أمية تشاركه فيها محاضرين ، وهي أن ينشر كتاب الذهبي ٤٦٠ وهو
من أعظم النخائر الإسلامية في التاريخ والحديث . والأستاذ يتمنى أن ينتصر
صاحب الجلالة الإمام و صاحب الجلالة الملك عبد العزيز آل سعود بإياحة هـ
الكثير النفيس للمسلمين والعماء كافة . أما نحن فنتمنى أن يتفصل حضرة
صاحب الجلالة الإمام فيأمر بإرسال هذا الكتاب القيم إلى مصر وتنهض
دار الكتب المصرية بنشره فيما تنشر من كنوز الأدب العربي ، على أن يقوم على
ضبطه وتصحيحه الأستاذ سعيد الأفغاني ، فقد أثبت بنشره لهذا الجزء والجزء
الآخر الذي نشره عن ابن حزم أنه أقدر الناس ، على هذا الضبط والتصحيح

فيصل بن الحسين أصدرته مديرية لدعوة العامة ببغداد (مطبعة الحكومة)

هذا كتاب عن فيصل بن الحسين الهاشمي ، أول ملوك العراق ومؤسس
هضمتها الحديثة ورأس الأسرة المالكة في العراق اليوم . . .

و تاريخ فيصل بن الحسين هو فصل بليغ من تاريخ ذلك الجهاد الدائب
الذي بدأه العرب منذ واسط القرن الماضي ، ليثبتوا به أن الأمة العربية التي
حتمت لها كل أسباب المجد في ماضيها العريق ، لم تزل أهلاً لمل تبعات المجد في
الحاضر وفيما يُستقبل من الأيام . . .

بل إن تاريخ فيصل بن الحسين هو كالمقدمة من ذلك التاريخ الكبير
الذي سيحطه المستقبل بيمينه للأمة العربية التي لم تزل على سنن الجهاد الذي
رسمه له فيصل الأول لاسترداد حقها في الحرية واعتلاء مكائتها بين الأمم الجديرة
بالحياة . وحسنك من هذا التاريخ الكبير أن تكون مقدمته هي سيرة ذلك
البطل العظيم : فيصل بن الحسين !

وبأنه لمن دلائل الموفق أن يصدر هذا الكتاب في الوقت الذي احتضنت
فيه بلاد الجامعة العربية لتوكيد ميثاق مشترك يجمعها على أمل ويوحد مرائقها
في غاية ، ليكون صدوره في هذه المناسبة تحية كريمة لروح ذلك الزعيم العربي
الذي رفع صوته في الشرق والغرب باسم الجامعة العربية قبل أن تكون الجامعة
عربية . فلم يكن جهاده الدائب في عمره القصير إلا السواة لهذه السرحة الفينانة ،
ولم تكن سيرته منذ بدأ إلى حيث انتهى إلا إرهاباً لهذا الحدث الخليل الذي
أورج به العرب اليوم حوادث الأيام في تاريخ نهضتهم الموفقة بعون الله .

والحق أن تاريخ الملك فيصل الأول ليس تاريخ ملك من أصحاب العروش
والثيخان ، ولا هو تاريخ زعيم من أصحاب المبادئ ، كان له يوماً صوت وصيت ،
سر ذلك تحسب ، ولكنه تاريخ الأمة العربية كلها في حقبة من الدهر خطت
بها أول خطاها إلى الحرية والاستقلال . وقد انتهت حياة فيصل بن الحسين
واطوى تاريخه على الأرض منذ اثنتي عشرة سنة ، ولكن أثره في الذاكرة
لعربية الحديثة لم يزل على على التاريخ ما يكتبه ولن يزال ؛ فهذا الذي نراه اليوم
و نسمعه من أنباء النهضة العربية ، هو رجوع الصدى المعيد لتلك الصيحة التي

أطلقها فيوس منذ ثلاث قرن أو يزيد ، كانت الأمة العربية تحت وئد الحكم العثماني قد اعتقلت لسانها الأحداث فلا تسمع لها إلا مثل صوت الخنثوق يخط آخر نفاسه ؛ ولم يكن هناك من مهتف باسم العروبة إلا فيصل بن الحسين ، في الأندية الخاصة ، وفي المحافل العسامة ، وفي مجلس المبعوثان العثماني باستانبول حيث كان فيصل العربي نائباً عن لواء جدة وكان له إلى هذا الصوب الصريح مجاهدة الصامت لا يفاظ روح العروبة ، استعداداً لوثبة التي يهيج لها أسبابها حين يحين الأوان . وقد حان ذلك الأوان عندما اشتعلت الحرب العالمية الأولى ، فرفع راية العروبة وقاد الكتائب العربية في طريق مصر وأخرية . وخطب بذلك الصفحة الأولى في تاريخ الوحدة العربية . . .

ونحن هنا في مصر قد لا يدرك الكثير منا - على الوحة الصحيح - ماذا كانت الدوافع الحقيقية التي دفعت الحسين بن علي وأولاده إلى الوقوف في صفوف البريطانيين ليحاربوا الدولة العلية ، في الوقت الذي كانت فيه عواصف المصريين جميعاً نحو تركيا ، ولعل كثير منا - في ذلك الوقت - قد ساءم أن يمتنقض العرب في الأراك في أيام محنتهم فيكونوا من أسباب انهيار الإمبراطورية العثمانية لعل كثيراً من المصريين قد ساءم ذلك ، لأن البريطانيين في تلك الأيام الحالية لم يكن موقفهم من المصريين بحيث يحمل أحداً في مصر على الرضا عن مسلك بريطانيا أو الاطمئنان إلى ما تعده به ، فقد كان المصريون إذن - من سوء ظنهم بالإنجليز - في موقف يدعو إلى الحذر والترصص وتمني الأماني من مطلع الشرق . فلما طاعتهم نداء ثورة عربية ولم يكونوا على علم بأسسها ودوافعها الوطنية ، نشأوا مضطوا ، ولم ينظروا إلى هذه الحركة على أنها أول جهاد العرب لحريتهم واستقلال بلادهم ، والتخلص من ذلك الكابوس العثماني الذي يهدد العرب جميعاً بالفناء أو الاندماج في الجنس التركي ، بل نظروا إلى تلك الحركة من حيث هي معاونة لبريطانيا التي اغتصبت حق المصريين في الحرية والاستقلال وعاملتهم معاملة الأرقاء ولعميد ثم لم يلبث أن انتهك حجب الصبح ، فإذا العرب صفوف متراسية تحت رايتهم ، يقودهم إلى الأمل المندود فيصل بن الحسين ملك سوريا الكبرى ، ثم ملك العراق النهضة فيما بعد ، وبذ المصريون يعرفون فيصل بن الحسين حقه من الإحلال والتكريم

صحيح أن الإنجليز لم يهوا للعرب بما وعدوا ، ولا يزالون ، ولا يزال حصارهم

رايون حتى اليوم يحاولون أن يحدوا تقدمه ، وعدوا به العرب غير ما كان
عرب يوم وثموا وثبتهم بن جانب الخفاء ؛ ولكن العرب على كل
حال لم يكونوا على يده غدر والحيلة ، وإنما كانوا يسعون لبيع ما يبيعون
لاستغلال الحرية فإذا كانوا لم يملغوا حتى اليوم كل ما كانوا يملغونه ، فإن
بدن يملغوا يوما ما ، مادام معهم الأيمن والصبر كما كان يقول ميتن بن الحسين
في بعض حديثه . . .



ذلك هو فيصل الأول كما يصوره هذا الكتاب الذي بين يدي ، والذي
صدرته مديرية الدعاية العامة بالعراق منذ قريب ، تحليداً لذكرى فيصل واعترافا
بخدمته على العرب . ولقد يقع في وعاء حدم من لم يقرأوا ذلك الكتاب أنه — قد
صدرته مديرية الدعاية الرسمية في حكومة بغداد — كتاب من تلك الكتب
رسمية (التي تصدرها الحكومات عن الملوك وؤساء الدول : ليس فيه إلا
الصور الرسمية) كما يراد أن يراها الناس ، لا كما هي في رأي الناس ومرأى
عيونهم . وقد كنت أنا أحسبه كذلك قبل أن آخذ في قراءته ، مما كدت أتاولة
من أولى صفحاته حتى رأيت شيئاً غير ما كنت أنتظر ، فضيت في قراءته لم أقف
لا عند آخر صفحة منه ؛ ثم لم يزدني ما قرأت فيه إلا يقيناً بأن فيصل بن الحسين
— رعيم النهضة العربية الحديثه — كان رجلاً مهماً يبلغ الواصفون من وصفه
فلن يملغوا أدنى متازله من العظمة . . .

وقد جمع الكتاب إلى ما جمع من سيرة الملك فيصل الأول ، طائفة من
حدثه وحديثه والوثائق الرسمية التي تتصل بتاريخ عصره ؛ فهو كتاب أدب ،
وكتاب تاريخ . وهو إلى هذا وذلك سيرة بطل من أبطال العروبة يندر مثله بين
طبقات الرجال .

في مجلات الشرق

الكتاب

صدر في أول نوفمبر الماضي العدد الأول من مجلة «الكتاب» التي تصدرها دار المعارف للطبع والنشر بالقاهرة. ونحن نقبس العبارة الآتية من كلمة الأستاذ عادل الغضبان رئيس تحرير المجلة، يبين بها العناية من إنشاء مجلة «الكتاب» ، يقول :

«أما هدفنا فإن يضطلع بخدمة العرب عن طريق نشر الثقافة، ووسيلتنا إلى ذلك الهدف ربيّ حرّ وقلم تزيه تقدم بهما إلى القراء ثقافة عامة مستمدة من أروع ما تفننت عنه أذهان الشرقيين والغربيين وبصبت به قلوبهم واتسدهه خيالهم وأنتجت عبقريتهم. هذا إلى عناية قصوى بالكتاب العربي تعرضه للجمهور عرضاً صحيحاً ولصوره لهم تصويراً صادقاً بعدسة النقد والتعريف على ما يحتمله المقام... وما سياستنا فاعتزاز بعربيتنا ورهو بالعتل العربي دون انتقاص لسواه من العقول، وبناء أدبا الحديث على أركان أدبا قديم متأثرين بالعصر الذي نعيش فيه ومستحدثاته، ومفرغين المعاني المصرية في فوالب من بلاغتنا التي مرت عليها العصور وهي حيث هي قوة وحدة وكلا»

و نحن نرحب بالزميلة الكريمة، ونتمنى أن نوفق دار المعارف فيها إلى مثل ما وفقت إليه من أعمالها الجليلة المختلفة من النجاح في خدمة ثقافته والأدب

أدب العراق في القرون المظلمة

يتحدث الأديب علي الخاقاني في مجلة «العربي» التي تصدر في المحف - العراق، العدد الثاني من السنة السابعة - عن الأدب العراقي المسمى، في إبان العهد التركي فيقول :

«الأديب حينما يحاول أن يتصل بالأدب الجاهلي والأموي والعباسي في

ماضيات من بعد الزمن يجد المصادر متوافرة لديه و - كتب مبسوطة أمامه بحلاء .
ولكن - ويا للأسف - حينما نحاول أن يتصل بأدب القرون الثلاثة الماضية
وانت الأول من هذا القرن لا يجد أمامه كتاباً يكفل حياة الشعر والشعراء
صورة واضحة إلا إذا عزم على معاناة التتبع والتنقيب من المجاميع المخطوطة
ولداوين المادرة والكتب الأثرية ولقد عثرت على ١٤٨
ديواناً مخطوطاً في مختلف أرجاء العراق مبعثرة هنا وهناك . يمدك المعظم منها
من لا يمت لها بصلة ذوقية . . . إن هذا التراث المجيد لا يزال معتقلاً في رفوف
قصور وفي روايا البيوت السود قد اكتسى من الأثرية ثوب كثيف بذهب بها
بعد حين إلى الأرض فتأكلها وبذلك تصيغ محداً وعقد تاريخاً ، وقد علم
الجميع أن من لاماخي له لا حاضر له . . .

ولقد أن يورد الأديب الخفائي طائفة من مختاراته لبعض الشعراء المسيين في
ذلك العصر يقول :

« صرخت وكتبت ، بل عولت إغوال الشكالي في المجالس والأندية وعلى
صنجات معظم الصحف الوطنية وتامعت الصرخة تلو الأخرى منذ خمسة
عشر عاماً إلى اليوم ، حتى تحقق لدى من حراء التتبع تأليف أربع مجلدات من
كتابي « دليل الآثار المخطوطة في العراق » سجلت فيه مجموعة ضخمة من الوارد
المخطوطة في مختلف الفنون والعلوم » .

هل ينقد الأدب الانسانية

وفي العدد الحادي عشر من السنة الرابعة من مجلة « الأديب » - بيروت -
نشرت الأستاذ خليل حمدوي عن - مهمة الأديب في توثيق الروابط
الإنسانية ، يقول :

« في نهاية كل حرب يفكر الإنسان في الوسائل الناجعة لتجنبها . في
هو موقف الأدب - وهو الدين الثاني للإنسانية - من هذه الأزمات
مناجحة ؟ هذا الدين الذي يستطيع أن يقرب الإنسان من الإنسان ويصمّم
لأمة ويمضي في حديثه حتى يقول : « نأفهم رسالة الأدب

القومي في توحيه حياة الأمة . . . ولكن لا أفهم أن تكون رسالة الأدب
عسكرية . مرض يرضيها ، ولا عاطفية مجنونة تسيرها أنانية عاصفة ، لا تعترف
لغيرها ، لا تعترف لنفسها ، وتتخذ لقومية ذريعة إلى إثارة شهوة الفتوح وبناء
لمجد على الدماء والأشلاء . ينفي تقبل من الأدب لقومي مالا يخرج عن الأدب
الإنساني . والأدباء الإنسانيون أنفسهم الذين بشروا بالدعوة الإنسانية والأدب
الإنساني هم قوميون قمل أن يكونوا إنسيين ؛ لأن الذي لا يتح له أن يحس
آلام شعبه لدى هو من حمة ودمه ، حذره لا يحس آلام الإنسانية . . .
لأدب قد يكون قومي ، وإنسي ، وهو صادق بوجهيه ، متحد في غايته .
هؤلاء الأدباء مسئولون إلى حد بعيد عن الأزمات النفسية في الشعوب ، وهم
لا يندرون عيبتهم - يوم يعشون - بالقوب ، وعواصف ، بما وأثارت ،
في مخابهم كمنوع عن فسي محزنة الطبيعة من سرارها . . . بهم مسئولون
وهم سهل لا يذنبون روحية والاجتماعية أيديهم .

نظرات في شعر المرأة

وفي العاد نفسه من مجلة « الأديب » مقال بهذا العنوان الاستاذ عبد الغني
« نظري صاحب مجلة الدنيا » يقول فيه :
« والمرأة في نظري شاعرة بالقطرة ، لما تملكه من رقة العاطفة ودقة
الاعور . وإذا كنا نجد شعر المرأة العربية معدوماً أو في حكم المعدوم فالسبب
في ذلك يرجع إلى أمرين : أما الأول فهو البيئة التي فرصت عليها العزلة وصرفها
عن التفكير في غير شؤون البيت . وأما الثاني فهو إتلاف ما كان يعرضه
العرب يقلنه من شعر ، لأن البيئة كانت ترى في اشتغال المرأة بالشعر حروجا على
الحياء وروح الحشمة . . . ، أما شعر المرأة الذي وصل إلينا فلا يشير
لعمق التفكير وبراعة المعاني ، ولكنه في حملته عاطفة مشوبة وحس مرهف
ونفس تسيل حرماً لفقد الأب أو الأخ أو الزوج ، وتعبير عما يحس به حوله من
ألم وفرح ، وغيرة وحسد ، وحب وغلظ ، وحسرة على روج أو كرد لرجل .
وشعرها قصير النفس ، أكثره مقطعات وأبيات متفرقة ، على أنه لا يتخلو من

القصائد المطولات ، وبعد فإن أكبر ميزة لشعر المرأة الذي وصل إلينا ، ذلك الشعر الذي يبدو فيه الطابع النسوي الخالص الذي نجده في شعرها والذي يجعلنا نلمس شخصية المرأة من خلال شعرها ونرى أثر الانوثة في أدبها . أما شعرها الذي تحاكي به الرجل في ضخامة القوافي ووعورة الألفاظ ، والذي لا نجد فيه رقة الانوثة ولا نعومة المرأة فما أجدره أن يكون بعيداً عن روح المرأة كل البعد ، لأن أثر التقليد فيه ظاهر ، وما أجدر الأدب الذي لا يمثل شخصية صاحبه ولا يصور عصره أن يموت

الأدب العربي والمصريات

وفي العدد الثامن والعشرين من مجلة « الأصدا » التي تصدر في دمشق ، تتحدث الأدبية مرزية القوتلي عن أدبيات العربية في مصر تقول :
« في مصر نهضة نسائية في الأدب والاجتماع ، لكنها أضال بكثير مما كنت أصوره لنفسي قبل سفرتي الأخيرة إلى ديار النيل . فما في بضعة الملايين اللواتي يؤلفن نصف سكان مصر سوى بضعة أسماء تكاد لا تتعدى أصابع السكف عدداً ، انحصر الأدب بهن وحديث الأدباء عنهن . وكلما عن لاديب أو أدبية أو مجلة أو صحيفة أن تلتفت إلى النهضة النسائية لفتة ما ، لم يجد أمامه سوى الوجوه نفسها ؛ فهناك الدكتورة درية شفيق ، والآمنة أمينة السعيد والدكتورة الأيوبى ، وقليلات غيرهم ، فإن رغبت في الخروج قليلاً عن حلقتهن المعروفة صعب عليك الوقوع على سيدة تكتب بحيث يمكن أن تنعت بنعت الأدبية ذلك لأن المحفوظات من فتيات الأسر الراقية لا يزلن حتى اليوم يُعرضن عن المدارس الوطنية وينهلن من المعاهد الأجنبية ومهما يكن عدد الأدبيات المنتجات في مصر ضئيلاً فسيكون لهن أثرهن البعيد في نشر الأدب الحديث بين الطبقات النسائية »

ثم تمضى الكاتبة الأدبية في موضوعها ، فتهيب بالمصريات أن يقبلن على المدارس الوطنية ، وأن يدعون الحكومة إلى العناية بهذه المدارس ، حتى تنال من نفوس الأمهات والآباء منزلة المدارس الأجنبية في مصر ، تلك التي يؤثرها المصريون على المدارس المصرية ويكون إليها تعليم بناتهم

قضية الجلاء والاستقلال

وفي العدد ١٥، السنة الرابعة، من مجلة «الطريق» التي تصدر في بيروت يتحدث الأستاذ خالد بكداش عن قضية الاستقلال والجلاء في البلاد العربية، ويسائل عن سر النشاط والزيارات التي بدت في حركات بعض السياسيين العرب في الشهر الماضي، ويتوجس شراً من وراء ذلك، ويخشى أن تكون هناك مساومات على حساب قضية بعض الأقطار العربية...، ويقول:

«سمعنا أحاديث كثيرة عن مستقبل الجامعة العربية، وعن ميثاق سعد آباد، وعن مشروع كتلة شرقية يتم فيها «التناسق» بين سياسة الجامعة العربية وسياسة تركيا والافغان، وسمعنا أشياء أخرى، ولكننا لم نسمع كلمة أو همسة عن شيء واحد هو: استقلال الأقطار العربية وجلاء القوات الأجنبية عنها...»

العمل المنتج

وفي العدد ١٦ من «الطريق» يتحدث الأستاذ واصف بارودي عن العمل المنتج باعتباره سبيلاً إلى السعادة. فهو يرى أن الذين يفكرون في السعادة ويعتنون أنفسهم في التماس أسبابها هم المتبطلون والفارغون، وهؤلاء هم أبعد الناس عن إدراك السعادة الحقيقية، لأنهم من فكرهم فيها وسمعهم لها في هم وعناء وسخط؛ وإنما يسعد أولئك الذين يعملون دائبين عملاً منتجاً، لأنهم في غمرة العمل لا يجدون في أنفسهم ذلك الفراغ الذي يعنتهم بالتفكير في أمر أنفسهم؛ يقول:

«أسمعت بتلك الحسناء الفاتنة، وقد شغف بها كل إنسان، ولكنها تأتي أن تكون إلا لمن لا تشغل له فكراً ولا يوجه للحصول عليها أدنى اهتمام؛ فهي تقترب من الإنسان بقدر ما يبعد عنها في تفكيره، وتزداد فراراً منه وبعداً كلما جد وجاهد في سبيل التمتع بروعتها وبهائها وطمأنينة النفس بها... هي غريبة الأطوار حقاً، ولكنها هكذا وجدت، وهي لمن يزهد فيها.

«أتدري من هي تلك الحسناء الفاتنة الغريبة الأطوار؟... إنها السعادة...»

تنشر دار الكاتب المصري طائفة من الكتب العربية التي قام بوضعها
أدياء معروفون كما تنتقل إلى هذه اللغة أشهر الكتب الأوروبية والأمريكية
وتقوم كذلك بنشر الكتب العربية القديمة والمخطوطات وتستصدر الدار قريباً
الكتب التالية :

البخلاء (للجاحظ)

تحقيق وشرح الأستاذ طه الحاجري (المدرس بكلية الآداب بجامعة فاروق)

العقيدة والشريعة في الاسلام (لجولدسيهر)

نقله إلى اللغة العربية الأستاذة

محمد يوسف موسى (المدرس بكلية أصول الدين بالأزهر الشريف)

على حسن عبد القادر (مدير المركز الثقافي الاسلامي بلندن)

عبد العزيز عبد الحق (المدرس بكلية الشريعة)

من حولنا

وهي قصص مصرية من تأليف الأديب المعروف الأستاذ سعيد العريان

حكايات فارسية

للدكتور يحيى الخشاب (المدرس بمعهد اللغات الشرقية بكلية الآداب بجامعة فؤاد الأول)

طعام الآلهة

للكاتب الإنجليزي هـ . ج . ويلز

نقله إلى اللغة العربية الأستاذ محمد يدران

المقامر

للكاتب الروسي دستوفسكي

نقله إلى اللغة العربية الأستاذ عبد الفتاح شكرى عياد

الباب الضيق

للكاتب الفرنسي أندريه جيد

نقله إلى اللغة العربية الأستاذ تزيه الحكيم

الكاتب المصري

مجلة أدبية شهرية

تصدرها دار الكاتب المصري

شركة مساهمة مصرية

وتطبع بمطبعتها

رئيس التحرير

طه حسين

سكرتير التحرير

حسن محمود

إدارة الناشر المصري

٥ شارع قنطرة الدكة بالقاهرة

الامتراك

يدفع مقدماً باسم « الكاتب المصري »

١٠٠ قرش في السنة لمصر والسودان

١٢٠ قرشاً في السنة للخارج أو مايعادلها

مجلة الكاتب المصري تعني بكل مايرد إليها من المقالات
والرسائل ولكنها لا تلتزم بنشرها ولا ردها

التمن بمصر: ١٠ قرش

مكتبات